



Crna Gora
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Broj: 09-12- 25-070/22-1326/2

Podgorica, 08.02.2022. godine

MINISTARSTVO KAPITALNIH INVESTICIJA
-n/r ministru, gospodinu Mladenu Bojaniću-

Poštovani gospodine Bojaniću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o energetici*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

U vezi sa tekstrom Predloga zakona i pripremljenim Izvještajem o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent ukazujemo na to da će primjena propisa izazvati troškove uspostavljanja sistema markiranja naftnih derivata i biogoriva za učesnike na tržištu. U Izvještaju o analizi uticaja propisa je pojašnjeno da će troškove markiranja snositi kompanije uvoznici tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva. Takođe je navedeno da su procjene, na osnovu iskustava iz regiona, da će cijena litra derivata nafte, gasnog ulja, benzina ili TNG biti povećana za 0,5-0,6 eurocenta. Procjene su rađene uzimajući maksimalnu cijenu markiranja u regionu. S obzirom na veličinu tržišta, različite sisteme markiranja i kontrole koji su uspostavljeni u regionu, te uzimajući u obzir i visinu fiksnih troškova neophodnih za uspostavljanje sistema markiranja, veoma je teško procijeniti stvarnu cijenu. Imajući u vidu da je glavni cilj predloženog propisa poboljšanje transparentnosti poslovanja na tržištu tečnih goriva nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst Predloga zakona i Izvještaj o analizi uticaja propisa utvrđeno je da za implementaciju navedenog Zakona nije potrebno obezbjedjenje finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Istovremeno, u dostavljenom Izvještaju o analizi uticaja propisa je navedeno da se ukupni fiskalni efekat za 2022. godinu procjenjuje na iznosu od oko 15 miliona eura, shodno ostvarenim prihodima u budžetu Crne Gore implementacijom propisa navedenog Zakona po osnovu veće naplate akciza, PDV-a i eventualnih kazni za kršenje obaveza i zabrana.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na dostavljeni tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o energetici. Takođe, ukazujemo da u dijelu nadležnosti Direktorata za poreski i carinski sistem nemamo primjedbi na navedeni Predlog.

S poštovanjem,



OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ	MINISTARSTVO KAPITALNIH INVESTICIJA
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o energetici

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Javni prihodi se javljaju u raznim oblicima i pod raznim nazivima i to kao porezi, takse, carine, naknade, doprinosi, parafiskalni prihodi i drugi.

Porezi predstavljaju najznačajniji oblik javnih prihoda iz kojih se finansiraju javna dobra i zajedničke potrebe u savremenim državama. Javni prihodi se ubiraju u novcu i permanentno, tokom godine. Ove prihode država naplaćuje preko Uprave prihoda i carina. Izbjegavanje plaćanja javnih prihoda remeti raspodjelu dohotka u odnosu na fiskalne ciljeve koje država želi da ostvari i onemogućava kreatore ekonomске politike da imaju jasnu sliku dešavanja u nacionalnoj privredi. S obzirom da poreska evazija predstavlja fenomen koji ima raznovrsne posljedice na fiskalnom planu, ekonomski pristup problemu izbjegavanja plaćanja poreza zasniva se na analizi individualnog ponašanja poreskog obveznika.

Prema procjeni Uprave prihoda i carina gubici države uslijed neplaćanja dažbina na PDV i akcizne proizvode kreću se i do 300 miliona godišnje. Posljedice su, između ostalog, manji poreski prihodi i nemogućnost da država servisira svoje obaveze. Pored države na ovaj način su oštećene i kompanije koje rade na tržištu u Crnoj Gori u skladu sa propisima. Naročito, problem je izražen u prometu akciznih proizvoda kod kojih je opterećenost poreskom stopom najveća pa samim tim neplaćanje istog donosi veliku materijalnu korist. Takvo stanje zahtijeva brzu rekaciju koja uključuje izmjenu Zakona kako bi se omogućila bolja kontrola tržišta i onemogućila nedozvoljena trgovina mimo zakonskih propisa. Iako ne postoji tačna procjena gubitaka javnih prihoda uslijed nelegalne trgovine gorivima naftnog porijekla i biogorivima, na osnovu podataka o obimu potrošnje, uvoza i plaćanja poreza i akciza, može se zaključiti da se gubici mjere i do skoro petnaest miliona eura.

- Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o energetici treba da riješi sljedeće probleme:
 - manja naplata akciza i PDV na način da će se dodatnom kontrolom tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva kroz proces markiranja povećati naplata u skladu sa zakonom; efikasnost naplate akciznih i poreskih dažbina po osnovu prometa tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva će se povećati, jer će sistem kontrole u svakoj fazi prometnog lanca i upotrebe, na ovaj način biti značajno unaprijeđen, upotrebom modernih softvera i tehnologija, savremenih uređaja za kontrolu i praćenje kao i dodatnim obukama i opremanjem akreditovanih laboratorijskih radionica, čiji rad će učiniti da kompletni sistem markiranja bude transparentan i efikasan, a što kao krajnji cilj ima potpunu kontrolu prometa tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva odnosno veći priliv finansijskih sredstava u budžet kroz naplatu akciza, PDV-a i drugih dažbina.
 - suzbijanje nelegalne trgovine tečnim gorivima naftnog porijekla i biogorivima na tržištu u Crnoj Gori, jer se postojećim sistemom kontrole i naplate akciza na tečna goriva naftnog porijekla i biogorivo ne postižu zadovoljavajući efekti;

- sprječavanje nelojalne konkurenčije na tržištu tečnih goriva naftnog porijekla čime će se doprinijeti da učesnici na tržištu koji posluju u skladu sa zakonom odnosno redovno izmiruju svoje fiskalne obaveze imaju veći promet i učešće na tržištu, a istovremeno se kroz suzbijanje nelegalne trgovine eliminisu negativni efekti poslovanja kompanija koje u procesu nabavke naftnih derivata i biogoriva ne izmiruju svoje poreske obaveze.

- Uzrok problema je nepostojanje dovoljno efikasnog, sveobuhvatnog i preciznog poreskog sistema i sistema kontrole nad prometom maloprodajnog i veleprodajnog tržišta tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva, što dovodi do smanjenja u ukupnoj strukturi budžetskih prihoda. Naime, do sada je u skladu sa zakonom uspostavljen sistem kontrole kvaliteta naftnih derivata čime je unapređen kvalitet istih. Međutim, i dalje je prisutno nelegalno namješavanje goriva više poreske stope sa neakciznim proizvodima i korišćenje istih kao supstituciju gorivima naftnog porijekla, kao i diverzija tranzitnog goriva oslobođenog poreza u domaće gorivo. Takođe, prostor za nelojalnu konkurenčiju stvara postojanje izuzetaka od plaćanja posebnog poreza na potrošnju – tj. oslobođanje od plaćanja akcize u slučaju trajektnog saobraćaja, prometovanja pogonskog goriva u pomorskom saobraćaju, goriva za šumarsku i poljoprivrednu mehanizaciju, pogone za saobraćaju, goriva za konzularno-diplomska predstavninstva i drugih brojih izuzetaka od plaćanja proizvodnju električne energije, pogonska – mlazna goriva u međunarodnom avionskom dažbina (brodsko gorivo, gorivo za autoput i sl.), otvara mogućnosti za nelegalnu trgovinu uz veoma otežane uslove da kada se gorivo već nađe na tržištu, da se isto dalje kontroliše (akcizno i neakcizno gorivo je potpuno identično). Markiranjem tečnih goriva naftnog porijekla (gasnih ulja, benzina i TNG) omogućice se bolje praćenje i kontrola svih vrsta motornih goriva što će dovesti do regulacije tržišta, sprečavajući nelegalnu praksu. Istovremeno, izmenama Zakona reguliše se tržište internih benzinskih stanica i skladišta za sopstvene potrebe koje je trenutno potpuno neregulisano, a za koje postoji osnovana sumnja da su jedan od izvora nelegalne trgovine.
- Posljedice problema su postojanje nelojalne konkurenčije na tržištu i smanjeni prihodi od prometa tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva za budžet države i ugrožavanje učesnika na tržištu kroz nepoštovanje principa horizontalne pravičnosti.
- U lancu prometa oštećeni subjekti mogu biti privredna društva koja se bave trgovinom naftnim derivatima i biogorivima na veliko i malo, a koja posluju na legalnom tržištu iz razloga što se u povlašćenom položaju nalaze kompanije koje ne posluju na način koji predviđa zakonska regulativa. Naime, kompanije koje nelegalno posluju ili posluju na nedozvoljen način, prodajući motorna goriva za koje nije plaćena akciza i PDV, oduzimaju dio tržišta od kompanija koje posluju u skladu sa zakonom na način što gorivo prodaju ispod regulisane cijene.
- U cilju dalje regulacije i razvoja tržišta naftnih derivata i biogoriva i stvaranja uslova za njegovo bolje funkcionisanje, neophodno je donijeti predloženi propis, kako bi novi pravni okvir doprinio stvaranju regulisanog poreskog ambijenta i fiskalne politike, i spriječio dalju nacionalnu poresku evaziju od strane pojedinih učesnika na tržištu tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva.

2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

Multiplikativni efekti ovog propisa su, kako fiskalni, tako i parafiskalni. Primjenom ovog propisa sprečavaju se budžetski gubici, oporavljaju prihodi kroz rast prihoda od poreza, efikasniju naplatu akcize, obezbeđuje zaštitu potrošača, podstiče zdrava poreska konkurenčija i legalna trgovina i potrošnja, osigurava se integritet tržišta kroz eliminisanje diverzije tranzitnog goriva oslobođenog poreza u domaće gorivo, identifici su oporezive, prometovane količine i subvencionisane za posebnu namjenu, precizno se evidentira ostvareno pravo na refakciju plaćene akcize u nacionalnom lancu distribucije, obezbeđuje sljedljivost i objektivnost procesa integriteta.

- Predloženim propisom postižu se sljedeći ciljevi:
- uspostavljanje kvalitetnijeg i efikasnijeg sistema kontrole nad prometom gorivima naftnog porijekla i biogorivima u maloprodaji i veleprodaji radi sprječavanja nelegalne trgovine,
- regulacija tržišta i njegovog funkcionisanja,

- obezbjeđenje dodatnih budžetskih prihoda kroz povećanu naplatu akciza i drugih dažbina,
- poboljšanje transparentnosti poslovanja na tržištu tečnih goriva naftnog porekla i biogoriva,
- suzbijanje nelojalne konkurenčije na tržištu i povećanje prihoda legalnih učesnika na tržištu, sledljivost procesa u svim fazama distribucije i snabdijevanja tečnim gorivima naftnog porijekla i biogorivima,
- detekcija i sprečavanje nezakonite trgovine tečnim gorivima naftnog porijekla i biogorivima,
- diverzija- vraćanje tranzitnog goriva ili goriva namijenjenog izvozu i oslobođenog poreza u domaći promet gorivom.
- Donošenjem ovog propisa sprovode se mјere iz Programa ekonomskih reformi za Crnu Goru 2021-2023 i Akcionog plana za suzbijanje sive ekonomije.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**
- Postoje dvije opcije za rješavanje problema i ispunjavanje postavljenih ciljeva: markiranje svih tečnih goriva naftnog porekla i biogoriva i parcijalno markiranje, tj markiranje samo nekih goriva.
- Iz iskustava zemalja regiona koje su slične načine kontrole uvele (Republika Srbija, Albanija, Kosovo) zaključak je da je markiranje svih tečnih goriva naftnog porekla i biogoriva najefikasniji način borbe protiv sive ekonomije u ovom sektoru. Efikasnost ove opcije je daleko veća nego u slučaju nepostojanja ovakvog vida kontrole (rast prihoda od akciza u navedenim zemljama od 10 do 30% nakon uvođenja ovog sistema kontrole). To je uslovilo da i druge zemlje regiona (npr. BiH) unaprijediće se kapacitet djelovanja inspekcijskih organa, povećaće se značajno obim kontrole stanica i skladišta za sopstvene potrebe. Iskustvo iz regiona pokazuje da je dobro markirati sva takav sistem doprinosi stvaranju uvida u izvore nelegalne trgovine. S obzirom da u Crnoj Gori nema domaće proizvodnje derivata nafte i biogoriva, odlučili smo se za sistem markiranja svih tečnih tranzitu) bez obzira da li se na njih plaćaju poreski nameti ili ne.

4. Analiza uticaja

- **Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.**
- **Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)**
- **Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,**
- **Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenčija;**
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

Poreske stope i instrumenti primjene poreza utiču na ekonomski prilike poreskih obveznika. Suverenost države u vođenju nacionalne poreske politike i težnja ka postizanju većeg stepena poreske discipline, pored ostalog ogleda se i u naftnom sektoru, kroz uvođenje programa integriteta goriva.

- Rješenja u propisu će pozitivno uticati na:

- privredna društva koja se bave trgovinom naftnih derivata i biogoriva na veliko i malo, a koja posluju na legalnom tržištu;
- budžetske prihode, na način da će se spriječiti gubici i obezbijediti veći priliv novčanih sredstava i smanjiti siva ekonomija;

Ne očekuju se negativni uticaji primjenom ovog propisa.

- Primjena propisa će izazvati troškove uspostavljanja sistema markiranja naftnih derivata i tečnih goriva naftnog porijekla i biogoriva. Prema procjeni, a na osnovu iskustava iz regiona, cijena litra derivata nafte gasnog ulja, benzina ili TNG biće povećana za 0,5-0,6 eurocenti (0,4%-0,5% u slučaju dizel goriva odnosno 0,3% u slučaju cijene benzina). Procjene su rađene uzimajući maksimalnu cijenu markiranja u regionu. S obzirom na veličinu tržišta, različite sisteme markiranja i kontrole koji su uspostavljeni u regionu, te uzimajući u obzir i visinu fiksnih troškova neophodnih za uspostavljanje sistema markiranja, veoma je teško procijeniti stvarnu cijenu. Takođe, finalna cijena biće važan kriterijum u procesu pregovaranja za izbor ponuđača, pa se u ovom trenutku ne može preciznije kvantifikovati. Primjera radi, cijena markiranja u Srbiji je 0,2 eurocenta po litru goriva, što je tri puta manje od procijenjene cijene u našem slučaju, dok je cijena markiranja u Albaniji 0,6 eura. Međutim, sistemi markiranja koji su uspostavljeni u tim zemljama se značajno razlikuju od sistema čije se uvođenje planira u Crnoj Gori (uslijed specifičnosti tržišta) te se očekuje da stvarna cijena bude negdje između ove dvije vrijednosti. Konačno, ovo su ujedno i jedini nacionalne laboratorije, podizanje kapaciteta inspekcijskih uprava, carine, kadrovska i infrastrukturna logistika projekta, obuka i usavršavanje zaposlenih i drugih institucija sistema, uračunato je u ovu cijenu.
- Iskustva iz zemalja regiona pokazuju da pozitivne posljedice donošenja propisa značajno nadmašuju i opravdavaju troškove koje će njegova primjena stvoriti (u Srbiji prema navodima Ministarstva finansija godišnji trošak oko 5 miliona evra, a rast poreskih prihoda u prvim godinama nakon početka markiranja je bio oko 150 miliona evra). Procjenjuje se da će se troškovi markiranja u Crnog Gori kretati u rasponu od 2-3 miliona evra godišnje, a da su prihodi budžeta i kompanija koje posluju legalno na tržištu na godišnjem nivou nekoliko puta veći.
- Predloženim propisom podržava se stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca budući da se njegovom primjenom poboljšava transparentnost tržišta naftnih derivata i biogoriva, uređuje ponašanje učesnika na tržištu i zabranjuju radnje koje narušavaju konkureniju na tržištu naftnih derivata i biogoriva.
- Administrativna opterećenja izražena su kroz kontrolu uvoza, transporta i prodaje. Preciznije kroz postizanje sinhronizovane, administrativne procedure prikupljanja i praćenja podataka, pohranjivanje podataka o snabdijevanju, ukupnom uvozu, izvozu, dnevnoj potrošnji, subvencionisanim nabavkama i slično. Ovaj propis neće stvoriti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju propisa nije potrebno obezbeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore, niti jednokratno niti tokom određenog vremenskog perioda.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Kako nijesu potrebna sredstva iz budžeta, ista nijesu obezbeđena, niti planirana kroz budžet za tekuću i narednu fiskalnu godinu.
- Ovim propisom nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa budžet Crne Gore će ostvariti prihod po osnovu veće naplate akciza i PDV-a. Treba imati u vidu da ne postoji tačna procjena gubitaka javnih prihoda usled nelegalne trgovine gorivima naftnog porijekla i biogorivima. Međutim ukoliko bi se za procjenu uzelo približno 10% od ukupne količine uvezenih naftnih derivata na godišnjem nivou, i na tu količinu uzele u obzir neplaćene ili manje plaćene akcize, kao i neplaćeni PDV, ukupni godišnji fiskalni efekat procjenjuje se na nivou od skoro 15 miliona eura za 2022. godinu. Takođe, implementacijom propisa moguće je ostvariti prihod po osnovu eventualnih kazni koje se izriču za kršenje obaveza i zabrana propisanih ovim Zakonom.
- Ne postoje problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda.
- Nijesu postajale sugestije Ministarstva finansija i socijalnog staranja.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaci odnosno nijesu prihvaci, Obrazložiti
- U procesu pripreme predloženog propisa uključeni su predstavnici Ministarstva kapitalnih investicija, Ministarstva finansija, Uprave prihoda i carina, Uprave za inspekcijske poslove, Ministarstva unutrašnjih poslova, kao i ekspertiza konsultanta.
- U početnoj fazi izrade Zakona, prije organizovanja javne rasprave, obavljene su konsultacije, odnosno organizovan je sastanak sa predstvincima pravnih lica koja se bave trgovinom naftnih derivata, odnosno sa potencijalnim obveznicima markiranja. Takođe, objavljinjem javnog poziva pozvane su sve zainteresovane strane da se uključe u javnu raspravu i svojim primjedbama i sugestijama doprinesu dostavljanju što kvalitetnijeg zakona.
- Sprovedena je javna rasprava i dobijeni su komentari od većine kompanija koje posluju u ovom sektoru u Crnoj Gori, ali i od drugih zainteresovanih strana i udruženja (PKCG, UNKCG, Rudnik Pljevlja, kompanija koje su zainteresovane za učešće na tenderu za markiranje, Mašinski fakultet Akreditaciono tijelo Crne Gore i dr.). Sve primjedbe i sugestije su razmotrone i neke od njih su implementirane u Nacrtu izmjena Zakona. Nakon dostavljenih komentara, sa predstvincima zainteresovanih strana komunicirani su razlozi za prihvatanje/neprihvatanje istih. Od sugestija koje nijesu prihvaci izdvajamo zahtjev da se tečna goriva naftnog porijekla i biogoriva markiraju u luci Ploče (Republika Hrvatska), jer bi se time uslijed ekstritorijalnosti narušila bezbjednost markera kao i zahtjev da se ne markira brodsko gorivo, jer je prema procjenama to jedan od ključnih kanala nelegalne trgovine pa je potrebno dodatno ga kontrolisati. Sugestije koje su prihvaci najčešće su se odnosile na preciznije odredbe Zakona (obveznici markiranja, gdje se markira, troškovi markiranja i dr.).

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Prepreke za implementaciju propisa ne postoje.
- Da bi se ispunili ciljevi ovog propisa potrebno je: sprovođenje postupka izbora lica koje će vršiti markiranje tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva, uspostavljanje sistema markiranja i kontrole.
- Indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su: povećanje naplate akciza i PDV-a po osnovu prometovane količine tečnog goriva naftnog porijekla i biogoriva.
- Ministarstvo kapitalnih investicija i drugi nadležni organi (ministarstva zadužena za poslove finansija i poslove trgovine) će u okviru interresorne radne grupe biti zaduženi za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene ovog propisa.

Podgorica, 28.09.2021.godine

MINISTAR

Mladen Bojanić

