



Crna Gora  
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
www.mif.gov.me

Br: 02-03-040/22-38/1

Podgorica, 03.10.2022. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE**  
**- n/r ministru, gospodinu Marku Kovaču -**

Poštovani gospodine Kovač,

Povodom *Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama prevazići će se problemi primjećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koji uređuje rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje. Na taj način doprinjeće se jačanju nezavisnosti, odgovornosti i efikasnosti pravosuđa, kao strateških i operativnih ciljeva postavljenih Strategijom reforme pravosuđa 2019-2022, kao i realizaciji aktivnosti iz pratećeg akcionog plana za njenu implementaciju.

Na tekst Nacrta zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u tekst Nacrta Zakona i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da je za implementaciju ovog propisa potrebno obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu od 253.616,70 €, za narednu fiskalnu godinu u okviru potrošačke jedinice Sudski savjet - Program Rad sudova.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, u načelu nema primjedbi na *Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama*, uz napomenu da sredstva potrebna za implementaciju navedenog propisa budu usklađena sa sredstvima opredijeljenim godišnjim zakonom o budžetu Sudskom savjetu.

S poštovanjem,



**MINISTAR**

mr. Aleksandar Damjanović

# IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

**PREDLAGAČ PROPISA**

Ministarstvo pravde

**NAZIV PROPISA**

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

## 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama pristupilo se u cilju jačanja nezavisnosti, odgovornosti i efikasnosti sudstva.

Naime, izmjenama ovog propisa pristupilo se radi prevazilaženja problema koji su se pojavili u praktičnoj primjeni ovog propisa, kao što su: rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, te izrada Plana slobodnih sudijskih mjesta, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje.

Takođe, jedan od razloga za izmjene Zakona o Sudskom savjetu i sudijama sadržan je i u Izvještajima Evropske komisije za Crnu Goru, gdje su date preporuke da se preduzmu mjere za jačanje nezavisnosti pravosuđa, te da se revidira disciplinski i etički okvir za sudije kako bi se učvrstila objektivnost, proporcionalnost i efikasnost i osiguralo djelotvorno sprovođenje ovog okvira.

Na potrebe unapređenja ovog zakona ukazano je i u Analizi zakonodavnog okvira i efekata njegove primjene u pogledu nezavisnosti pravosuđa, iz marta 2018. godine, kao i u izvještaju koji je sačinio ekspert Luka Perili nakon TAIEX misije o nezavisnosti pravosuđa u Crnoj Gori koja je održana u novembru 2017. godine.

Posljedice ovog problema su: nedovoljan bilans ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti sudija; nemogućnost vršenja ustavne nadležnosti Sudskog savjeta prilikom postupka izbora predsjednika Vrhovnog suda u punom kapacitetu; različita praksa u tumačenju odredbi koje se odnose na postupak izbora sudija i predsjednika sudova; nedostatak podsticajnih mjera za trajno dobrovoljno premještanje sudija; nedovoljno kvalitetan sistem ocjenjivanja sudija i dr.

Bez izmjena i dopuna Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ne bi se mogli prevazići problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje uređuju rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim izmjenama zakona prevazići će se problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje uređuju rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje. Na taj način doprinijeće se jačanju nezavisnosti, odgovornosti i efikasnosti pravosuđa, kao strateških i operativnih ciljeva postavljenih Strategijom reforme pravosuđa 2019-2022, kao i realizaciji aktivnosti iz pratećeg akcionog plana za njenu implementaciju.

Takođe, Programom rada Vlade Crne Gore za 2022. godinu i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2022-2023 izrada i utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama predviđeno je kao obaveza za IV kvartal 2022. godine.

## 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

## Objasni preferiranu opciju?

Izrada i utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je Programom rada Vlade Crne Gore za 2022. godinu i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2022-2023 predviđeno kao obaveza za IV kvartal 2022. godine.

Bez izmjena Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ne bi se mogli prevazići problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje normiraju: rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje.

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način za prevazilaženje nedostataka u praktičnoj primjeni važećeg zakona i najbolja opcija u cilju unapređenja sistema etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbora sudija i predsjednika sudova; upućivanja i premještanja sudija, njihovog ocjenjivanja, kao i rada Sudskog savjeta.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predložene izmjene zakona omogućice:

- Sudskom savjetu da unaprijedi svoj rad i u punom kapacitetu ostvari ustavnu nadležnost izbora predsjednika Vrhovnog suda;
- da se veći broj potencijalnih kandidata prijavi za oglas za predsjednika Vrhovnog suda;
- unapređenje bilansa ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti sudija;
- da se kroz podsticajne mjere za izbor i trajno dobrovoljno premještanje sudija na oglase na sudije u malim sudovima prijavi veći broj kandidata;
- da se unaprijedi sistem ocjenjivanja sudija, tako da ovaj sistem bude objektivniji za sudije i zasnovan na rezultatima rada.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasni.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Objasni.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Objasni metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Objasni.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Objasni.

Za implementaciju ovog propisa potrebno je obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu od 253.616.7 €.

Sudski savjet, kao nadležni organ za implementaciju podsticajnih mjera za sudije koji se raspoređuju, odnosno trajno dobrovoljno premještau u sud koji je udaljen više od 50 km od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta, izvršio je procjenu budžetskih sredstava potrebnih za implementaciju ovog propisa, koja sadrži detaljan pregled neophodnih sredstava za implementaciju ovih mjera.

Implementacijom ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Navedena finansijska sredstva potrebno je planirati u budžetu za narednu fiskalnu godinu, u okviru potrošačke jedinice Sudski savjet - Program Rad sudova.  
Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze.  
Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U toku izrade ovog propisa, uz podršku zajedničkog programa Evropske unije i Savjeta Evrope „Horizontal Facility“ za Zapadni Balkan i Tursku 2019 – 2022, organizovane su dvije radionice, na kojima se sa ekspertima Savjeta Evrope i Evropske unije radilo na usaglašavanju teksta zakona sa evropskim standardima. Naime, prilikom izrade ovog propisa uzete su u obzir sugestije i predlozi iz Ekspertskog mišljenja, koje su na zahtjev Ministarstva pravde pripremili eksperti Savjeta Evrope, Gerhard Reissner, član i bivši predsjednik Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) i predsjednik Okružnog suda Floridsdorf u Beču i Đuro Sessa, podpresjednik Konsultativnog vijeća evropskih sudija i predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

U junu 2022. godine Ministarstvo pravde je stavilo na javnu raspravu Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i uputilo javni poziv građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta ovog zakona. U okviru postupka javne rasprave, koji je trajao 30 dana, organizovan je i okrugli sto u Podgorici. Okruglom stolu prisustvovali su predstavnici Ministarstva pravde, Vrhovnog suda, članovi Sudskog savjeta, članovi Radne grupe za izradu nacrta zakona, sudije, kandidati za sudije i predstavnici Savjeta Evrope i civilnog sektora. Svi predlozi, sugestije i komentari na Okruglom stolu, kao i oni dostavljeni putem pošte i elektronskim putem detaljno su razmotreni, a Ministarstvo pravde je izradilo i na svom sajtu objavilo izvještaj sa javne rasprave, koji sadrže primjedbe i sugestije zainteresovanih strana i odgovore obrađivača propisa.

#### 7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenje ovog zakona.  
Nakon stupanja na snagu ovog propisa Sudski savjet postupak izbora i napredovanja sudova, njihovog ocjenjivanja i utvrđivanja odgovornosti sprovodiće u skladu sa novim zakonskim rješenjima.  
Ispunjenje postavljenih ciljeva mjeriće se u odnosu na bilans ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor predsjednika Vrhovnog suda; broj prijavljenih kandidata na oglase za trajno dobrovoljno premještanje sudija u malim sudovima itd.  
Za monitoring i evaluaciju propisa nadležni su Sudski savjet i Ministarstvo pravde.

Podgorica, 01.09.2022. godine



MINISTAR  
Marko Kovač

*Marko Kovač*

# IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

**PREDLAGAČ PROPISA**

Ministarstvo pravde

**NAZIV PROPISA**

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

## 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenju Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama pristupilo se u cilju jačanja nezavisnosti, odgovornosti i efikasnosti sudstva.

Naime, izmjenama ovog propisa pristupilo se radi prevazilaženja problema koji su se pojavili u praktičnoj primjeni ovog propisa, kao što su: rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, te izrada Plana slobodnih sudijskih mjesta, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje.

Takođe, jedan od razloga za izmjene Zakona o Sudskom savjetu i sudijama sadržan je i u Izvještajima Evropske komisije za Crnu Goru, gdje su date preporuke da se preduzmu mjere za jačanje nezavisnosti pravosuđa, te da se revidira disciplinski i etički okvir za sudije kako bi se učvrstila objektivnost, proporcionalnost i efikasnost i osiguralo djelotvorno sprovođenje ovog okvira.

Na potrebe unapređenja ovog zakona ukazano je i u Analizi zakonodavnog okvira i efekata njegove primjene u pogledu nezavisnosti pravosuđa, iz marta 2018. godine, kao i u izvještaju koji je sačinio ekspert Luka Perili nakon TAIEX misije o nezavisnosti pravosuđa u Crnoj Gori koja je održana u novembru 2017. godine.

Posljedice ovog problema su: nedovoljan bilans ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti sudija; nemogućnost vršenja ustavne nadležnosti Sudskog savjeta prilikom postupka izbora predsjednika Vrhovnog suda u punom kapacitetu; različita praksa u tumačenju odredbi koje se odnose na postupak izbora sudija i predsjednika sudova; nedostatak podsticajnih mjera za trajno dobrovoljno premještanje sudija; nedovoljno kvalitetan sistem ocjenjivanja sudija i dr.

Bez izmjena i dopuna Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ne bi se mogli prevazići problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje uređuju rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim izmjenama zakona prevazići će se problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje uređuju rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje. Na taj način doprinijeće se jačanju nezavisnosti, odgovornosti i efikasnosti pravosuđa, kao strateških i operativnih ciljeva postavljenih Strategijom reforme pravosuđa 2019-2022, kao i realizaciji aktivnosti iz pratećeg akcionog plana za njenu implementaciju.

Takođe, Programom rada Vlade Crne Gore za 2022. godinu i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2022-2023 izrada i utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama predviđeno je kao obaveza za IV kvartal 2022. godine.

## 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

## Obrazložiti preferiranu opciju?

Izrada i utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama je Programom rada Vlade Crne Gore za 2022. godinu i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2022-2023 predviđeno kao obaveza za IV kvartal 2022. godine.

Bez izmjena Zakona o Sudskom savjetu i sudijama ne bi se mogli prevazići problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje normiraju: rad Sudskog savjeta; sistem etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor sudija i predsjednika sudova, upućivanje i premještanje sudija, kao i njihovo ocjenjivanje.

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način za prevazilaženje nedostataka u praktičnoj primjeni važećeg zakona i najbolja opcija u cilju unapređenja sistema etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbora sudija i predsjednika sudova; upućivanja i premještanja sudija, njihovog ocjenjivanja, kao i rada Sudskog savjeta.

### 4. Analiza uticaja

Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).

Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predložene izmjene zakona omogućiće:

- Sudskom savjetu da unaprijedi svoj rad i u punom kapacitetu ostvari ustavnu nadležnost izbora predsjednika Vrhovnog suda;
- da se veći broj potencijalnih kandidata prijavi za oglas za predsjednika Vrhovnog suda;
- unapređenje bilansa ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti sudija;
- da se kroz podsticajne mjere za izbor i trajno dobrovoljno premještanje sudija na oglase na sudije u malim sudovima prijavi veći broj kandidata;
- da se unaprijedi sistem ocjenivanja sudija, tako da ovaj sistem bude objektivniji za sudije i zasnovan na rezultatima rada.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.

Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?

Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.

Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?

Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog propisa potrebno je obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu od 253.616.7 €.

Sudski savjet, kao nadležni organ za implementaciju podsticajnih mjera za sudije koji se raspoređuju, odnosno trajno dobrovoljno premještau u sud koji je udaljen više od 50 km od mjesta njegovog prebivališta, odnosno boravišta, izvršio je procjenu budžetskih sredstava potrebnih za implementaciju ovog propisa, koja sadrži detaljan pregled neophodnih sredstava za implementaciju ovih mjera.

Implementacijom ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Navedena finansijska sredstva potrebno je planirati u budžetu za narednu fiskalnu godinu, u okviru potrošačke jedinice Sudski savjet - Program Rad sudova.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze. Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U toku izrade ovog propisa, uz podršku zajedničkog programa Evropske unije i Savjeta Evrope „Horizontal Facility“ za Zapadni Balkan i Tursku 2019 – 2022, organizovane su dvije radionice, na kojima se sa ekspertima Savjeta Evrope i Evropske unije radilo na usaglašavanju teksta zakona sa evropskim standardima. Naime, prilikom izrade ovog propisa uzete su u obzir sugestije i predlozi iz Ekspertskog mišljenja, koje su na zahtjev Ministarstva pravde pripremili eksperti Savjeta Evrope, Gerhard Reissner, član i bivši predsjednik Konsultativnog vijeća evropskih sudija (CCJE) i predsjednik Okružnog suda Floridsdorf u Beču i Đuro Sessa, podpredsjednik Konsultativnog vijeća evropskih sudija i predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

U junu 2022. godine Ministarstvo pravde je stavilo na javnu raspravu Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i uputilo javni poziv građanima, naučnoj i stručnoj javnosti, državnim organima, političkim subjektima, nevladinim organizacijama, međunarodnim organizacijama, medijima i svim zainteresovanim organizacijama i zajednicama da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta ovog zakona. U okviru postupka javne rasprave, koji je trajao 30 dana, organizovan je i okrugli sto u Podgorici. Okruglom stolu prisustvovali su predstavnici Ministarstva pravde, Vrhovnog suda, članovi Sudskog savjeta, članovi Radne grupe za izradu nacrta zakona, sudije, kandidati za sudije i predstavnici Savjeta Evrope i civilnog sektora.

Svi predlozi, sugestije i komentari na Okruglom stolu, kao i oni dostavljani putem pošte i elektronskim putem detaljno su razmotreni, a Ministarstvo pravde je izradilo i na svom sajtu objavilo izvještaj sa javne rasprave, koji sadrže primjedbe i sugestije zainteresovanih strana i odgovore obrađivača propisa.

#### 7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenje ovog zakona.

Nakon stupanja na snagu ovog propisa Sudski savjet postupak izbora i napredovanja sudova, njihovog ocjenjivanja i utvrđivanja odgovornosti sprovodiće u skladu sa novim zakonskim rješenjima.

Ispunjenje postavljenih ciljeva mjeriće se u odnosu na bilans ostvarenih rezultata na polju etičke i disciplinske odgovornosti sudija; izbor predsjednika Vrhovnog suda; broj prijavljenih kandidata na oglase za trajno dobrovoljno premještanje sudija u malim sudovima itd.

Za monitoring i evaluaciju propisa nadležni su Sudski savjet i Ministarstvo pravde.

Podgorica, 01.09.2022. godine



MINISTAR  
Marko Kovač

*Marko Kovač*

## OBRAČUN TROŠKOVA (PREVOZA, STANARINE I ODVOJENOG ŽIVOTA) ZA SUDIJE KOJE RADE VAN MJESTA PREBIVALIŠTA

U skladu sa članom 25 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru Zaposleni može, uz pisanu saglasnost rukovodioca ili lica koje on ovlasti, koristiti sopstveni automobil u službene svrhe. Zaposlenom, u tom slučaju, pripada naknada u visini od 25% cijene litra goriva po pređenom kilometru.

Procjena troškova goriva (mjesečna i godišnja) urađena je na osnovu važećih cijena goriva u momentu obračuna. U tabelama je prezentirano koliko pojedini sud mora da izdvoji sredstava za troškove prevoza datog broja sudija, ukoliko se odobri korišćenje sopstvenog vozila u službene svrhe.

Naknadu troškova nastalih usljed upućivanja sudije u drugi sud snosi sud u koji je sudija upućen, u skladu sa propisima kojima se uređuje naknada troškova državnim službenicima i namještenicima.

### • OBRAČUN TROŠKOVA PREVOZA ZA VOZILA KOJA KORISTE EUROSUPER 95 I 98

Naziv suda	Relacija	Kilometri	Broj sudija	Cijena po litru (eurosUPER 95 I 98)	25% od cijene po litru	Prosječan broj radnih dana u mjesecu	Trošak prevoza za mesec	Trošak prevoza za godinu
OS Nikšić	Podgorica- Nikšić Nikšić - Podgorica	106	4	1,45	0,3625	22	3381,4	40576,8
OS Berane	Bijelo Polje- Berane Berane- Bijelo Polje	72,6	1	1,45	0,3625	22	578,985	6947,82
OS Ulcinj	Bar-Ulcinj Ulcinj- Bar	54,2	1	1,45	0,3625	22	432,245	5186,94
OS Cetinje	Podgorica-Cetinje Cetinje -Podgorica	72,2	3	1,45	0,3625	22	1727,385	20728,62
Os Plav	Berane - Plav Plav-Berane	80,8	2	1,45	0,3625	22	1288,76	15465,12
UKUPNO							7408,775	88905,3



• **OBRAČUN TROŠKOVA PREVOZA ZA VOZILA KOJA KORISTE EURODIZEL**

Naziv suda	Relacija	Kilometri	Broj sudija	Cijena po litru (eurodizel)	25% od cijene po litru	Prosječan broj radnih dana u mjesecu	Trošak prevoza za mjesec	Trošak prevoza za godinu
OS Nikšić	Podgorica- Nikšić Nikšić - Podgorica	106	4	1,55	0,3875	22	3614,6	43375,2
OS Berane	Bijelo Polje- Berane Berane- Bijelo Polje	72,6	1	1,55	0,3875	22	618,915	7426,98
OS Ulcinj	Bar-Ulcinj Ulcinj- Bar	54,2	1	1,55	0,3875	22	462,055	5544,66
OS Cetinje	Podgorica-Cetinje Cetinje -Podgorica	72,2	3	1,55	0,3875	22	1846,515	22158,18
Os Plav	Berane - Plav Plav -Berane	80,8	2	1,55	0,3875	22	1377,64	16531,68
<b>UKUPNO</b>							<b>7919,725</b>	<b>95036,7</b>

U skladu sa članom 82 Zakon o Sudskom savjetu i sudijama Sudski savjet donosi odluku o privremenom upućivanju, na zahtjev predsjednika suda u koji se sudija upućuje. Prije donošenja odluke o privremenom upućivanju sudije, Sudski savjet obavlja konsultacije sa predsjednikom suda koji je podnio zahtjev, sudijom koji se privremeno upućuje i predsjednikom suda u kojem sudija vrši sudijsku funkciju. Troškove nastale usljed upućivanja sudije u skladu sa ovim članom, snosi sud u koji se sudija privremeno upućuje.

U skladu sa članom 26 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru Zaposlenom koji je, po nalogu rukovodioca, raspoređen da radi van mjesta prebivališta i odvojen je od svoje porodice, pripada mjesečna naknada za odvojeni život od porodice u visini od 110 €. Na naknadu za odvojeni život od porodice do 100 € mjesečno ne plaća se porez.

U datoj tabeli izvršena je procjena troškova ( mjesečna i godišnja) zakupa stana (250,00 €) i odvojenog života (110,00 €) za sudije koji su raspoređeni u sud koji je udaljen više od 50 km od mjesta njihovog prebivališta. U obračun nije uključen porez koji se plaća na naknadu za odvojeni život od porodice preko 100 € mjesečno, kao ni porez i prerez na zakup stana, jer vrlo često zakupodavac traži od zakupca stana da u njegovo ime uplati porez i prerez po osnovu zakupa stana.

Naziv suda	Broj sudija	Cijena zakupa stana	Odvojen život	Mjesečni trošak	Godišnji trošak
OS Kotor	2	250	110	720	8640
OS Bijelo Polje	2	250	110	720	8640
OS Bar	2	250	110	720	8640
OS Herceg Novi	3	250	110	1080	12960
Sud za prekršaje Podgorica	2	250	110	720	8640
Sud za prekršaje Bijelo Polje	2	250	110	720	8640
Sud za prekršaje Budva	1	250	110	360	4320
<b>Ukupno</b>				<b>5040</b>	<b>60480</b>

*U skladu sa članom 26 Uredbe o naknadi troškova zaposlenih u javnom sektoru ako je zaposlenom, obezbijeđen smještaj ili ishrana pripada mu 70% naknade za odvojeni život od porodice. Shodno navedenom u narednoj tabeli izvršena je procjena troškova (mjesečna i godišnja) zakupa stana (prosječna cijena zakupa 250,00 €) i 70% odvojenog života (77,00 €) za sudije koji su raspoređeni u sud koji je udaljen više od 50 km od mjesta njihovog prebivališta.*

Naziv suda	Broj sudija	Cijena stana	Odvojen život	70% odvojen život	Mjesečni trošak	Godišnji trošak
OS Kotor	2	250	110	77	654	7848
OS Bijelo Polje	2	250	110	77	654	7848
OS Bar	2	250	110	77	654	7848
OS Herceg Novi	3	250	110	77	981	11772
Sud za prekršaje Podgorica	2	250	110	77	654	7848
Sud za prekršaje Bijelo Polje	2	250	110	77	654	7848
Sud za prekršaje Budva	1	250	110	77	327	3924
<b>Ukupno</b>					<b>4578</b>	<b>54936</b>

*Prilikom popunjavanja 54 upražnjena sudijska mjesta predviđa se da će najmanje 25 sudija biti raspoređeno u sud koji je udaljen više od 50 km njihovog prebivališta, pa samim tim treba planirati troškove za 25 sudija, što je dato u narednoj tabeli.*

<i>Naziv suda</i>	<i>Broj sudija</i>	<i>Cijena stana</i>	<i>Odvojen život</i>	<i>70% Odvojen život</i>	<i>Ukupno za mjesec puni iznos</i>	<i>Ukupno za mjesec sa 70% odvojenog života</i>	<i>Godišnji trošak (puni iznos)</i>	<i>Godišnji trošak (70% odvojen život)</i>
	25	250	110	77	9000	8175	108000	98100