



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 09-12-430/22-15063/2

Podgorica, 12.07.2022. godine

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, gospodina mr Gorana Đurovića -

Poštovani gospodine Đuroviću,

Povodom *Predloga odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Dostavljenim Predlogom postiže se stvaranje zakonskih pretpostavki za plaćanje nagrada i naknada troškova za rad arbitra pojedinca, predsjednika vijeća i člana vijeća u okviru Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova odnosno za rad u vijeću, kao i nagrade za vođenje Odbora koja pripada predsjedniku i zamjeniku predsjednika Odbora.

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U Izvještaj o analizi uticaja propisa navedeno je da za implementaciju predmetnog Predloga odluke, sredstva za rad Odbora nisu izričito predviđena budžetom za 2022. godinu, s obzirom da će isti zavisiti od broja pokrenutih postupaka pred Odborom za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova. Na primjeru 2021. godine tokom koje je pokrenuto i riješeno tri spora, primjenom ove odluke iznos sredstava bi se kretao oko 500,00 €. Sredstva za ovu godinu će biti obezbijedena iz sredstava Ministarstva ekonomskog razvoja i turizma, na aktivnosti Razvoj zaštite potrošača, u okviru grupe izdataka 414- Rashodi za usluge.

Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na *Predlog odluke o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova*.

S poštovanjem,

MINISTAR
mr Aleksandar Damjanović



| IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA | |
|---|---|
| PREDLAGAČ PROPISA | Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma |
| NAZIV PROPISA | Odluka o metodologiji za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za nagrade i naknade troškova za rad i nagrade za vođenje odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova |
| <p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <ul style="list-style-type: none"> - Predloženom odlukom utvrđuje se metodologija za određivanje visine i vrijednosti koeficijenta za kriterijume prema kojima se određuju nagrade i naknade troškova za rad Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova i nagrade za vođenje Odbora. Shodno odredbama Zakona o zaštiti potrošača članovi Odbora imaju pravo na nagradu i naknadu troškova za rad u vijeću, a predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora imaju i pravo na nagradu za vođenje Odbora. Odbor funkcionira pri Privrednoj komori Crne Gore kao funkcionalno nezavisan organ koji sprovodi vansudsko rješavanje potrošačkih sporova u oblastima u kojima nijesu osnovana tijela za rješavanje sporova ovlaštena od strane Ministarstva nadležnog za poslove zaštite potrošača (Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma). - Uzrok problema se ogleda u nepostojanju preciznih kriterijuma na osnovu kojih se može odrediti nagrada i naknada troškova za rad Odbora i nagrada za vođenje Odbora. - Posljedice problema se ogledaju u nemogućnosti određivanja prethodno navedenih nagrada i naknada utvrđenih Zakonom o zaštiti potrošača. - Oštećena su lica koja shodno Zakonu o zaštiti potrošača imaju pravo na nagradu i naknadu troškova za rad Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova odnosno za rad u vijeću (arbitar pojedinac, predsjednik vijeća i član vijeća), kao i predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora imaju pravo na nagradu za vođenje Odbora. Ovo iz razloga što im bez donošenja predložene odluke nije moguće odrediti nagradu odnosno naknadu za njihov rad. - Donošenje ovog propisa je shodno odredbama Zakona o zaštiti potrošača obavezujuće. Bez njegovog donošenja došlo bi do blokade sistema vansudskog rješavanja potrošačkih sporova u Crnoj Gori i do pogoršanja nivoa zaštite potrošača u Crnoj Gori. | |
| <p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. <ul style="list-style-type: none"> - Primarni cilj koji se postiže predloženim propisom je stvaranje zakonskih pretpostavki za plaćanje nagrada i naknada troškova za rad arbitra pojedinca, predsjednika vijeća i člana vijeća u okviru Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova odnosno za njihov rad u vijeću, kao i nagrade za vođenje Odbora koja pripada predsjedniku i zamjeniku predsjednika Odbora. - Ovaj cilj usklađen je sa Nacionalnim programom zaštite potrošača 2022-2024. | |

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- **Objasni preferiranu opciju?**
- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problem ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti primjenom drugih mjera.
- S obzirom na pravnu prirodu materije koja je predmet uređenja ovog propisa, kao i činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o propisu za koji postoji zakonska obaveza donošenja, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Predložena rješenja će pozitivno uticati na sistem vansudskog rješavanja potrošačkih sporova u Crnoj Gori, s obzirom da će plaćanje nagrada i naknada troškova za rad arbitra pojedinca, predsjednika vijeća i član vijeća u okviru Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova odnosno za njihov rad u vijeću, kao i nagrade za vođenje Odbora koja pripada predsjedniku i zamjeniku predsjednika Odbora stimulativno uticati na njihov rad.
- Ovim propisom se ne uvode dodatni troškovi građanima i privredi.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Ovim propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata. Isti nema uticaj na tržišnu konkurenciju.
- Ovim propisom se ne stvaraju administrativna opterećenja niti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasni.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Objasni.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Objasni metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Objasni.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Objasni.

- Obaveza izdvajanja dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore utvrđena je članom 152 Zakona o zaštiti potrošača, a predlogom propisa čiji je uticaj predmet ove analize se samo utvrđuje metodologija za određivanje iznosa tim zakonom propisanih naknada i nagrada. Iznos finansijskih sredstava nije moguće unaprijed predvidjeti, s obzirom da će isti zavisi od broja pokrenutih postupaka pred Odborom za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova. Na primjeru 2021. godine tokom koje je pokrenuto i riješeno tri spora, primjenom ove odluke iznos sredstava bi se kretao oko 500 eura.
- Obezbjedjivanje finansijskih sredstava potrebno je planirati na godišnjem nivou, s obzirom da rad Odbora nije vremenski ograničen.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Sredstva za rad Odbora nisu izričito predviđena budžetom za 2022. godinu, kao posebna stavka ali će biti planirana za narednu godinu. Sredstva za ovu godinu će biti obezbijedjena iz sredstava Ministarstva ekonomskog razvoja i turizma. Prema usvojenom budžetu za 2022 godinu sredstva će biti realizovana kroz aktivnost 15004003004 – razvoj zaštite potrošača, 414 – rashodi za usluge, 414-9 ostale usluge.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Ne.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. **Objasni.**
- Korišćena je eksterna ekspertna pomoć kroz AIM II projekat.
- Nijesu konsultovane zainteresovane strane.
- Vidjeti prethodni odgovor.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma će kontinuirano pratiti rad Odbora za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova, pri čemu je značajno napomenuti da je Odbor dužan da godišnji izvještaj o radu dostavi Ministarstvu, najkasnije do 31. marta tekuće za prethodnu godinu. Takođe, Ministarstvo će u skladu sa svojim nadležnostima preduzimati mjere u cilju planiranja i obezbjedjivanja neophodnih finansijskih sredstava predviđenih članom 152 Zakona o zaštiti potrošača.
- Indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva su broj postupaka koji su vođeni pred Odborom za vansudsko rješavanje potrošačkih sporova i iznos sredstava isplaćenih po osnovu nagrada i naknada troškova za rad Odbora i nagrada za vođenje Odbora.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma će vršiti monitoring i evaluaciju primjene propisa.

31 .05.2022.

Podgorica

MINISTAR

Goran Đurović

