



Br: 09-12-430/22-15475/2

Podgorica, 03.08.2022. godine

MINISTARSTVO EKOLOGIJE, PROSTORNOG PLANIRANJA I URBANIZMA
-n/r ministarke, gospođe Ane Novaković Đurović-

Poštovana gospođo Đurović,

Povodom *Predloga odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata*,
Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, navedeno je da Savjet ima pravo na ukupnu nadoknadu u iznosu od 15% od vrijednosti cijene izrade plana, a da pripadajući porezi idu na teret Ministarstva. U proceduri izrade, trenutno je 9 planskih dokumenata za koje je potrebno izvršiti reviziju, ukupne vrijednosti izrade se iz budžeta Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma sa izdatka 4147-stambeni razvoj (programska kod 18004) u iznosu od 72.750,00€. U okviru programa Uređenje prostora, građevinarstvo i stambeni razvoj na poziciji 4147- Konsultantske usluge, projekti i studije na dan 16. jun 2022. godine raspoloživa su sredstva u iznosu od 360.042,15€.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na tekst *Predloga odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata*.

Takođe, ukazujemo na član 40 Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti kojim se uređuje da ugovorene obaveze moraju biti usklađene sa planiranim i odobrenim sredstvima, kao i da je budžetski izvršilac odgovoran za zakonito korišćenje sredstava odobrenih potrošačkoj jedinici.

S poštovanjem,



MINISTAR
mr Aleksandar Damjanović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

*Patko
-čenaku budžet
-sve ostalo je OK*

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ	Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18 i 82/20) predviđena je revizija planskog dokumenta, kao značajan, novi institut u procesu planiranja prostora, a čija je sadržina i način vršenja propisan tim Zakonom.

Reviziju planskog dokumenta, prema članu 30 Zakona vrši Savjet za reviziju koga imenuje Vlada, a čiji je član i predstavnik jedinice lokalne samouprave za čiju se teritoriju vrši revizija.

Ovim zakonom predviđene su dvije vrste planskih dokumenata, i to Prostorni plan Crne Gore i Plan generalne regulacije Crne Gore, koje donosi Skupština Crne Gore. Plan generalne regulacije Crne Gore donijeće se u roku od 36 mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Međutim, do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore, kao planskog dokumenta kojim se uređuju ciljevi i mjere prostornog i urbanističkog razvoja Crne Gore, primjenjivaće se, u prelaznom periodu, važeći planski dokumenti, odnosno planski dokumenti čija je izrada i donošenje započeta do dana stupanja na snagu ovog zakona, koji se završe u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona. Planski dokumenti čija je izrada započeta do dana stupanja na snagu ovog zakona, a koji nijesu upućeni na javnu raspravu podliježu reviziji u skladu sa ovim zakonom (član 217).

Sem toga, državni i lokalni planski dokumenti mogu se, do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, izrađivati odnosno mijenjati po postupku propisanim ovim zakonom, s tim što državne planske dokumente donosi Skupština, a lokalne planske dokumente Vlada (član 218).

Stoga se institut revizije predviđen Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata odnosi i na planske dokumente koji će se izrađivati i donositi sve do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore.

Polazeći od izloženog, Vlada Crne Gore donijela je Odluku o imenovanju Savjeta za reviziju planskih dokumenata ("Službeni list CG", br. 83/17, 11/18, 24/18, 33/19, 64/19 i 19/20), za reviziju planskih dokumenata iz člana 217 i 218 Zakona.

Sagledavajući dosadašnji rad Savjeta, Ministarstvo je ocijenilo da je potrebno pristupiti izradi nove Odluke o imenovanju, iz razloga:

- proširenja sastava Savjeta, budući da je u proceduri veliki broj planskih dokumenata koje je potrebno revidovati;
- što je prestala potreba za revizijom planskih dokumenata iz člana 217 Zakona, istekom roka za njihovo donošenje- 31. decembra 2018. godine;
- pojednostavljivanja procedure zaključenja ugovora između članova Savjeta i Ministarstva, budući da je dostavljanje ugovora Vladi radi dobijanja saglasnosti predstavljalo dodatno administrativno opterećenje; i
- izmijene načina određivanja naknada za predsjednika i članove Savjeta.

Iz navedenih razloga predlaže se donošenje nove Odluke o imenovanu Savjeta za reviziju planskih dokumenata.

Posledice problema: kvalitet planskih dokumenata ne bi bio na nivou koji zahtijeva nova politika planiranja prostora

Postojeće stanje utiče na investitore, državne i lokalne organe, na domaća i strana pravna i fizička lica - dakle na sve subjekte ekonomskog razvoja Države.

U opciji „status quo“ naznačeni problemi bili bi i dalje prisutni odnosno dalje bi evoluirali.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj predloženih rješenja je da se stvore uslovi za unapredjenje kvaliteta planskih dokumenata i obezbijedi efikasnost postupanja i propisanih procedura. Zato su u Savjet pored predstavnika jedinica lokalne samouprave, u skladu sa Zakonom, predloženi i eminentni stručnjaci iz oblasti prostornog odnosno urbanističkog planiranja, kao i predstavnik NVO sektora, a i pojednostavljivanja procedure zaključenja ugovora između članova Savjeta i Ministarstva, budući da je dostavljanje ugovora Vladi radi dobijanja saglasnosti predstavljalo dodatno administrativno opterećenje.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati „status quo“ opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Odluka o imenovanju Savjeta doprinosi kvalitetu i efikasnosti izrade i donošenja planskih dokumenata odnosno unapređenju poslovнog ambijenta u Crnoj Gori i stvaranju uslova za podsticanje preduzetničke inicijative i ulaganje kapitala.

Preferirana opcija doprijeće stabilnom i održivom sistemu planiranja prostora, jer bi u slučaju „status quo“ bili izraženi dodatni problemi u ovim oblastima.

Ukoliko se ne usvoji predloženi propis biće otežana procedura donošenja planskih dokumenata zbog nedovoljnog broja članova Savjeta, kao i zbog odugovlačenja same procedure dostavljanjem ugovora Vladi radi dobijanja saglasnosti.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja iz odluke direktno će uticati na članove Savjeta na način što će pojednostavljenje procedure olakšati i ubrzati rad samog Savjeta, a indirektno će to uticati i na kvalitet planske dokumentacije, dobijanjem boljih planskih rješenja.

Odluka neće izazvati troškove građanima i privredi.

Nema troškova, niti je predviđeno stvaranje novih procedura, već pojednostavljenje postojeće. Odluka neće stvoriti nove administrativne barijere, već će ukinuti postojeću budući da predloženo rješenje ukida obavezu dostavljanja ugovora Vladi radi dobijanja saglasnosti.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

U proceduri izrade trenutno je 9 planskih dokumenata za koje je potrebno izvršiti reviziju u skladu sa predloženom odlukom. Ukupna vrijednost izrade ovih planskih dokumenata je 485.000,00 eura, što znači da je za rad Savjeta potrebno 72.750,00 eura, što je 15% od ukupne vrijednosti planskih dokumenata shodno tački 5 predložene Odluke. Finansijska sredstva za naknade za članove Savjeta planirana su Predlogom Zakona o budžetu Crne Gore za 2022. godinu, na izdatku 4147- konsultantske usluge, projekti i studije, u okviru Programa Uređenje prostora, građevinarstvo i stambeni razvoj.

Implementacijom ovog propisa neće proizići međunarode finansijske obaveze.

Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze.

Implementacijom odluke ne stvara se direktni prihod u budžetu Crne Gore.

Finansijska sredstva koja je potrebno izdvojiti za naknade članovima Savjeta usklađena su sa Internim uputstvom o načinu određivanja finansijskih sredstava neophodnih za izradu planskog dokumenta i strateške procjene uticaja na životnu sredinu.

Nijesu postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda.

Primjedbe Ministarstva finansija na tekst pPredloga odluke date su u neposrednoj komunikaciji sa predstavnicima ovog Ministarstva, i po istim je postupljeno.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;

- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

Nije bilo konsultacija zainteresovanih strana niti je korišćena eksterna ekspertiza u izrade Predloga odluke. Revizija planskog dokumenta je obavezna u postupku izrade i donošenja planskog dokumenta, pa formiranje Savjeta predstavlja zakonsku obavezu. Savjet imenuje Vlada na predlog Ministarstva.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mјere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Potencijalne prepreke za implementaciju Odluke nijesu uočene.

Savjet je dužan, da u skladu sa Zakonom, dostavi Ministarstvu Izvještaj o izvršenoj reviziji planskog dokumenta kroz koji će se pratiti ispunjenje ciljeva, u zavisnosti od toga da li je revizija planskog dokumenta pozitivna ili negativna.

Glavni indikatori prema kojim će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj usvojenih planskih dokumenata, skraćivanje rokova rokove izrade planskih dokumenata i poboljšanje njihovog kvaliteta proširenjem sastava Savjeta.

Za monitoring i evaluaciju zaduženo je Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma.

Podgorica, 20. jula 2022. godine

MINISTARKA

Ana Novaković Đurović

