



Br: 03-02-430/22-3110/2

Podgorica, 15.12.2022. godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE
-n/r ministru, gospodinu Vladimiru Jokoviću -

Poštovani gospodine Jokoviću,

Povodom *Predloga odluke o davanju lovišta „Ulcinj“, „Bar“, „Kotor“, „Podgorica I“, „Podgorica II“, „Podgorica III“, „Danilovgrad“, „Cetinje“, „Bratogošt“, „Grahovo“, „Morača“, „Bijelo Polje“, „Maja Karanfil“, „Hridsko jezero“, „Plužine“, „Šavnik“ i „Žabljak“ na korišćenje*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Usvajanjem Odluke o dodjeli na korišćenje sljedećih lovišta: "Ulcinj", "Bar", "Kotor", "Podgorica I", "Podgorica II", "Podgorica III", "Danilovgrad", "Cetinje", "Bratogošt", "Grahovo", "Morača", "Bijelo Polje", "Maja Karanfil", "Hridsko jezero", "Plužine", "Šavnik" i "Žabljak" uslijediće potpisivanje Ugovora o korišćenju lovišta na period od 10 godina, sa izabranim ponuđačima, a kojim će se urediti uslovi i način korišćenja lovišta u skladu sa Zakonom. Za monitoring i evaluaciju sprovođenja Odluke zaduženo je Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i izvještaj o analizi uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija predmetne Odluke neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, dok će od ukupne godišnje naknade za korišćenje lovištva ostvariti prihod za Budžet Crne Gore u iznosu od 35% godišnje naknade.

S tim u vezi Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na predmetni *Predlog odluke*, uz napomenu, da Vlada Crne Gore donosi konačnu odluku o raspolaganju i korišćenju državnom imovinom.

S poštovanjem,

MINISTAR

mr. Aleksandar Damjanović



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede

NAZIV PROPISA

Odluke o dodjeli lovišta: „Ulcinj“, „Bar“, „Kotor“, „Podgorica I“, „Podgorica II“, „Podgorica III“, „Danilovgrad“, „Cetinje“, „Bratogošt“, „Grahovo“, „Morača“, „Bijelo Polje“, „Maja Karanfili“, „Hridsko jezero“, „Plužine“, „Šavnik“ i „Žabljak“ na korišćenje

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa („status quo“ opcija)?

- Odlukama o dodjeli lovišta „Ulcinj“, „Bar“, „Kotor“, „Podgorica I“, „Podgorica II“, „Podgorica III“, „Danilovgrad“, „Cetinje“, „Bratogošt“, „Grahovo“, „Morača“, „Bijelo Polje“, „Maja Karanfili“, „Hridsko jezero“, „Plužine“, „Šavnik“ i „Žabljak“ na korišćenje, treba da se sprovede Zakon o divljači i lovstvu („Službeni list CG“, broj 52/08 i 48/15), u dijelu dodjele lovišta na korišćenje (Poglavlje III; čl. 14 - 22), u konkretnom slučaju za gore navedena lovišta;
- Uzroci problema ogledaju se u činjenici što su za gore navedena lovišta ugovori o njihovom desetogodišnjem korišćenju istekli tokom 2022. godine ili do sada nijesu data na dugoročno korišćenje (10 godina) pa je bilo potrebno je sprovođenje aktivnosti za novu dodjelu lovišta tih na korišćenje, kako bi se ostavilo kontinuirano gazdovanje sa divljači u njima.
- Posljedice problema mogu biti u činjenici što dosadašnji korisnici lovišta nebi bili u mogućnosti da prave dugoročne planove vezane za gazdovanje predmetnim lovištima;
- U slučaju nedonošenjem predmetnih odluka bili bi oštećeni su sami korisnici lovišta kojima nijesu dodijeljena lovišta na period od 10 godina, ali i Država u čijoj svojini se nalazi divljač kao prirodno bogatstvo i dobro od opšteg interesa; a njihovim donošenjem neće biti oštećenih subjekata;
- U slučaju opcije „status quo“ i dalje bi se usporavale aktivnosti i gubilo na funkcionalnosti u pojedinim procesima u oblasti gazdovanja sa divljači.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj donošenja odluka je dodjela predmetnih lovišta na korišćenje na period od 10 godina, čime bi se omogućilo korisnicima lovišta realizacija dostavljenih Programa ulaganja u lovište i mjera koje namjeravaju da preduzmu u cilju unaprjeđenja divljači i lovstva u predmetnim lovištima, kao i nastavak uspješnog gazdovanja istim, jer su i do sada gazdovali predmetnim lovištima i bili

- organizovani u cilju uzgoja, zaštite, planskog i racionalnog korišćenja, kao i unaprjeđenja i promocije lovstva, lovnih običaja i etike, na područjima svog djelovanja.
- Cilj je u potpunosti usklađen sa Programom razvoja lovstva za period 2014 - 2024 godina.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- Donošenje Odluka o dodjeli lovišta „Ulcinj“, „Bar“, „Kotor“, „Podgorica I“, „Podgorica II“, „Podgorica III“, „Danilovgrad“, „Cetinje“, „Bratogošt“, „Grahovo“, „Morača“, „Bijelo Polje“, „Maja Karanfili“, „Hridsko jezero“, „Plužine“, „Šavnik“ i „Žabljak“ na korišćenje je zakonska obaveza iz čl. 14 - 22 Zakona o divljači i lovstvu.
- Predloženom Odlukom postiže se rješavanje pitanja korišćenja lovišta na duži vremenski period i na taj način obezbjeđuje se njihovim korisnicima pravna sigurnost za pojačani kadrovski angažman i ulaganja potrebnih sredstava, što bi za rezultat trebalo da ima bolju zaštitu i unaprjeđenje lovstva u cjelini.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

- Sprovođenje Odluka utičeće pozitivno na gazdovanje predmetnim lovištima u cilju uzgoja, zaštite, planskog i racionalnog korišćenja divljači, kao i unaprjeđenja i promocije lovstva, lovnih običaja i etike;
- Negativnih uticaja direktne i indirektne prirode nema.
- Primjena ovog propisa ne izaziva troškove građanima i privredi;
- Predmetnim odlukama se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- **Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?**
- **Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.**
- **Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.**
- **Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?**
- **Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?**
- **Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?**

- **Objasni metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- **Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Objasni.**
- **Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?**
- **Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Objasni.**

- Za implementaciju predmetnih odluka o dodjeli lovišta na korišćenje nisu potrebna sredstva iz Budžeta Crne Gore;
- Implementacijom predmetnih odluka ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze;
- Usvajanjem predmetnih odluka nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih bi proistekle finansijske obaveze;
- Implementacijom predmetnih odluka ostvarivaće se prihod u Budžetu Crne Gore.
- Prema član 20 Zakona o divljači i lovstvu, za korišćenje lovišta korisnik lovišta plaća godišnju naknadu. Sredstva od naknade raspoređuju se na sljedeći način: 30 % sredstva jedinici lokalne samouprave na čijoj se teritoriji lovište nalazi; 35 % Lovačkom savezu Crne Gore za obavljanje poslova od javnog interesa i 35 % vlasnicima zemljišta bez prava lova, srazmjerno površini i bonitetu zemljišta obuhvaćenog lovnim površinama lovišta. (navedena sredstva od 35% korisnik lovišta za utvrđenu namjenu uplaćuje u Budžet Crne Gore a vlasnici zemljišta, kao korisnici predmetnih sredstava, podnose zahtjev sa potrebnom dokumentacijom Lovačkom savezu do kraja godine za tekuću godinu, koji u njihovo ime podnosi jedinstven zahtjev Ministarstvu za isplatu tih sredstava do 20. januara tekuće za prethodnu godinu).
- Prilikom obračuna prihoda korišćena je ponudena i prihvaćena visina naknade koju će korisnici plaćati za korišćenje lovišta izražena u procentima od ostvarenog ukupnog prihoda koji ostvare korisnici lovišta prije oporezivanja za tekuću godinu. U konkretnim slučajevima taj procenat iznosi 3 % za sljedeća lovišta: „Ulcinj“, „Bar“, „Kotor“, „Podgorica I“, „Podgorica II“, „Podgorica III“, „Danilovgrad“, „Cetinje“, „Bratogošt“, „Grahovo“, „Morača“, „Maja Karanfili“, „Hridsko jezero“, „Plužine“, „Šavnik“ i „Žabljak“; a 5 % za lovište „Bijelo Polje“.
- Koristeći podatke iz Izvještaja korisnika lovišta o izvršenim radovima i preduzetim mjerama u lovnoj 2021/22 godini, koji su dostavljeni ovom Ministarstvu daje se sljedeća tabela sa projekcijom orjentacionih prihoda na godišnjem nivou, u skladu sa gore navedenim procentima:

Naziv lovišta	Korisnik lovišta	Ukupan prihod u 2021 godini (€)	Naknada za korišćenje lovišta u skladu sa procentom (€)	Naknada za jedinicu lokalne samouprave (€)	Naknada za Lovački savez Crne Gore (€)	Naknada za vlasnike zemljišta bez prava lova (u Budžet Crne Gore) (€)
„Podgorica II“	Lovačko društvo „Zeta“ - Golubovci	14.872,00	446,16	133,85	156,16	156,16
„Cetinje“	Lovačko društvo „Cetinje“ - Cetinje	34.755,20	1.042,66	312,80	364,93	364,93
„Grahovo“	Organizacija za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Ilija Milović“ - Grahovo	11.940,58	358,22	107,46	125,38	125,38

„Danilovgrad“	DOO za uzgoj, zaštitu, lov divljači i riba „Danilovgrad“ - Danilovgrad	72.812,64	2.184,38	655,31	764,53	764,53
„Šavnik“	Lovno-ribolovno društvo „Komarnica“ - Šavnik	21.140,21	634,20	190,26	221,97	221,97
„Kotor“	Lovačko udruženje „Kotor“ - Kotor	23.465,50	703,96	211,19	246,38	246,38
„Morača“	Lovačko društvo „Manastir Morača“ - Podgorica	10.817,00	324,51	97,35	113,58	113,58
„Plužine“	Lovačko udruženje „Bajo Pivljanin“ - Plužine	35.191,00	1.055,73	316,72	369,50	369,50
„Podgorica I“	Lovačka organizacija za uzgoj, zaštitu i lov divljači - Podgorica	42.925,00	1.287,75	386,32	450,71	450,71
„Podgorica III“	Lovačka organizacija za uzgoj, zaštitu i lov divljači - Podgorica	8.958,00	268,74	80,62	94,06	94,06
„Bijelo Polje“	Lovačka organizacija „Bijelo Polje“ - Bijelo Polje	29.950,00	1.497,50	449,25	524,12	524,12
„Žabljak“	Lovačko udruženje „Durmitor“ - Žabljak	2.500,00	75,00	22,50	26,25	26,25
„Hridsko jezero“	Lovačka organizacija „Hridsko jezero“ - Plav	3.605,00	108,15	32,44	37,85	37,85
„Maja Karanfili“	Lovačka organizacija „Maja Karanfili“ - Gusinje	1.890,00	56,70	17,01	19,84	19,84
„Ulcinj“	Javno preduzeće za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Ulcinj“ - Ulcinj	130.429,98	3.912,90	1.173,87	1.369,51	1.369,51
„Bar“	Društvo sa organičenom	144.350,44	4.330,51	1.299,15	1.515,68	1.515,68

	odgovornošću „Lovstvo“ - Bar.					
„Bratogošt“	Udruženje za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Bratogošt“ - Velimlje	12.890,00	386,70	116,01	135,34	135,34
UKUPNO (€):		602.492,55	18.673,77	5.602,11	6.535,83	6.535,83

Na osnovu ovih podataka napravljena je projekcija za 2023. godinu:

- jedinicama lokalne samouprave: 30 % ili **5.602,11 €**;
- Lovačkom savezu Crne Gore: 35 % ili **6.535,83 €**;
- vlasnicima zemljišta bez prava lova: 35 % ili **6.535,83 €**;
- **UKUPNO:** **18.673,77 €**.

Na predlog predmetnih odluka nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. **Obrazložiti.**

- Prilikom pripreme Predloga odluke o pokretanju postupka dodjele lovišta na korišćenje nije korišćena eksterna ekspertska podrška, niti su obavljane konsultacije eventualno zainteresovanih strana.

- Kako je ovo ministarstvo, kao resorno za oblast lovstva, u implementaciji važećeg Zakona o divljači lovstvu, više puta predlagalo odluke o dodjeli lovišta na korišćenje, uključujući i raspisvanje i sprovođenje Javnog konkursa za dodjelu lovišta na korišćenje, imalo je primjere „dobre prakse“ i utvrđene smjernice u sprovođenju istih, pa iz navedenih razloga nije bilo potrebe kako za korišćenjem eksterne ekspertske podrške, tako i za konsultacijama eventualno zainteresovanih strana.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju predmetnih Odluka.

- Nakon usvajanja predmetnih Odluke uslijediće i njegovog stupanja na snagu uslijediće potpisivanje Ugovora o korišćenju lovišta na period od 10 godine, sa izabranim ponuđačima, kojim će kojim će se urediti uslovi i način korišćenja lovišta, u skladu sa zakonom.

- Glavni indikatori po kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva je što će nakon potpisivanja Ugovora o korišćenju lovišta na period od 10 godina, korisnici lovišta donijeti Lovne osnove, planske dokumente kojima se definišu osnovni ciljevi, smjernice i mjere za očuvanje i razvoj pojedinačnih vrsta divljači u lovištu, načela za intervencije u pojedinačnim vrstama divljači putem lova i druga pitanja od značaja za divljač i lovstvo, na period od 10 godina.
- Monitoring i evaluaciju sprovođenja Odluke će vršiti Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.

Datum i mjesto:

Podgorica, 05.12.2022. godine

Starješina

Vladimir Joković

