



Crna Gora
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Broj: 02-03-12659/1

Podgorica, 27.09.2021. godine

**MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA
-n/r ministru, gospodinu mr Jakovu Milatoviću-**

Poštovani gospodine Milatoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 106-082/21-2480-2 od 20.09.2021. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o mirnom rješavanju radnih sporova*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Potreba za donošenjem novog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova proistekla je iz potrebe jačanja Agencije za mirno rješavanje radnih sporova kao institucije, unapređenja rješavanja postupka mirnog rješavanja radnih sporova, kako individualnih tako i kolektivnih sporova, kao i jačanja socijalnog dijaloga u Crnoj Gori. Takođe, ovim Predlogom vrši se usklađivanje sa novim Zakonom o državnoj upravi u smislu organizacije rada u Agenciji, podjele organa kao i načina osnivanja Agencije.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni materijal utvrđeno je da su za rad Komisije za izbor i razrješenje miritelja i arbitara potrebna sredstva u iznosu od 2.100,00 €, za rad Komisije za izdavanje licence sredstva u iznos od 1.800,00 €, za Etičku komisiju sredstva u iznos od 1.800,00 €, za organizovanje stručnih obuka za poslodavca i zaposlene na teritoriji Crne Gore, kao i za izdavanje publikacija sredstva u iznosu od 10.000,00 €. Iskazana potreba finansijskih sredstava nije od uticaja na Budžet Crne Gore, s obzirom da se naknada za rad Komisije za izbor miritelja i arbitara, kao i Komisije za izdavanje licence, plaća jednom u četiri godine i da troškovi nastali prilikom polaganja ispita za miritelje i arbitre, kao izdavanje i obnavljanje licence za njihov rad, padaju na teret kandidata. Takođe, finansijska sredstava za organizovanje i sprovođenje Programa osnovne obuke za izbor miritelja, odnosno arbitara, nijesu projektovana, iz razloga što zavise od broja kandidata.

Sredstva potrebna u 2021. godini za sprovođenje Zakona obezbjeđena su Zakonom o budžetu za 2021. godinu u okviru opredijeljenih sredstava Agenciji za mirno rješavanje radnih sporova, dok će u narednim godinama biti predmet razmatranja prilikom pripreme i izrade godišnjih budžeta.

Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na Prijedlog zakona o mirnom rješavanju radnih sporova.

S poštovanjem,



MINISTAR
mr Miloško Spajić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA
PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomskog razvoja

NAZIV PROPISA

Predlog zakona zakona o mirnom rješavanju radnih sporova

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

1. U primjeni ovog zakona pojavili su se problemi koji se odnose na: definisanje pojma individualnih i kolektivnih radnih sporova, definisanje uloge miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu, postupak mirnog rješavanja radnih sporova, rokove za zakazivanje rasprave, uslove za izbor miritelja i arbitara. Takođe, neka rješenja u Predlogu zakona su dodatno usklađena sa međunarodnim propisima.

- Predlogom ovog zakona otklanjaju se određeni negativni efekti koji su nastali usljed nepreciznosti određenih odredaba ovog zakona, a odnose se na: definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, određivanje uloge miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu, neophodne rokove za zakazivanje rasprave, postupak mirnog rješavanja kolektivnog spora, usklađivanje sa Zakonom o državnoj upravi, Zakonom o reprezentativnosti sindikata, Zakona o državnim službenicima i namještenicima i Zakona o lokalnoj samoupravi, kao i pravno tehnička poboljšanja teksta zakona.

Uzroci problema koji se rješavaju ovim Predlogom zakona su:

- preciziranje odredbi koje se odnose na pojam radnih sporova (kako individualnih tako i kolektivnih radnih sporova);
 - unaprijeđenje odredbi koje se odnose na kolektivne radne sporove u smislu da su po svojoj pravnoj prirodi podjeljeni na interesne i pravne;
 - unapređenje odredbi koje se odnose na načela mirnog rješavanja radnih sporova;
 - sistematizovane su i unaprijeđene odredbe koje se odnose na organe Agencije (Savjet i direktor);
 - revidirane su odredbe koje se odnose na uslove za izbor arbitra odnosno miritelja (kao poseban uslov propisano je da arbitar, odnosno miritelj moraju imati licencu);
 - na sistematičniji način su uređene odredbe koje se odnose na postupak individualnog i kolektivnog radnog spora, u smislu vođenja postupka, odustajanja strana u sporu od podnietog predloga kao i odlučivanja o samom predmetu spora;
 - kod zaštite prava zaposlenih iz radnih odnosa predviđena je obaveza vođenja spora pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, pa pred sudom, izuzev prestanak radnog odnosa.
- Posljedice problema koje proizilaze iz ovog zakona su:

1) problemi u praksi koji se odnose na primjenu odredaba zakona u odnosu na definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, ulogu miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom

sporu i postupak mirnog rješavanja radnih sporova;

2) kratki rokovi koji su predviđeni za zakazivanje rasprave prouzrokuju nemogućnost uspješnog završetka postupka u zakonom predviđenim rokovima jer strane u sporu nijesu u mogućnosti da prisustvuju raspravi;

3) problemi u praksi koji se odnose na usklađenost odredaba Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova sa odredbama Zakona o državnim službenicima i namještenicima i Zakonom o državnoj upravi u pogledu organa AgenCije, nadležnosti i nadzora nad primjenom samog zakona.

U primjeni zakona oštećeni su sljedeći subjekti:

1) Miritelji, odnosno arbitri i strane u sporu

- Miritelji odnosno arbitri zbog: problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova; kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave prouzrokuju nemogućnost završetka postupka u zakonom predviđenim rokovima; zbog nemogućnosti daljeg stručnog usavršavanja;
- Strane u sporu zbog: primjene odredbi prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova; kratkih rokova koji su predviđeni između zakazivanja rasprave koji prouzrokuju nemogućnost uspješnog završetka postupka, jer strane u sporu nijesu u mogućnosti da prisustvuju raspravi; neinformisanosti da je postupak mirenja pred Agencijom obavezan jedino u slučaju ako je otkaz ugovora o radu kada imaju pravo direktno sudu da se obrate;

- Ukoliko se ne bi izvršile izmjene zakona problem bi evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)

1) ne bi se unaprijedile odredbe kojima se bliže uređuju organi Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i djelokrug njihovog rada;

2) neprecizno bi bio definisan individualni i kolektivni radni spor;

3) odredbe zakona bi ostale neusklađene sa pravnim sistemom;

4) pojava problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova;

5) zbog kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave strane u sporu ne bi bile u mogućnosti da prisustvuju raspravi, kao i produženje rokova koji se odnose na trajanje postupaka mirnog rješavanja radnog spora;

6) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na kolektivne radne sporove (interesne i pravne);

7) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na određivanje arbitra i miritelja u konkretnom radnom sporu.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predlogom zakona postižu se sljedeći ciljevi:

- precizira se djelokrug rada Agencije organi upravljanja i djelokrug njihovog rada;
- preciznije definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, uloga miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu i postupak mirnog rješavanja radnih sporova, duži rokovi predviđeni za zakazivanje rasprave koji će omogućiti efikasnije mirno rješavanje radnih sporova omogućavanje stranama u sporu da brzo i efikasno riješe radni spor;
- unapređuju se odredbe koje se odnose na troškove postupka;
- usklađivanje odredbi Predloga zakona, sa pravnim sistemom;
- preciziraju se odredbi koje se odnose na pojam radnih sporova (kako individualnih tako i kolektivnih radnih sporova);
- unaprijeđuju se odredbe koje se odnose na kolektivne radne sporove u smislu da su po svojoj pravnoj prirodi podjeljeni na interesne i pravne;
- unapređuju se odredbe koje se odnose na načela mirnog rješavanja radnih sporova;

- sistematizovane su i unaprijeđene odredbe koje se odnose na organe Agencije (Savjet i direktor);
- revidirane su odredbe koje se odnose na uslove za izbor arbitra odnosno miritelja (kao poseban uslov propisano je da arbitar, odnosno miritelj moraju imati licencu);
- na sistematičniji način su uređene odredbe koje se odnose na postupak individualnog i kolektivnog radnog spora, u smislu vođenja postupka, odustajanja strana u sporu od podnijetog predloga kao i odlučivanja o samom predmetu spora;
- kod zaštite prava zaposlenih iz radnih odnosa previđena je obaveza vođenja spora pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, pa pred sudom.

- Predlogom ovog zakona ostvaruje se Program rada Vlade za 2021. godinu.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

-, „status quo” opcija-

- 1) ne bi se unaprijedile odredbe kojima se bliže uređuju organi Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i djelokrug njihovog rada;
- 2) neprecizno bi bio definisan individualni i kolektivni radni spor;
- 3) odredbe zakona bi ostale neusklađene sa pravnim sistemom;
- 4) pojava problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova;
- 5) zbog kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave strane u sporu ne bi bile u mogućnosti da prisustvuju raspravi;
- 6) ne bi se produžili rokovi koji se odnose na trajanje postupaka mirnog rješavanja radnog spora;
- 7) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na određivanje arbitra i miritelja u konkretnom radnom sporu;
- 8) dosadašnja primjena Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova u Crnoj Gori ukazala je na mnoge probleme u praksi, zbog kojih treba unaprijediti oblast mirnog rješavanja radnih sporova, pristupiti novoj organizaciji rada i dodatno afirmirati rad Agencije s obzirom da predložena rješenja u navedenim zakonima ukazuju na povećanje obima posla u navedenom periodu.

- Preferirana opcija

- 1) preciziranjem djelokruga rada Agencije, organa upravljanja i djelokruga njihovog rada postiže se transparentnost rada Agencije;
- 2) preciznije definisanje što se smatra individualnim i kolektivnim radnim sporom kao i to ko se smatra stranom u sporu, koja je uloga miritelja i arbitra u tim sporovima i postupak mirnog rješavanja radnih sporova otklanjaju se nejasnoće u primjeni zakona;
- 3) usklađuju se odredbe Predloga zakona sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, Zakonom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o državnoj upravi;
- 4) propisivanjem dužih rokova predviđenih za zakazivanje rasprave i vođenje postupka mirnog rješavanja omogućiće se efikasnije mirno rješavanje radnih sporova;
- 5) unaprijediće se odredbe koje se odnose na izbor miritelja i arbitara, na način što će iste birati komisija koju obrazuje Ministarstvo ekonomskog razvoja;
- 6) donošenje zakonodavnog okvira treba da doprinese podsticanju poslodavca i zaposlenih da međusobne sprove rješavaju mirnim putem posredstvom miritelja i arbitara pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, kako bi se što više rasteretili sudovi i stranama u sporu smanjili troškovi.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Novim Zakonom o mirnom rješavanju radnih sporova takođe je ustanovljena potreba za drugačijim načinom izbora novih miritelja i arbitara kao i ispunjavanje novih uslova da bi isti mogli da vode postupak mirnog rješavanja radnih sporova.

U tom cilju potrebno je da se formiraju od strane Ministarstva ekonomskog razvoja Komisija za izdavanje licence za miritelje i arbitre, s obzirom da je kao jedan od uslova sada predviđeno da budući miritelj i arbitri posjeduju licencu, kao i da se formira Komisije za izbor miritelja i arbitara koja će vršiti izbor miritelja i arbitara, za koje će biti potrebno obezbijediti dodatna sredstva u budžetu Crne Gore.

Novi Zakon o mirnom rješavanju radnih sporova, uređen je tako da se u narednom periodu omogući sprovođenje svih aktivnosti od značaja za dalji razvoj usluga mirenja i arbitraže, kao efikasnih, finansijski isplativih, održivih i dostupan način rješavanja, a kroz usklađivanje postojećeg zakonodavnog okvira sa relevantnim međunarodnim standardima, unaprijeđene prakse u primjeni alternativnog načina rješavanja radnih sporova, jačanja kapaciteta Agencije, kao i stručnih kompetencija miritelja i arbitara i unaprijeđenje informisanosti javnosti o mirenju i arbitraži kao aletativnim načinima rješavanja radnih sporova, kako bi građani i pravna lica dobili efikasan servis podrške.

U vezi sa prednje navedenim, a u cilju uspostavljanja kvalitetnog i održivog sistema i samu uslugu mirenja i arbitraže, čijom primjenom bi država ostvarila brojne uštede, novim zakonom, proširena je nadležnost Agencije, na način što ograničuje i sprovodi program osnovne obuke za izbor miritelja, odnosno arbitara, organizovanje stručnih obuka za poslodavce i zaposlene na teritoriji Crne Gore, izdavanje publikacija u cilju prevencije radnih sporova, rješavanje istih na radnom mjestu ili pred Agencijom, što bi imalo za cilj smanjenje broja radnih sporova pred Agencijom i sudom. Isto tako, pooštreni su i utvrđeni novi kriterijumi za izbor miritelja i arbitara, na način što je njihov izbor uslovljen izdavanjem i obnavljanjem licence za vršenje poslova miritelja i arbitara. Takođe, radi praćenja primjene etičkog kodeksa i odredbi novog zakona, obrazuje se Etička komisija, koja rješava pritužbe na rad miritelja i arbitara, čime se vrši veća kontrola njihovog rada. Posebni značaj navedena komisija ima s obzirom da je novim zakonom propisano, da arbitar donosi odluku sam, bez prethodne saglasnosti strana u sporu, koja je bila uslov za donošenje rješenja.

Naime, nova zakonska rješenja iskazuju potrebu izdvajanja finansijskih sredstava iz Budžeta CG, i to:

- za Komisiju za izbor i razrješenje miritelja i arbitara, iznos 2.100,00 €,
- za Komisiju za izdavanje licence, iznos 1.800,00 €,
- za Etičku komisiju, iznos 1.800,00 €,
- za organizovanje stručnih obuka za poslodavce i zaposlene na teritoriji CG, kao i izdavanje publikacija, u iznosu od 10.000, €.

Imajući u vidu iskazanu potrebu finansijskih sredstava, nije od uticaja na Budžet CG, s obzirom da se naknada za rad Komisije za izbor miritelja i arbitara, kao i Komisije za izdavanje licence, plaća jednom u četiri godine, kao i da troškovi nastali prilikom polaganja ispita za miritelje i arbitre, kao izdavanje i obnavljanje licence za njihov rad, padaju na teret kandidata i smatraju se prihodima Ministarstva.

Takođe, finansijska sredstava za organizovanje i sprovođenje Programa osnovne obuke za izbor miritelja, odnosno arbitara, nijesu projektovana, iz razloga što zavisi od broja kandidata.

Nadalje, proširena nadležnost Agencije, koja se odnosi na organizovanje stručne obuke za poslodavce i zaposlene i izradu publikacija u cilju prevencije radnih sporova, odnosno rješavanje istih na radnom mjestu ili pred Agencijom, što bi imalo za cilj smanjenje broja radnih sporova

pred Agencijom i sudom.

U vezi sa navedenim, prilikom odlučivanja o projektovanim finansijskim sredstvima, koje treba izdvojiti iz Budžeta CG, posebno treba imati u vidu obaveznost mirnog rješavanja radnih sporova, prije suda, što je utvrđeno Zakonom o radu, Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, Zakonom o lokalnoj samoupravi, koji se odnose na sve poslodavce i zaposlene u javnom i privatnom sektoru, a njihova implementacija i informisanost javnosti sa sadržinom istih, bila je usporena ili onemogućena zbog pandemije izazvane korona virusom u prethodnom periodu.

Isti tako, ukazujemo da neće biti potrebno izdvojiti iz Budžeta CG, finansijska sredstva za rad članova Stručnog savjeta, kao novog organa upravljanja, sa većim brojem članova – pet u odnosu na postojeća tri člana Upravnog odbora, iz razloga što će iznos do sada opredijeljenih finansijskih sredstva za naknade za rad za tri člana Upravnog odbora Agencije, biti raspoređena na pet članova Savjeta, u skladu sa Zakonom o zaradama u javnom sektoru.

U konačnom, prihvatanjem i prepoznavanjem alternativnog načina rješavanja radnih sporova, vodilo bi unapređenju društvenih odnosa u ovoj oblasti, pa bi korist takvog pristupa bila višestрана, kako za građane, tako i za državu i društvo u cjelini.

Predlogom zakona direktni pozitivni uticaj će se odraziti na strane u sporu zbog efikasnijeg mirnog rješavanja radnih sporova. Jedan od osnovnih ciljeva Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, kao *lex specialis* zakona, je brzo i efikasno rješavanje kolektivnih i individualnih radnih pravnih sporova u vansudskom postupku, čime će se postići rasterećenje sudova i značajno smanjiti troškovi sudskog postupka u radno-pravnim sporovima, koji često prevazilaze visinu iznosa spornog potraživanja. Slijedeći navedeno, kao i činjenicu da su radni sporovi neizbježan dio radnih odnosa, a imajući u vidu hitnost, specifičnost, njihovu socijalnu dimenziju, sa posebnim osvrtom na visoke sudske troškove u radnim sporovima pred nadležnim sudovima, rješenja sadržana u Zakonu, doprinjeće daljem razvoju mehanizama prevencije i rješavanja radnih sporova, u postupku mirenja i arbitraže, kao finansijski isplativog, pravičnog i dostupnog način rješavanja radnih sporova. Potreba da se novim zakonom propiše obaveznost mirnog rješavanja radnih sporova, jesu upravo gore navedeni razlozi, rasterećivanje sudova, efikasnost u rješavanju radnih sporova, ekonomičnost postupka (postupci su besplatni, izuzev ako se u postupku angažuje vještak što je opet isključivo na zahtjev strane u sporu).

Posebno ističemo da je kod individualnih radnih sporova u postupku arbitraže postoji mogućnost da strane mogu da otvaranja glavne rasprave povuku predlog za mirno rješavanje radnog spora. U tom smislu navodimo da strane u sporu ne gube pravo na sudsku zaštitu, već imaju pravo da se obrate sudu, ukoliko nijesu uspjeli da riješe spor mirnim putem. Na ovaj način se još jednom stavlja akcenat na zaštitu prava strana u sporu da nakon neuspjelog postupka arbitraže imaju pravo na zaštitu prava pred nadležnim sudom.

Postupak mirnog rješavanja radnog spora po pravilu traje 30 radnih dana od dana podnošenja predloga za mirno rješavanje radnih sporova. U tom smislu još jednom ističemo da su postupci pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova brzi, efikasni i ekonomični.

Primjena propisa će izazvati troškove građanima, u smislu što će budući miritelji i arbitri morati da imaju licence čije dobijanje će se plaćati, kao i ispit za dobijanje iste.

Kako je vođenje postupka mirnog rješavanja radnih sporova besplatno, i kako se postupci rješavanju na brz i efikasan način, donošenje zakonodavnog okvira podstiće poslodavce i zaposlene da međusobne sprove rješavaju mirnim putem posredstvom miritelja i arbitara pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, kako bi se što više rasteretili sudovi i stranama u sporu smanjili troškovi, što znači da će donošenjem novog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova opravdati stvoreni troškovi.

Predlogom zakona se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona ne postoji biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za

„Budvanska rivijera“, Univerziteta Crne Gore, Unije poslodavaca Crne Gore, Unije slobodnih sindikata Crne Gore i Saveza sindikata Crne Gore. Na okruglim stolovima date su i izjave predstavnicima medija.

Tokom rasprave date su sljedeće primjedbe i sugestije:

U zakonu treba propisati da Agencija za mirno rješavanje radnih sporova treba da ima poslovne jedinice na teritoriji Crne Gore, kao i da treba upoznati Vladu Crne Gore sa navedenom činjenicom, a samim tim ukazati na značaj same agencije.

U članu 60 stav 2 umjesto je dužan treba da stoji po pravilu, u smislu da treba ostaviti arbitru da sam odluči kako će organizovati postupak.

U članu 67 umjesto alineje 4 treba da stoji ukoliko jedna od strana u sporu odustane od postupka miring rješavanja radnog spora.

U Predlogu zakona o mirnom rješavanju radnih sporova data je mogućnost organizovanja poslovnih jedinica Agencije za mirno rješavanje na teritoriji Crne Gore.

Prihvaćena je preporuka da arbitar po pravilu odvojeno drži ročišta sa stranama u sporu.

Određeni dio predloga se odnosio na postojanje Komisije i Savjeta, iz razloga što to predstavlja dodatne troškove, ili predvidjeti mogućnost da se ad hoc organizuju. U članu 19 dodati za one nadležnosti koje predlaže direktor “na predlog direktora”.

Potrebno je precizirati postupak izdavanja licence, koje su to obuke koje budući miritelji i arbitri treba da pohađaju. U članu 35 potrebno je izbrisati naziv radnog mjesta i poslodavca. U članu 37 stav 1 umjesto 36 stav 1 treba da stoji 36 stav 2. U članu 56 treba brisati od strane zaposlenog.

Navedeni predlozi koji se odnosi na član 37 i 56 su prihvaćeni i inkorporirani u tekst zakona, takođe dodatno je pojašnjen postupak dobijanja licence. Međutim postojanje Savjeta i Komisije je neophodno za dalje funkcionisanje i rad Agencije, kao i za postupak izbora budućih miritelja i arbitara.

U izradi Predloga zakona su uključeni socijalni partneri kao članovi radne grupe i to: Savez sindikata Crne Gore i Unija slobodnih sindikata Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnih sindikata na nacionalnom nivou i Unija poslodavaca Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnog udruženja poslodavaca i Ministarstvo rada i socijalnog staranja (sadašnjeg Ministarstva ekonomskog razvoja), kao predstavnici Vlade.

Socijalni partneri su se saglasili oko svih rješenja koja su predmet ovog Predloga zakona.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Povlačenje predloga za mirno rješavanja radnog spora.

- Promovisanje rada Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i ukazivanje na efikasnost i ekonomičnost prilikom rješavanja radnih sporova, kao i organizovanjem što većeg broja obuka za sadašnje i buduće arbitre i miritelje koji će pokušati na najbolji način da postignu sporazum i odluče o predmetu spora među stranama.

- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj riješenih predmeta kroz postupak mirnog rješavanja radnih sporova.

- Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zadužena Agencija za mirno

rješavanje radnih sporova.

Datum i mjesto
15.9.2021.godine
Podgorica

MINISTAR



mr. Jakov Milatović

Jakov Milatović