



Br: 03 – 02 - sl

Podgorica, 24.11.2021. godine

DIREKTORAT ZA PORESKE I CARINSKI SISTEM

Povodom *Predloga zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Novim zakonskim rješenjem predlaže se da se na usluge pripremanja i usluživanja hrane, flaširane vode za piće i bezalkoholnih negaziranih pića u restoranima i objektima u kojima se pružaju catering usluge, primjenjuje opšta stopa od 21%, umjesto dosadašnjih 7%. Pod uticajem svjetske ekonomske krize izazvane pandemijom COVID-19, Vlada Crne Gore je u cilju podrške privredi pored ostalih mjera predvidjela nižu stopu za uslugu pripremanja i usluživanja hrane, flaširane vode za piće i bezalkoholnih negaziranih pića u restoranima i objektima u kojima se pružaju catering usluge. Kako se u drugoj polovini 2021. godine ovaj sektor oporavio, tj. promet usluga ishrane vratio se na nivo prije krize, predlaže se ukidanje ove mjere i vraćanje oporezivanje ovog oblika potrošnje na regularni nivo. Pored toga, cilj je i vraćanje poreske politike, prije svega indirektnih poreza, na nivo prije krize, dok se istovremeno direktni porezi smanjuju čime se direktno stimuliše razvoj privrede, ali i bolji standard stanovništva. Ovakva politika je u skladu sa programom Vlade „Maršalov plan-Evropa sad“.

Imajući u vidu da na osnovu dostavljenog teksta *Predloga zakona* nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstava iz budžeta Crne Gore, već će se predloženim propisom nastaviti usklađivanje sa Direktivom EU u dijelu poreza na dodatu vrijednost, kao i vraćanje poreske politike, prije svega indirektnih poreza, na nivo prije krize izazvane pandemijom, Direktor za državni budžet nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost*.

S poštovanjem,

DRŽAVNI SEKRETAR

Janko Odović



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	MINISTARSTVO FINANSIJA I SOCIJALNOG STARANJA
NAZIV PROPISA	PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Pod uticajem svetske ekonomske krize izazvane pandemijom COVID-19, Vlada Crne Gore je u cilju podrške privredi pored ostalih mjera predvidjela uvođenje niže stope za uslugu pripremanja i usluživanja hrane, flaširane vode za piće i bezalkoholnih negaziranih pića u restoranima i objektima u kojima se pružaju catering usluge. Mjera je, uz ostale mere koje sui male cilja podršku privredi tokom pandemije COVID-19, pomogla ovom sektoru da lakše prebrodi krizu.</p> <p>Međutim, u drugoj polovini 2021. godine došlo je do značajnog oporavka ekonomske aktivnosti u ovom sektoru. Sa druge strane, tokom 2022. godine očekuje se potpuni povratak ovog sektora na nivo prije krize. S tim u vezi, predlaže se ukidanje ove mjere i vraćanje oporezivanja ovog oblika potrošnje na regularni nivo.</p> <p>Kako PDV nije trošak za privredu, ovo povećanje neće u značajnoj meri uticati na funkcionisanje iste. Međutim, mjera će delovati na likvidnost sektora. Ipak, rast ekonomske aktivnosti tokom 2022. prevazići će kratkoročne probleme sa likvidnošću, te će neto efekat biti pozitivan.</p> <p>U slučaju nedonošenja propisa nastaviće se sa stimulacijom sektora privrede iako su razlozi koji su bili osnova za tu subvenciju u potpunosti nestali. To bi negativno uticalo na prihode budžeta, a indirektno i na dobra i usluge koje država iz budžeta isporučuje.</p>	
<p>2. Ciljevi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<p>Osnovni razlozi za izmjenu važećeg Zakona o PDV uslovljeni su potrebom usklađivanja postojećeg zakonskog rješenja sa pravnom tekovinom EU, sa direktivom Savjeta 2006/112 EZ o zajedničkom sistemu poreza na dodatu vrijednost.</p> <p>Pored toga, cilj je i vraćanje poreske politike, pre svega indirektnih poreza, na nivo prije krize, dok se istovremeno direktni porezi smanjuju čime se direktno stimuliše razvoj privrede, ali i bolji standard stanovništva. Ovakva politika je u skladu sa programom Vlade »Evropa sada«.</p>	

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Predloženo zakonsko rješenje predstavlja jedinu opciju u ispunjavanju ciljeva koji se žele postići. Ukoliko bi se zadržao "status quo" nastavilo bi se sa subvencionisanjem sektora privrede koji će se u potpunosti oporaviti od posledica krize, te mu subvencije nisu više potrebe.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predloženo zakonsko rješenje uticaće pozitivno na budžetske prihode Crne Gore.

Predloženo zakonsko rješenje neće imati uticaja na građane i privredu, niti će biti prepreka stvaranja novih privrednih subjekata, iz razloga što je predloženo rješenje samo jedan segment u lepezi turističke ponude, koja se u jednom dijelu oporezuje po sniženoj stopi. Kako PDV nije trošak za preduzeća, već se on naplaćuje kroz finalnu cenu proizvoda i usluga, povećanje ovog poreza neće direktno uticati na poslovanje preduzeća.

Novim zakonskim rješenjem ne stvaraju se administrativna opterećenja, a samim tim ni biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje ovog zakona nije potrebno je obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore. niti

će implementacija propisa prouzrokovati stvaranje međunarodne finansijske obaveze. Iz tog razloga nije planiran dodatni trošak u budžetu za 2022. po osnovu donošenja ovog propisa. Istovremeno, usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata, a samim tim ni stvaranje finansijske obaveze po tom osnovu.

Implementacijom propisa doće će do uvećanja prihoda budžeta Crne Gore od oko 15 miliona evra u 2022. godini. Fiskalni efekat od oko 15,0 mil. € dobijen je na osnovu podataka o prometu po djelatnostima dobijenih od strane Uprave prihoda i carina. Na predlog zakona nijesu postojale sugestije drugih direktorata u okviru Ministarstva finansija i socijalnog staranja.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

U pripremi predloga Zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

Prilikom pripreme Prijedloga Zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, shodno odredbama člana 52 stav 2 alineja 2 Zakona o državnoj upravi („Sl.list CG“, broj 78/18), nije sprovedena javna rasprava, imajući u vidu da su nastale vanredne, hitne i nepredvidljive okolnosti izazvanih Covid-19 virusom.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne postoje prepreke za implementaciju propisa.

Glavni indikatori na osnovu kojih će se mjeriti ispunjenje ciljeva je rast prihoda budžeta po osnovu PDV.

Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene navedenog propisa zadužena je Uprava prihoda i carina, koja će sprovoditi kontrolu kroz inspeksijski nadzor, s obzirom da ista vrši poslove utvrđivanja, naplate i kontrole poreza.

Datum i mjesto

Podgorica, 24. novembar 2021. godine

