



Crna Gora  
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
www.mif.gov.me

Br: 02-03-6014/1

Podgorica, 22.04.2021. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE, LJUDSKIH I MANJINSKIH PRAVA**  
**-n/r ministra, gospodina dr Vladimira Leposavića -**

Poštovani gospodine Leposaviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Predloženim Zakonom o izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, unapređuju se i odredbe zakona koje se odnose na predlaganje kandidata za predsjednika Vrhovnog suda od strane Opšte sjednice Vrhovnog suda, na način da se povećava broj predloženih kandidata za predsjednika Vrhovnog suda, između kojih Sudski savjet može da izabere predsjednika Vrhovnog suda.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za implementaciju dostavljenog Predloga zakona nije potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjenama Zakona o sudskom savjetu i sudijama*.

S poštovanjem,



**MINISTAR**  
mr. Milojko Spajić



Crna Gora  
Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava

Adresa: Vuka Karadžića 3,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 407 501  
fax: +382 20 482 515  
www.mpa.gov.me

Crna Gora  
MINISTARSTVO FINANSIJA I SOCIJALNOG STARANJA  
Podgorica

Broj: 01-040/21-4150-3

Primijeno:				
Jedinstveni klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost	
01-03	6014/1			

20. april 2021.

Za: MINISTARSTVO FINANSIJA I SOCIJALNOG STARANJA  
gospodinu mr Milojku Spajiću, ministru

**Predmet: Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, na mišljenje**

Uvaženi,

U skladu sa Poslovnikom Vlade Crne Gore, u prilogu dostavljamo tekst predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, sa popunjenim RIA obrascem, a radi davanja mišljenja sa aspekta Vaše nadležnosti.

Molimo za hitnost u postupanju.

S poštovanjem,



MINISTAR

dr Vladimir Leposavić

Dostavljeno:

- Ministarstvu finansija i socialnog staranja,
- a/a

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

**PREDLAGAČ PROPISA**

Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava

**NAZIV PROPISA**

Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Sudskom savjetu i sudijama

### 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Donošenju Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o Sudskom savjetu i sudijama pristupilo se u cilju unapređenja postupka izbora predsjednika Vrhovnog suda i jačanja uloge Sudskog savjeta u tom procesu.

Razlozi za izmjene i dopune Zakona o Sudskom savjetu i sudijama sadržani su u potrebu unaprjeđenja odredaba zakona koje se odnose na predlaganje kandidata za predsjednika Vrhovnog suda od strane Opšte sjednice Vrhovnog suda, i to na način da se poveća potencijalni broj kandidata između kojih Sudski savjet može da izabere predsjednika Vrhovnog suda.

Izmjene i dopune Zakona o Sudskom savjetu i sudijama potrebne su kako bi se u većoj mjeri doprinijelo ostvarivanju ustavne nadležnosti Sudskog savjeta, u postupku izbora predsjednika Vrhovnog suda, kao samostalnog i nezavisnog organa koji obezbjeđuje nezavisnost i samostalnost sudova i sudija i bira i razrješava sudije i predsjednike sudova.

### 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim izmjenama i dopuni zakona pristupilo se radi unapređenja postupka izbora predsjednika Vrhovnog suda i jačanja uloge Sudskog savjeta u tom procesu. Navedene odredbe odnose se na predlaganje kandidata za predsjednika Vrhovnog suda od strane Opšte sjednice Vrhovnog suda. Tako se predloženim rješenjima omogućava da Opšta sjednica Vrhovnog suda Sudskom savjetu dostavi predlog od najmanje tri kandidata za predsjednika Vrhovnog suda, umjesto dosadašnjeg rješenja koji propisuje da taj predlog sadrži jednog kandidata.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način za prevazilaženje nedostataka u praktičnoj primjeni i najbolja opcija u cilju unapređenja postupka izbora predsjednika Vrhovnog suda i jačanja uloge Sudskog savjeta u tom procesu, i to prvenstveno kroz omogućavanje utvrđivanja predloga za izbor predsjednika Vrhovnog suda koji sadrži najmanje tri kandidata.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predložene izmjene i dopuna omogućit će Opštoj sjednici Vrhovnog suda da u postupku predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda, Sudskom savjetu predloži više od jednog kandidata.

Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda.

Za implementaciju ovog zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

Nije sprovedena javna rasprava, obzirom da su u pitanju manje izmjene zakona kojima se ne narušava osnovni koncept zakona i bitno drukčije ne uređuje neko pitanje.

#### 7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenje ovog zakona.

Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava.

Podgorica, 20.4.2021. godine

MINISTAR  
dr Vladimir Leposavić

