



Crna Gora
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 02-03-6013/1

Podgorica, 22.04.2021. godine

MINISTARSTVO PRAVDE, LJUDSKIH I MANJINSKIH PRAVA
-n/r ministra, gospodina dr Vladimira Leposavića -

Poštovani gospodine Leposaviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama Zakona o sudovima*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predloženim Zakonom o izmjenama Zakona o sudovima preciziraju se odredbe zakona koje normiraju rad Opšte sjednice Vrhovnog suda, prilikom odlučivanja u postupku predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda, a u cilju usaglašavanja navedenih odredbi sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za implementaciju dostavljenog Predloga zakona nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjenama Zakona o sudovima*.

S poštovanjem,


MINISTAR
mr Milojko Spajić


IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama Zakona o sudovima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Izmjenama Zakona o sudovima preciziraće se odredbe zakona koje normiraju rad Opšte sjednice Vrhovnog suda, prilikom odlučivanja u postupku predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda. Takođe, ove odredbe usaglasile se sa Predlogom zakona o izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama kojima se uređuje izbor predsjednika Vrhovnog suda.

Uzrok problema ogleda se u činjenici da prema važećim rješenjima, kojima se uređuje postupak predlaganja kandidata, ako niko od kandidata ne dobije dvotrećinsku većinu, Opšta sjednica Vrhovnog suda će konstatovati da predlog kandidata za predsjednika Vrhovnog suda nije utvrđen i o tome će obavijestiti Sudski savjet, koji u tom slučaju nema mogućnost da vrši svoju ustavom zagaranovanu nadležnost, što predstavlja posledicu problema.

Ustavna nadležnost Sudskog savjeta da dvotrećinskom većinom bira i razrješava predsjednika Vrhovnog suda na predlog Opšte sjednice Vrhovnog suda prema važećim odredbama Zakona o sudovima, ne može se ostvariti u punom kapacitetu, čime je ovaj subjekt u tom smislu oštećen.

Bez izmjena i dopuna Zakona o sudovima ne bi se mogli prevazići evidentni problemi primijećeni u praktičnoj primjeni ovog propisa, u smislu primjene odredbi važećeg zakona koje uređuju rad Opšte sjednice Vrhovnog suda prilikom predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim zakonom doprinosi se unapređenju postupka predlaganja kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda, u dijelu odredbi zakona koje normiraju rad Opšte sjednice Vrhovnog suda, prilikom utvrđivanja predloga kandidata za predsjednika Vrhovnog suda.

Takođe, predloženim izmjenama postiže se usaglašavanje navedenih odredbi sa Predlogom zakona o izmjenama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama kojima se uređuje izbor predsjednika Vrhovnog suda.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Izmjenama Zakona o sudovima prevazići će se nedostaci u praktičnoj primjeni i ostvariti najbolja opcija u cilju unapređenja postupka predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda.

Donošenje predloženog propisa je najdjelotvorniji način za prevazilaženje nedostataka u praktičnoj primjeni i najbolje rješenje u cilju unapređenja postupka utvrđivanja predloga kandidata za izbora predsjednika Vrhovnog suda, i to prvenstveno kroz uređenje načina glasanja o kandidatima koji ispunjavaju uslove za izbor predsjednika Vrhovnog suda. U tom smislu, predlog kandidata za izbora predsjednika Vrhovnog suda utvrđuje se većinom glasova ukupnog broja sudija Vrhovnog suda, i to tajnim glasanjem pojedinačno o svakom kandidatu sa liste.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno?

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Direktni efekti predloženih izmjena odraze se na unapređenje postupka predlaganja kandidata za predsjednika Vrhovnog suda, uz omogućavanje Opštoj sjednici Vrhovnog suda da u ovom postupku Sudskom savjetu predloži više od jednog kandidata za predsjednika Vrhovnog suda. Donošenjem zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi. Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti opterećenja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

Za implementaciju ovog zakona nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda.

Za implementaciju ovog zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

Implementacijom ovog zakona neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

Nije sprovedena javna rasprava, obzirom da su u pitanju manje izmjene zakona kojima se ne narušava osnovni koncept zakona i bitno drukčije ne uređuje neko pitanje.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenje ovog zakona.

Nakon stupanja na snagu ovog propisa Opšta sjednica Vrhovnog suda će imati mogućnost efikasnijeg utvrđivanja predloga kandidata za izbor predsjednika Vrhovnog suda.

Ispunjenje ciljeva ovog propisa mjeriće se kroz povećan broj kandidata koji će ući u postupak izbora za predsjednika Vrhovnog suda

Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava.

Podgorica, 20.4.2021. godine



MINISTAR
dr. Vladimir Leposavić