



Crna Gora
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Broj: 02-03-4364/1

Podgorica, 20.04.2021. godine

MINISTARSTVO EKONOMSKOG RAZVOJA
-n/r ministra, gospodina mr Jakova Milatovića-

Poštovani gospodine Milatoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima*,
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predloženim zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o autorskim i srodnim pravima doprinosi se daljoj harmonizaciji pojedinih odredbi ovog zakona sa pravom Evropske unije u oblasti autorskog i srodnih prava, povećanja transparentnosti i odgovornosti u radu organizacija za kolektivno ostvarivanje prava, preciznog definisanja prava i obaveza korisnika autorskih djela.

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni *Izvještaj o analizi uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i *Izvještaj o analizi uticaja propisa* u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za implementaciju *Predloga* nije potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja nema primjedbi na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskim i srodnim pravima*.

S poštovanjem,

MINISTAR
mr. Mirojko Spajić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo ekonomskog razvoja
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima
<p>1. Definisanje problema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? <ul style="list-style-type: none"> - Izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima pristupilo se sa ciljem harmonizacije pojedinih odredbi ovog zakona sa pravom Evropske unije u oblasti autorskog i srodnih prava, povećanja transparentnosti i odgovornosti u radu organizacija za kolektivno ostvarivanje prava, preciznog definisanja prava i obaveza korisnika autorskih djela i predmeta srodnih prava i podizanja nivoa zaštite autora i nosilaca srodnih prava. - Uzroci problema su : <ul style="list-style-type: none"> a) Djelimična usklađenost postojećeg zakona sa Direktivom 2014/26/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta od 26. februara 2014. godine o kolektivnom ostvarivanju autorskog prava i srodnih prava, kao i izdavanju odobrenja za više državnih područja za prava na internetsko korišćenje muzičkih djela na unutrašnjem tržištu; b) Nedovoljna transparentnost u radu organizacija za kolektivno ostvarivanje prava, kako u odnosu sa autorima i nosiocima srodnih prava koje te organizacije zastupaju, tako i u odnosu sa korisnicima autorskih djela i predmeta srodnih prava (predmeti zaštite); c) Nedovoljno efikasan sistem inspekcijskog nadzora; d) Nedostatak adekvatnog modela vansudskog rješavanja sporova. - Posljedice problema su, između ostalog, sledeće: <ul style="list-style-type: none"> a) postojanje sistema kolektivnog ostvarivanja autorskog i srodnih prava koji je u pojedinim djelovima različit od sistema koji je na snazi u Evropskoj uniji; b) Nemogućnost adekvatnog uvida u rad i poslovanje organizacija za kolektivno ostvarivanje prava od strane svih zainteresovanih strana, prvenstveno od strane autora i nosilaca srodnih prava i drugih organizacija sa kojima postoje potpisani sporazumi o međusobnom zastupanju, kao i nedovoljno transparentno pružanje informacija korisnicima o njihovim pravima i obavezama koje proizilaze iz korišćenja predmeta zaštite; c) Manji broj inspekcijskih kontrola i mjera koje nadležni inspektori mogu preduzeti od optimalnog, a samim tim i nedovoljno efikasno sprječavanje vršenja povreda prava; d) Nemogućnost strana u sporu da problem pokušaju riješiti vansudskim putem i vremenski efikasnije, bez nepotrebnog izlaganja troškovima sudskog postupka. 	

- Primarno su oštećeni nosioci autorskog i srodnih prava zbog nemogućnosti adekvatnog uvida u rad organizacija za kolektivno ostvarivanje prava i raspolaganje sredstvima koja se prikupljanju od korištenja njihovih predmeta zaštite, a mogu biti oštećeni i zbog neučestvovanja u radu organa organizacije i nedovoljno efikasnog mehanizma zaštite njihovih prava kroz postupak inspekcijskog nadzora. Oštećeni mogu biti i korisnici predmeta zaštite i to iz razloga što im nije omogućeno da saznaju sve relevantne informacije za obračun naknade koju treba da plate u skladu sa tarifom, kao i informacije o predmetima zaštite koje organizacija za kolektivno ostvarivanje prava zastupa i pravima kojima upravlja.
- Bez navedenih promjena ovaj zakon ne bi bio u potpunosti usklađen sa pravom Evropske unije u ovoj oblasti, što bi predstavljalo prepreku na daljem putu pristupanja Crne Gore EU i privremenom zatvaranju pregovora u pregovaračkom poglavlju VII – Pravo intelektualne svojine. Takođe, bez promjene propisa ne bi se mogao dostići željeni nivo zaštite nosilaca autorskog i srodnih prava.

2. Ciljevi

- **Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?**
- **Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.**

- Primarni cilj koji se postiže predloženim propisom je usklađivanje Zakona o autorskom i srodnim pravima sa pravom Evropske unije, konkretno Direktivom 2014/26/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta od 26. februara 2014. godine o kolektivnom ostvarivanju autorskog prava i srodnih prava, kao i izdavanju odobrenja za više državnih područja za prava na internetsko korišćenje muzičkih djela na unutrašnjem tržištu. Predloženim propisom značajno će se unaprijediti transparentnost rada organizacija za kolektivno ostvarivanje prava, kako u odnosu prema autorima i nosiocima srodnih prava koje zastupaju, tako i u odnosu prema korisnicima od kojih ubiraju naknade za korišćenje (npr. u pogledu raspodjela iznosa nosiocima prava, informisanja nosilaca prava o upravljanju njihovim pravima, izdavanja ovlašćenja za korišćenje predmeta zaštite, izdavanja računa, obaveze javnog objavljivanja čitavog niza podataka, akata i godišnjeg izvještaja o transparentnosti i sl.). Kroz detaljnije uređen postupak inspekcijskog nadzora nad neovlašćenim korišćenjem autorskih djela i predmeta srodnih prava i jasno definisane prekršaje za kršenje odredbi ovog zakona značajno će doprinijeti sprječavanju i suzbijanju vršenja povreda autorskog i srodnih prava. Takođe, kroz set izmjena i dopuna odredbi Zakona u dijelu koji se odnosi na utvrđivanja tarifa za korišćenje predmeta zaštite, unaprijeđen je postupak zaključivanja zajedničkih sporazuma o tarifama i uvedena mogućnost izmjena postojećih sporazumnih tarifa, a omogućeno je i preispitivanje privremenih tarifa koje su određene od strane nadležnog organa, po službenoj dužnosti ili na inicijativu udruženja korisnika ili organizacije za kolektivno ostvarivanje prava.
- Navedeni ciljevi su usklađeni sa Programom rada Vlade Crne Gore za 2021. godinu i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2021-2023.

3. Opcije

- **Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).**
- **Objasni preferiranu opciju?**
- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problem ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti eventualnim kampanjama, niti pojačanim kontrolama nadležnih organa.
- S obzirom na pravnu prirodu materije koja je predmet regulisanja ovog propisa, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom Evropske unije, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predložena rješenja će uticati na nosioce autorskog i srodnih prava u Crnoj Gori, organizacije za kolektivno ostvarivanje prava i korisnike autorskih djela i predmeta srodnih prava. Članom 76 stav 2 Ustava Crne Gore propisano je da se jemči sloboda objavljivanja naučnih i umjetničkih djela, naučnih otkrića i tehničkih izuma, a njihovim stvaraocima moralna i imovinska prava. Autor ima isključivo pravo da dozvoli ili zabrani iskorišćavanje svog djela ili njegovih primjeraka. Iskorišćavanje autorskog djela dozvoljeno je samo kada autor, pod uslovima koje odredi, ustupi odgovarajuće autorsko imovinsko pravo, osim ako zakonom ili ugovorom nije drukčije određeno, a za svako iskorišćavanje autorskog djela od strane drugog lica autoru pripada autorski naknada ili honorar, ako zakonom ili ugovorom nije drukčije određeno. Autori svoja prava, u načelu, mogu ostvarivati individualno i kolektivno. Kada je u pitanju korišćenje veoma velikog broja autorskih djela (emitovanjem, reemitovanjem, javnim izvođenjem i sl) skoro da ne postoji mogućnost da korisnik djela stupi u kontakt sa svakim autorom i zaključi pojedinačne ugovore o korišćenju tih djela, niti bi to, u krajnjem, bilo praktično. Umjesto toga, praksa i propisi na međunarodnom i nacionalnom nivou predviđaju da te ugovore umjesto autora mogu zaključivati organizacije za kolektivno ostvarivanje prava koje raspolazu odogovarajućim resursima i odobrenjem nadležnog organa. Te organizacije daju odobrenje za korišćenje svih djela koje zastupaju, kontrolišu korišćenje tih djela i raspodjeljuje naknade za njihovo korišćenje. Uticaj ovog propisa na nosioce autorskog i srodnih prava se ogleda u tome što detaljno uređenje pravila rada organizacija za kolektivno ostvarivanje prava i postupanje u skladu sa tim pravilima pozitivno utiče na prihode koje autori ostvaruju po osnovu korišćenja njihovih djela, a koje te organizacije za njihov račun ubiraju. Uticaj propisa na organizacije za kolektivno ostvarivanje prava se ogleda u detaljnom uređenju pravila za njihov rad. U cilju podizanja kvaliteta rada organizacija, uvedena je obaveza da iste, pored pravnika, moraju imati i zaposlenog ekonomistu, iz razloga što organizacije za račun autora od korisnika ubiraju značajne prihode, pa je ubiranje, raspolaganje i raspodjela tih prihoda, u skladu sa propisima, od posebne važnosti za rad kako organizacije, tako i samih autora. Ovo dodatno u svijetlu novina koju izmijene zakona donose, posebno u pogledu transparentnosti rada. Uticaj na korisnike autorskih djela i predmeta srodnih prava ogleda se u tome što se ovim propisom uređuju njihova prava i obaveze u vezi sa korišćenjem tih djela (dobijanje ovlaštenja za korišćenje, dostavljanje informacija o korišćenju, zaključivanje sporazuma o tarifama, plaćanje naknada i sl). Ne postoje negativni uticaji ovog propisa, a pozitivni se ogledaju u podizanju nivoa zaštite autora i nosilaca srodnih prava i efikasnijeg ostvarivanja njihovih prava, mogućnosti transparentnijeg uvida u rad organa organizacije, te na veću upoznatost korisnika predmeta zaštite o obavezama koje proizilaze iz korišćenja predmeta zaštite i načina njihovog izmirenja, uz omogućavanje vanskodskog rješavanja sporova.
- Primjena ovog propisa neće stvoriti dodatne troškove građanima i privredi, već će, naprotiv, omogućiti autorima i nosiocima srodnih prava da na efikasniji način ostvaruju prihode od svojih autorskih djela i predmeta srodnih prava i štite svoja prava. Ukoliko građane i privredu posmatramo sa aspekta korisnika autorskih djela i predmeta srodnih pravima i uticaja na njih, ovaj propis ne donosi novine u pogledu uvođenja obaveze plaćanja dodatnih naknada ili taksi, već samo upućuje na naknade koje su već predviđene Zakonom o autorskom i srodnim pravima, a garantovane Ustavom Crne Gore. Autorska i srodna prava predstavljaju, kao što to i sama riječ kaže - prava, sa naglašenom imovinskom komponentom, pa zato njihovo korišćenje od strane drugih lica podliježe

saglasnosti autora i nosilaca srodnih prava ili organizacija za kolektivno ostvarivanje prava koje ih zastupaju i obavezi plaćanje naknade za to korišćenje, osim u slučaju zakonom propisanih izuzetaka. Sam postupak utvrđivanja tarifa uređen je važećim zakonom, a dodatno unaprijeđen ovim izmjenama zakona, u korist svih zainteresovanih strana. Važeći zakon predviđa da se tarifom utvrđuje primjerena visina naknade za pojedine oblike korišćenja predmeta zaštite. Organizacija za kolektivno ostvarivanje prava je dužna da, na zahtjev odgovarajućeg reprezentativnog udruženja korisnika, pregovara o tarifama i ako se dogovore zaključi sporazum. Ako se u roku od šest mjeseci zajednički sporazum o tarifama ne zaključi, privremenu tarifu utvrđuje nadležni organ na zakonom predviđen način. Nadležni organ pokreće postupak za utvrđivanje privremene tarife na zahtjev organizacije za kolektivno ostvarivanje prava ili udruženja korisnika i dužan je da prilikom utvrđivanja privremene tarife sagleda predloge organizacije i udruženja korisnika, ali nije vezan njima. Organizacija i udruženje korisnika dužni su da navedu činjenice i pruže dokaze na kojima zasnivaju svoj zahtjev, odnosno kojima se suprotstavljaju navodima suprotne strane. Tako utvrđena privremena tarifa se u skladu sa odredbama važećeg zakona primjenjuje dok obje strane eventualno ne zaključe zajednički sporazum o tarifama, odnosno do pravosnažne odluke suda u kolektivnom sporu o toj tarifi. Izmjenama zakona postupak utvrđivanja tarifa, kako sporazumnih, tako i privremenih, dodatno je unaprijeđen. Uvedena je obaveza odobrenja zajedničkog sporazuma od strane nadležnog organa, koji ispituje usklađenost sporazuma sa zakonom, i obaveza objavljivanja nacrtu zajedničkog sporazuma, sa obrazloženjem, na internet stranici organizacije za kolektivno ostvarivanje prava. Takođe, uvedena je mogućnost utvrđivanje nove sporazumne tarife ukoliko je prethodna primjenjivana najmanje godinu dana, kao i mogućnost izmjene privremene tarife utvrđene od strane nadležnog organa, po službenoj dužnosti ili na zahtjev reprezentativnog udruženja korisnika ili organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava.

- Vidjeti prethodni odgovor.
- Ovim propisom se na direktan način ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata, ali se posredno doprinosi unaprjeđenju poslovnog ambijenta kroz podizanje nivoa zaštite autorskog i srodnih prava, kao jednog od preduslova za ulazak stranih investitora.
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- **Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?**
- **Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.**
- **Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.**
- **Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?**
- **Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?**
- **Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?**
- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- **Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.**
- **Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?**
- **Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.**

- Nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava u budžetu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa doći će do ostvarivanja prihoda za budžet koje nije moguće preciznije utvrditi, naročito kroz sistem oporezivanja prihoda od autorskog i srodnih prava, čije će se korišćenje primjenom ovog propisa u značajnoj mjeri uvesti u legalne tokove (npr. kontrolom legalnosti korišćenja autorskih djela i predmeta srodnih prava i ostvarivanja prihoda po tom osnovu).
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Ne.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- **Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.**
- **Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).**
- **Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.**

- Korišćena je eksterna ekspertiza tj. pomoć pružena kroz TAIX sistem ekspertske pomoći.
- O Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima održana je Javna rasprava, a Javnim pozivom upućen je poziv građanima, stručnoj javnosti i svim drugim zainteresovanim licima da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta ovog zakona. Takođe, svim zainteresovanim subjektima je Javnim pozivom ponuđena mogućnost održavanja zasebnih sastanaka na kojima su mogli iznijeti svoje stavove o Nacrtu zakona.
- Mogućnost učešća na Javnoj raspravi su iskoristili predstavnici obje organizacije za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava registrovane u Crnoj Gori, A-prava Montenegro i PAM CG, kao i predstavnici Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore. Pojedine primjedbe i sugestije zainteresovanih strana su prihvaćene, a s tim u vezi je sačinjen i objavljen Izvještaj sa javne rasprave u kom su bliže navedene sve primjedbe i sugestije i dat osvrt na iste. Akcenat primjedbi, komentara odnosno sugestija bio je stavljen na solidarnu odgovornost odnosno odredbu važećeg zakona kojom je propisano da su za obaveze korisnika (autorskog djela odnosno predmeta srodnog prava) solidarno odgovorni lice koje koristi predmet zaštite, vlasnik, držalac i zakupac prostora u kojem je predmet zaštite korišćen, kao i organizator djelatnosti čijim vršenjem je došlo do korišćenja predmeta zaštite. PAM CG je tražio da predmetna odredba ne bude brisana iz zakona, a Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da se briše. Nakon detaljnog razmatranja argumenata obje strane i uporedne prakse i iskustava, odlučeno je da se predmetna odredba briše. Umjesto toga, izmjenama zakona koje su uslijedile nakon javne rasprave utvrđena je obaveza pravnom ili fizičkom licu koje omogući korišćenje prostora nad kojim ima pravo svojine, državine ili pravo korišćenja drugom pravnom ili fizičkom licu, a zna ili mora znati da će se u tom prostoru koristiti predmeti zaštite, da u pisanoj formi obavijesti to drugo pravno ili fizičko lice da predmete zaštite može koristiti samo na osnovu ovlaštenja izdatog u skladu sa odredbama ovog zakona. Za nepoštovanje ove obaveze kroz prekršaj je propisana novčana kazna. U cilju dodatne zaštite autora i nosilaca srodnih prava dodat je novi stav kojim je propisano da korisnik ne može koristiti predmet zaštite bez izdatog ovlaštenja. Za nepoštovanje ove odredbe kroz prekršaj je propisana novčana kazna. Takođe, dodat je novi stav kojim je propisano da će nadležni organ na zahtjev organizacije za kolektivno ostvarivanje prava zabraniti održavanje muzičkog događaja korisniku koji bez ovlaštenja izdatog u skladu sa zakonom koristi ili namjerava da koristi predmet zaštite. Predmetnim izmjenama se otklanjanju problemu u vezi sa praktičnom primjenom važeće

odredbe o solidarnoj odgovornosti, a bez dovođenja autora i nosilaca srodnih prava u nepovoljniji položaj u odnosu na postojeći. Kada su u pitanju primjedbe date od strane A-prava Montenegro, uvažene su primjedbe koje se odnose na brisanje „značajno velikog dijela“ zaključenih predugovora o zastupanju domaćih nosioca prava za predmete zaštite na koja se odnosi djelatnost kao uslova za dobijanje dozvole za obavljanje djelatnosti kolektivnog ostvarivanja prava i brisanje konkretne stručne spremlje kao uslova za članstvo u organima upravljanja organizacije. Primjedbe i sugestije koje su bile direktno suprotne Direktivi 2014/26/EU nijesu prihvaćene. Pored navedenog, u tekst predloga zakona su implementirane i sugestije Privredne komore Crne Gore date prije otpočinjanja rada na izradi nacrtu zakona, a koje se odnose na izdavanje računa korisnicima od strane organizacija za kolektivno ostvarivanje prava i njihovu sadržinu.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja će sprovoditi ovaj propis u dijelu izdavanja dozvola za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava i nadzora na radom kolektivnih organizacija. Nadležni inspekcijiski organi će vršiti inspekcijiski nadzor, dok će nadležni sudovi sprovoditi zakon u pogledu vođenja sudskih postupaka za zaštitu prava od povrede, što bi trebalo da doprinese efikasnoj implementaciji propisa i realizaciji ciljeva.
- Indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva su stepen usaglašenosti sa pravom Evropske unije, zakonitost i transparentnost u radu organizacija za kolektivno ostvarivanje prava ocijenjena od strane nadležnih upravnih i sudskih organa, broj zaključenih zajedničkih sporazuma o tarifama i određenih privremenih tarifa, kao i broj sprovedenih inspekcijiskih kontrola i utvrđenih nepravilnosti.
- Ministarstvo ekonomskog razvoja će vršiti monitoring i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

20.04.2021.

Podgorica

MINISTAR

mr Jakov Milatović