



Br: 02-03-13666/1

Podgorica, 07.10.2021. godine

MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE, DIGITALNOG DRUŠTVA I MEDIJA
-n/r ministarke, gospođe mr Tamare Srzentić-

Poštovana gospodo Srzentić,

Na osnovu Vašeg akta broj: 01-040/21-4058 od 06. oktobra 2021. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog uredbe o izmjenama Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Ovom uredbom predlažu se izmjene u visini naknade stvarnih troškova organa vlasti u postupku za pristup informacijama, radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja traženih informacija, koje snosi podnosilac zahtjeva za pristup informaciji.

Predloženim propisom stvorice se neophodni normativni okvir za ekonomičnije ostvarivanje prava na slobodan pristup informacijama, uz smanjenje troškova za korisnike, a samim tim i transparentniji rad organa vlasti, na koji način će se doprinijeti podsticanju djelotvornosti, odgovornosti i afirmaciji integriteta i legitimnosti organa vlasti. Imajući u vidu ovako predložen sistem utvrđivanja visine naknade troškova, posebno u dijelu skeniranja, značaj pristupa informacijama biće dodatno afirmisan kroz utvrđivanje nižih cijena troškova postupka u odnosu na one koji su do sada bili propisani.

Imajući u vidu navedeno, na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni akt i Izvještaj o analizi uticaja propisa utvrđeno je da za implementaciju ovog propisa nije potrebno obezbjeđivanje dodatnih finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore i ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na *Predlog uredbe o izmjenama Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama*.

S poštovanjem,


MINISTAR
me Miroslavko Spajić

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija

NAZIV PROPISA

Uredba o izmjenama Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Donošenjem Uredbe o izmjenama Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama doprinijeće se ekonomičnijem ostvarivanju pristupa informacijama u posjedu organa vlasti.

- Uzroci problema ogledaju se u visini naknade stvarnih troškova organa vlasti u postupku za pristup informacijama, radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja traženih informacija, koje snosi podnosilac zahtjeva za pristup informaciji.

- Imajući u vidu Ustavom zagarantovano pravo slobode pristupa informacijama, te činjenicu da je pristup informacijama od javnog interesa, ukoliko bi stvarni troškovi za pristup informacijama u posjedu organa vlasti bili visoki, moglo bi se ugroziti pravo javnosti da zna informacije u posjedu organa vlasti, npr. naročito u situacijama u kojima se traži pristup obimnoj dokumentaciji. Imajući u vidu navedeno, oštećeno bi moglo biti svako domaće i strano fizičko i pravno lice, koje traži pristup određenoj informaciji.

- Bez izmjena Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("status quo" opcija), ne bi se moglo obezbijediti ekonomičnije ostvarivanje prava na slobodan pristup informacijama.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predloženim propisom stvorice se neophodni normativni okvir za ekonomičnije ostvarivanje prava na slobodan pristup informacijama, uz smanjenje troškova za korisnike, a samim tim i transparentniji rad organa vlasti, na koji način će se doprinijeti podsticanju djelotvornosti, odgovornosti i afirmaciji integriteta i legitimnosti organa vlasti. Imajući u vidu ovako predložen sistem utvrđivanja visine naknade troškova, posebno u dijelu skeniranja, značaj pristupa informacijama biće dodatno afirmisan kroz utvrđivanje nižih cijena troškova postupka u odnosu na one koji su do sada bili propisani. Na ovaj način dodatno će se motivisati podnosioci zahtjeva da informacije kojima žele da ostvare pristup, to u što većoj mjeri čine u elektronskoj formi. Ovo je posebno značajno u periodu pandemije izazvane corona virusom COVID19, a u skladu je sa opredjeljenjem Vlade Crne Gore i njenoj spremnosti za unaprjeđenjem pružanja elektronskih usluga u procesu digitalne transformacije.

- Takođe, Programom rada Vlade Crne Gore za 2021. godine, u IIIQ predviđeno je utvrđivanje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u cilju povećanja nivoa transparentnosti organa vlasti, u okviru utvrđenog Prioriteta I: Vladavina prava i jednake šanse

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- "Status quo" kao opcija nije prihvatljiva. Istovremeno, bilo kojom neregulatornom opcijom (ekonomičnije ostvarivanje prava na pristup informacija), ne bi se mogli postići definisani ciljevi. Naime, Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija sagledalo postojeći sistem naknade troškova i ocijenilo da je iste potrebno revidirati u skladu sa cjenovnicima pravnih, odnosno fizičkih lica, registrovanih za obavljanje djelatnosti fotokopiranja, kao i u

skladu sa uporednom praksom zemalja regiona. To znači da bez izmjene cijena u Uredbi, ne bi podnosioci zahtjeva mogli da plaćaju nižu cijenu za fotokopiranje (npr. da je ostalo postojeće stanje, onda bi cijena fotokopiranja informacije za format A4 crno-bijeli, bila 0,05€, a ne niža koja se predlaže uredbom 0,03€, po stranici)

- Preferirana opcija je donošenje izmjena Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, jer će se obezbijediti ekonomičnije ostvarivanje prava na pristup informacijama

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Direktni efekti predloženih izmjena i dopuna imaće pozitivne uticaje na građane, tj. na sva ona lica koje ostvaruju pravo na pristup informaciji u posjedu organa vlasti, u smislu ekonomičnijeg ostvarivanja toga prava, što će omogućiti da korisnici ovoga prava budu dobro i pravovremeno informisani o pitanjima o kojima treba da se opredjeljuju ili donose odluke, sa što manje troškova.

- Primjena ovoga popisa neće izazvati troškove građanima i privredi, već će smanjiti njihove troškove za pristup informacijama u posjedu organa vlasti.

Tabela poređenja cijena naknade troškova u postupku za pristup informacijama

Cijena naknade troškova u skladu sa Uredbom o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("Sl. list CG", broj 66/2016)	Predložena cijena naknade troškova u skladu sa Uredbom o izmjenama Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama
format A4 crno-bijeli 0,05 €, po stranici	format A4 crno-bijeli 0,03 €, po stranici
format A3 crno-bijeli 0,10 €, po stranici	format A3 crno-bijeli 0,08 €, po stranici
skeniranje informacije: 0,30 €, po stranici	skeniranje informacije: 0,20 €, po stranici
Ukoliko troškovi postupka ne prelaze iznos od 2,00 €, može se odlučiti da se isti ne naplaćuju	Ukoliko troškovi postupka ne prelaze iznos od 3,00 €, može se odlučiti da se isti ne naplaćuju

Takođe, važno je pomenuti da, u skladu sa važećom Uredbom o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("Sl. list CG", broj 66/2016), nije bila predviđena mogućnost da organi vlasti za fotokopiranje informacije, prvih 20 strana ne naplaćuju, a što se sada predlaže predmetnom uredbom.

- Imajući u vidu ovako predložen sistem cijena naknade troškova u postupku za pristup informacijama, koje troškove organ vlasti utvrđuje u svakom konkretnom slučaju u zavisnosti od obima informacije, odnosno broja stranica koje informacija sadrži, ostvarće se uštede za podnosiocce zahtjeva na sljedeći način:

- ako podnosilac zahtjeva traži pristup informaciji koja sadrži 50 stranica, na način da se ona fotokopira na formatu A4 crno-bijeli, u skladu sa važećom Uredbom o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, ti troškovi bi iznosili 2,5€, dok bi isti takvi troškovi u skladu sa predloženim izmjenama iznosili 0,9€ (obzirom da se prvih 20 stranica ne naplaćuje), te s tim u vezi **uštede bi bile ostvarene u iznosu od 1,6€, pri čemu organ može odlučiti da takve troškove i ne naplati, budući da oni ne prelaze iznos od 3,00€;**
- ako podnosilac zahtjeva traži pristup informaciji koja sadrži 50 stranica, na način da se ona fotokopira na formatu A3 crno-bijeli, u skladu sa važećom Uredbom o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, ti troškovi bi iznosili 5,00€, dok bi isti takvi troškovi u skladu sa predloženim izmjenama iznosili 2,40€ (obzirom da se prvih 20 stranica ne naplaćuje), te s tim u vezi **uštede bi bile ostvarene u iznosu od 2,60€, pri čemu organ može odlučiti da takve troškove i ne naplati, budući da oni ne prelaze iznos od 3,00€;**
- ako podnosilac zahtjeva traži pristup informaciji koja sadrži 50 stranica, na način da se ona skenira, u skladu sa važećom Uredbom o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama, ti troškovi bi iznosili 15,00€, dok bi isti takvi troškovi u skladu sa predloženim izmjenama iznosili 10,00€, te s tim u vezi **uštede bi bile ostvarene u iznosu od 5,00€.**

- Pozitivne posljedice koje se ogledaju u smanjenju stvarnih troškova u postupku za pristup informacijama koje snosi podnosilac zahtjeva za pristup informaciji, u potpunosti opravdavaju troškove koje će on stvoriti

- Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

- Donošenjem ovog propisa djelimično se otklanjaju administrativna opterećenja i biznis barijere, budući da se predlaže smanjenje visine naknade stvarnih troškova organa vlasti u postupku za pristup informacijama, a koje u ovom postupku snosi podnosilac zahtjeva.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovoga propisa nije potrebno obezbijediti sredstva u budžetu Crne Gore.

- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

- Implementacijom propisa nastaviće se ostvarivanje prihoda za budžet Crne Gore, a koje troškove utvrđuje organ vlasti u svakom konkretnom slučaju po podnijetom zahtjevu za pristup informaciji (troškovi kopiranja, skeniranja i dostavljanja traženih informacija), a u zavisnosti od obima informacije kojoj se traži pristup.

- Ova Analiza procjene uticaja radi se u fazi pripreme Nacrta izmjena i dopuna propisa, te s tim u vezi nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija i socijalnog staranja

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Nije korišćena eksterna ekspertska podrška. Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija, sagledalo je postojeći sistem naknade troškova i ocijenilo da je iste potrebno revidirati u skladu sa cjenovnicima pravnih, odnosno fizičkih lica, registrovanih za obavljanje djelatnosti fotokopiranja, a u skladu sa uporednom praksom zemalja regiona, posebno uzimajući u obzir predloge NVO sektora za izmjenama ovoga propisa, u dijelu koji se odnosi na skeniranje informacije.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Ne postoje prepreke za implementaciju propisa.

- Glavni indikatori prema kojem će se mjeriti ispunjenje ciljeva je broj podnijetih zahtjeva za pristup informacijama u posjedu organa vlasti (državni organ (zakonodavni, izvršni, sudski, upravni), organ lokalne samouprave, organ lokalne uprave, ustanova, privredno društvo i drugo pravno lice čiji je osnivač, suosnivač ili većinski vlasnik država ili lokalna samouprava, pravno lice čiji se rad većim dijelom finansira iz javnih prihoda, kao i fizičko lice, preduzetnik ili pravno lice koje vrši javno ovlašćenje ili upravlja javnim fondom).

- Pravni osnov za donošenje ovoga propisa dat je u Zakonu o slobodnom pristupu informacija, u skladu sa kojim je Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama zadužena za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene ovog zakona

Podgorica, 08.10.2021. godine

