



Crna Gora
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 02-03-161301/1

Podgorica, 08.12.2021. godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE
-n/r ministra, gospodina mr Aleksandra Stijovića -

Poštovani gospodine Stijoviću,

Na osnovu Vašeg akta broj: 07-319/21-13617/4 od 11.11.2021. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog odluke o izmjeni odluke o obrazovanju Savjeta za vode*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

U Izvještaju o analizi uticaja propisa utvrđeno je da se donošenje Odluke o izmjeni odluke o obrazovanju Savjeta za vode predlaže shodno kadrovskim promjenama u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede kao i u ostalim institucijama čiji su predstavnici predloženi za članove Savjeta.

Uvidom u dostavljeni Izvještaj utvrđeno je da sprovođenje predloženih izmjena u sastavu članova Savjeta neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore već se stiču uslovi za funkcionisanje Savjeta zbog kadrovskih promjena u institucijama.

S tim u vezi Ministarstvo finansija i socijalnog staranja nema primjedbi na *Predlog odluke o izmjeni odluke o obrazovanju Savjeta za vode*.

S poštovanjem,

MINISTAR
mr Milojko Spajić



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede

NAZIV PROPISA

Predlog odluke o izmjeni odluke o obrazovanju Savjeta za vode

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Osnovni razlog za donošenje ove odluke sadržan je u tome što je došlo do kadrovskih promjena u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede kao i u ostalim institucijama čiji su predstavnici predloženi za članove Savjeta.
- Radi unaprijeđenja stanja u oblasti voda potrebno je angažovanje eksperata iz različitih specijalnosti.
- Posljedica problema je otežano implementiranje nacionalnog zakonodavstva.
- Nema oštećenih subjekata.
- U slučaju opcije "status quo" stanje u ovoj oblasti bi stagniralo.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Donošenjem Odluke o izmjeni odluke o obrazovanju Savjeta za vode stiču se uslovi za funkcionisanje Savjeta kao savjetodavnog i stručnog tijela Vlade kako bi se izvršila predviđena dogradnja sistema , odnosno institucionalno zaokruživanje u oblasti voda, a koja se sve više prepoznaje kao jedna od ključnih za budući razvoj Crne Gore.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- S obzirom da je došlo do kadrovskih promjena u institucijama , opcija „status quo”

nije prihvatljiva, iz tog razloga utvrđen je novi predlog članova koji svojim obrazovnim kvalifikacijama i profesionalnim angažmanom mogu da odgovore zahtjevima u Savjetu.

- Vidjeti prethodni odgovor.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u propisu uticaće na stanje unaprijeđenja u upravljanju vodama u smislu angažovanja kvalifikovanih osoba iz različitih oblasti koja se odnose na vode i koja će učestvovati u davanju predloga za odlučivanje o stručnim pitanjima i za stručnu pomoć u postupku donošenja odluka i pripreme propisa iz oblasti voda.
- Nema troškova za građane i privredu.
- Vidjeti odgovor u prvoj alineji.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata.
- Propis neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija i socijalnog staranja na nacrt/predlog propisa?

- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Odluka o izmjeni odluke o obrazovanju Savjeta za vode ne utiče na izdvajanje dodatnih finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Vidjeti odgovor iz prve alineje.
- Nije predviđeno donošenje podzakonsih akata.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Vidjeti odgovor na prvo pitanje.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Nisu postajale sugestije Ministarstva finansija i socijalnog staranja.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- Nije korišćena eksterna ekspertna podrška.
- Nisu vršene konsultacije.
- Vidjeti prethodni odgovor.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Rad samog Savjeta će pratiti izvještaji o aktivnostima koje će Savjet preduzimati tokom svog rada.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva predstavljaju izvještaji u kojima će se prikazati realizovane aktivnosti rada Savjeta.
- Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede biće zaduženo za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, 23. novembar 2021.



Starješina

Aljksandar Stajević