



Crna Gora
Ministarstvo finansija i socijalnog staranja

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br: 02-03-4047/1

Podgorica, 22.04.2021. godine

MINISTARSTVO KAPITALNIH INVESTICIJA
-n/r ministra, gospodina Mladena Bojanića -

Poštovani gospodine Bojaniću,

Povodom *Predloga odluke o davanju saglasnosti na Odluku o ukidanju područne organizacione jedinice Terminalne kontrole letenja „Kraljevo“ – Aerodromska kontrola letenja Ponikve*, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljen tekst Predloga Odluke i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da za realizaciju navedenog akta nije potrebno obezbjeđenje sredstava iz Budžeta Crne Gore.

S tim u vezi, Ministarstvo finansija i socijalnog staranja, sa aspekta budžeta, nema primjedbi na *Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku o ukidanju područne organizacione jedinice Terminalne kontrole letenja „Kraljevo“ – Aerodromska kontrola letenja Ponikve*.

S poštovanjem,



MINISTAR
Mr Miloško Spajić

Primljeno: 1707 '20 '17				
Org. jed.	Jedinstveni klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
02		6156/1		

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva
NAZIV PROPISA	Odluka o ukidanju područne organizacione jedinice Terminalne kontrole letenja "Kraljevo"- Aerodromska kontrola letenja Ponikve

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Na osnovu člana 20. stav 1. Ugovora o potvrđivanju kontinuiteta pružanja vazduhoplovnih usluga u vazдушnim prostorima Crne Gore i Srbije, ("Sl. list CG - Međunarodni ugovori", br. 4/2013 od 20.3.2013. godine), skupština društva je na sjednici od 26.02.2021. godine, donijela odluku o ukidanju područne organizacione jedinice Terminalne kontrole letenja "Kraljevo"- Aerodromska kontrola letenja Ponikve.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

U stratešnom planu poslovanja Kontrole letenja Srbije i Crne Gore, SMATSA doo Beograd (u daljnjem tekstu: SMATSA doo) za period 2020. - 2024. godina čiji nacrt je usvojen Odlukom Nadzornog odbora SMATSA d.o.o., br. OU / NO - 732/9 od 06.12.2019. godine, jedan od glavnih osnovnih ciljeva predstavlja: Racionalizacija terminalnih troškova i izmjena operativnog koncepta pružanja usluga u terminalu. Troškovi SMATSA doo za obezbjeđivanje vazdušnog saobraćaja u oblasti terminalnih kontrola letenja, a naročito troškovi koje generiše Aerodromska kontrola letenja Ponikve godina prevazilaze prihode koje se ostvaruju od terminalnih naknada, što otežava efikasnost poslovanja. U cilju obezbjeđenja samoodrživosti usluga koje pružaju terminalne kontrole letenja, neophodno je izvršiti racionalizaciju troškova u terminalu kroz primjenu odgovarajućih tehnoloških rješenja i promjena u organizaciji rada.

Kao prvi korak u cilju stvaranja preduslova za realizaciju navedenog osnovnog cilja prepoznata je izmjena operativnog koncepta pružanja usluga u vazдушnom prostoru nadležnosti Aerodromske kontrole letenja Ponikve. Primjena odgovarajućeg tehnološkog rješenja i promjene u organizaciji rada podrazumijevaju da se na aerodromu Ponikve prestane sa pružanjem usluga kontrole letenja i da se nastavi sa pružanjem usluga informisanja vazduhoplova u letu u skladu sa odredbama Sekcije 9,

Priloga 1 i tačkama 17. i 18 Priloga 2 Pravilnika o pravilima letenja i pružanju usluga kontrole letenja, uzbunjivanja i informisanja vazduhoplova u letu ("Službeni glasnik Republike Srbije, broj 142/2020).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Prilikom prijedloga navedenog tehnološkog rješenja uzet je u obzir obim i kompleksnost saobraćajnih aktivnosti, ocjena da je rješenje moguće sprovesti bez degradacije bezbjednosti operacija, kao i bez negativnog uticaja na efikasnost operacija.

Osnovna korist primjene predloženog rješenja je veća fleksibilnost upravljanja ljudskim resursima kao osnovnom preduslovu za dugoročno rješavanje pitanja racionalizacije troškova SMATSA doo u terminalu.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Primjena propisa ne izaziva bilo kakve troškove građanima i privredi, iz razloga što ukidanjem aerodromske kontrole letenja Ponikve SMATSA doo na raspolaganju ima 3 kontrolora letenja, 2 meteorološka tehničara i 2 vazduhoplovna tehničara za uređaje i sisteme i 2 saradnika u prijavnom birou kontrole letenja koji su raspoređeni u druge područne organizacione jedinice u kojima je izražena potreba ovim kadrom (Beograd, Podgorica, Tivat). Time se postiže veća efikasnost i smanjuje potreba za zapošljavanjem i školovanjem izvršilaca izvan SMATSA d.o.o.. Ne postoje administrativna opterećenja i biznis barijera jer sa preraspodjelom ljudskih resursa, SMATSA doo dobija na raspolaganje tehnička sredstva i uređaje koji nijesu u operativnom radu na aerodromu Užice/ Ponikve, ne zahtijevaju dalje investiranje u njihovo infrastrukturno poboljšanje, time se ne izdvajaju dodatna sredstva za amortizaciju i koriste se za druge lokacije ili kao rezervni materijalni resursi.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju predmetne inicijative nisu potrebna sredstva iz Budžeta Crne Gore.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti

Konsultacije su vršene između predstavnika organa civilnih vlasti Crne Gore i Srbije imajući u vidu da je SMATSA d.o.o. Beograd zajedničko preduzeće dviju zemalja.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Za sprovođenje monitoringa i evaluaciju primjene propisa zaduženi su Ministarstvo kapitalnih investicija Crne Gore i Agencija za civilno vazduhoplovstvo i Smatsa d.o.o. Beograd

Datum i mjesto

Podgorica, 16 marta 2021. godine



Državni sekretar
Zoran Radunović