

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o finansiranju upravljanja vodama

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Osnovni razlog za donošenje ovog zakona je unaprijeđenje sistema funkcionisanja vodnih naknada za korišćenje vodnih resursa;
- Nije omogućena pravična naplata vodnih naknada po pitanju korišćenja voda za proizvodnju električne energije;
- Da bi se izvršila pravilna raspodjela naknada, neophodno je uvesti i politiku plaćanja naknada po osnovu površine potopljenog „korisnog“ zemljišta, koje bi u slučaju da nije potopljeno moglo da se koristi u svrhe razvoja poljoprivrede, gradske infrastrukture itd;
- Oštećene su opštine na čijim teritorijama se nalaze akumulacije, zbog manjih vodnih naknada koje bi koristile u razvoj infrastrukture, poljoprivrede;
- Status quo" ili mogućnost „ne činiti ništa“ podrazumijeva da se stvari ostave onakve kakve jesu. To bi konkretno značilo neravnopravna raspodjela naknada za korišćenje voda.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj donošenja ovog zakona je unaprijeđenje sistema funkcionisanja naknada za korišćenje vodnih resursa.
- -

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ne postoje druge opcije osim donošenja izmjena i dopuna Zakona o finansiranju upravljanja vodama;
- Vidjeti prethodni odgovor.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu utičaće pozitivno na lokalne samouprave jer će postojati pravična raspodjela vodnih naknada. Nema negativnog uticaja;
- Primjena propisa će povećati vodne nanade za korišćenje voda u svrhu proizvodnje električne energije;
- Pozitivne posljedice opravdavaju troškove koje će on stvoriti jer će se sredstva koja pripadaju lokalnim samoupravama koristiti za finansiranje poslova u upravljanju vodama;
- Ne;
- Propis neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog Zakona nije potrebno obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore.
- Vidjeti prethodni odgovor;
- Vidjeti prethodni odgovor;
- Vidjeti prethodni odgovor;
- Ne
- Da, ostvariće se prihod za budžet Crne Gore.
- Naknadno će se definisati metodologija kada se bude radila izmjena Odluke o visini naknade.
- Nisu postojali problemi;
- Nisu postojale sugestije Ministarstva finansija.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti.

- U izradi Predloga zakona učestvovala je međuinstitucionalna Radna grupa koja je obavila više sastanaka i konsultacija sa nadležnim institucijama kako bi se definisao što bolji okvir za unaprijeđenje zakonske regulative.

- U izradi Predloga zakona kao članovi Radne grupe učestvovali su predstavnici: Direktorata za vodoprivredu, Vlade Crne Gore, Uprave za vode, opštine Nikšić i Direktorata za energetske efikasnost.
- Urađena je analiza stanja u oblasti naknada za korišćenje akumulacija za proizvodnju električne energije.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa;
- Kontrola naplate naknada i pravične raspodjele;
- Procenat uvećanja vodnih naknada;
- Uprava za vode, Poreska uprava.

Datum i mjesto

Podgorica, 27. maj 2020.



Starješina