

Finalna Rač došavlju
26. maja 2020. god.

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

U cilju obezbjeđenja kontinuiteta funkcionisanja sistema planiranja prostora, čiji je sastavni dio i komunalno opremanje građevinskog zemljišta, aktuelnim Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata predviđeno je da (član 239), za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore, investitor plaća naknadu odnosno oslobađa se od plaćanja naknade u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br.51/08, 34/11, 35/13 i 33/14). Pitanje plaćanja navedene naknade uređeno je članom 66 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata.

Ustavni sud Crne Gore je svojom Odlukom U – I br.13/16 od 29.01.2019.godine, ukinuo odredbu člana 66 stav 3 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br. 51/08, 34/11, 35/13 i 33/14), kojom odredbom je predviđeno da "lokalna samouprava može, pored slučajeva iz stava 2 ovog člana, propisati i druge slučajeve u kojima investitor ne plaća naknadu za komunalno opremanje građevinskog zemljišta".

U Odluci Suda je navedeno da se osporena odredba člana 66 Zakona o uređenju i izgradnji objekata, saglasno odredbi člana 239 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list CG“, br.64/17,44/18 i 63/18), primjenjuje do donošenja Plana generalne regulacije Crne Gore.

Sledstveno tome, Sud je našao da iz sadržine osporene odredbe proizilazi da zakonodavac nije propisao kriterijume na osnovu kojih će se izvršiti oslobađanje od plaćanja naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, čime se omogućava neprihvatljivo područje arbitarnosti u postupanju nadležnog organa jedinice lokalne samouprave prilikom uređivanja tog pitanja. Sud je, takođe, našao da, s obzirom na to da Ustav Crne Gore neposredno ne određuje ekonomsku snagu obveznika poreza, dažbina i drugih naknada, kao kriterijum za utvrđivanje srazmjernosti fiskalnih obaveza - to proizilazi da je rješavanje tog pitanja u isključivoj nadležnosti zakonodavca odnosno da je zakonodavac ovlašćen da u okviru odgovarajuće vrste poreza odnosno dažbine propiše standard ili da od njega odstupi, kada za to postoji opravdan razlog.

Odluka Ustavnog suda Crne Gore odnosno otklanjanje nedostataka na koje je ukazao Sud je osnovni razlog za predlaganje ovog zakona, s tim što se predlažu i druge izmjene odnosno dopune Zakona na koje je ukazala dosadašnja primjena ovog propisa.

U toku pripremnih poslova na izradi i donošenju Plana generalne regulacije, procijenjeno je da je, zbog obimnosti i složenosti pitanja koja se Planom definišu, opravdanije i cjelishodnije pristupiti izradi i donošenju Plana, po pojedinačnim segmentima odnosno zasebno za sve Zakonom utvrđene cjeline. Predloženim propisivanjem obezbijediće se neophodna fleksibilnost i povećati nivo operativnosti u planiranju prostora. Takođe je trebalo omogućiti efikasniju realizaciju projekata finansiranih u cjelosti ili djelimično iz donacija ili kredita međunarodnih finansijskih institucija ili iz sredstava drugih država kroz projekte međudržavne saradnje i pomoći kao i projekata koji se finansiraju iz budžeta lokalnih samouprava, smanjiti administrativne barijere na način da se ukine saglasnost državnog arhitekta kao upravni akt.

Zbog ograničenih kapaciteta urbanističko-građevinske inspekcije i evidentnih kapaciteta lokalnih samouprava koje imaju komunalnu inspekciju predloženo je da nadležni inspeksijski organ u odnosu na privremene i pomoćne objekte bude inspeksijski organ lokalne uprave, kom se podnosi prijava građenja odnosno postavljanja tih objekta.

Usljed otežane realizacije projekata finansiranih iz državnog budžeta, donacija, kredita međunarodnih finansijskih institucija, sredstava drugih država kroz projekte međunarodne saradnje i pomoći, zbog specifičnosti i kompleksnosti samih objekata finansiranih na navedeni način, predlogom zakona data je mogućnost da za navedene objekte investitor, osim privrednih subjekata može da odredi i komisiju koju čine fizička lica koja ispunjavaju uslove iz člana 194 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata država je dio svojih nadležnosti prenijela na privredni sektor dajući veća ovlašćenja revidentima i stručnom nadzoru i propisala je strožije uslove za obavljanje tih djelatnosti. Međutim zbog ograničnog broja mašinskih inženjera koji ispunjavaju zakonska rješenja za obavljanje navedenih djelatnosti ograničen je broj privrednih društava koja mogu obavljati ove djelatnosti. *Važećim zakonskim rješenjem propisano je da privredni subjekt koji aplicira za licencu revidenta tehničke dokumentacije odnosno vršioca stručnog nadzora nad građenjem objekta, mora da ima zaposlenog najmanje po jednog ovlašćenog inženjera za arhitektonski, građevinski, elektrotehnički i mašinski projekat. Ovo znači da bi privredni subjekt, shodno važećem Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, mogao da dobije navedenu licencu, mora da ima zaposlena najmanje 4 ovlašćena inženjera sledećih struka: arhitektu, građevinca, elektro inženjera i mašince, svaki sa najmanje 7 godina iskustva u svojstvu ovlašćenog inženjera (odnosno najmanje 10 godina iskustva u struci).*

Da ne bi došlo do pada kvaliteta u procesu izgradnje objekata predložene su izmjene zakonskog rješenja na način da je promijenjen uslov za sticanje licence za revidenta, odnosno vršioca stručnog nadzora, *navedeni uslov za sticanje licence se ovim predlogom zakona gradira od manje složenih do složenih objekata.* Predloženo je da je privredno društvo dužno da za obavljanje ove djelatnosti ima najmanje po jednog zaposlenog revizora za: arhitektonski projekat za zgrade bruto građevinske površine do 500 m²; dva projekta iz člana 78 stav 3 ovog zakona za inženjerske objekte koji nijesu složeni inženjerski objekti; arhitektonski i građevinski projekat za zgrade bruto građevinske površine do 1.000 m² i za inženjerske objekte koji nijesu složeni inženjerski objekti; arhitektonski, građevinski i elektrotehnički projekat za zgrade bruto građevinske površine od 10.000 m² i za inženjerske objekte koji nijesu složeni inženjerski objekti.

Na ovaj način se rasterećuje privatni sektor koji se bavi manje složenim objektima u smislu obaveznog zapošljavanja i drugih struka, a na tržištu se povećava broj privrednih subjekata koji se bave ovim poslovima, a samim tim i konkurentnost. Naime, tokom implementacije važećeg zakona uočeno je da mali broj privrednih društava ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora definisane važećim Zakonom, što je izazvalo i porast cijena koštanja usluge vršenja revizije na tržištu, ali i zagušenje postojećih kapaciteta revidentskih kuća, koje nisu mogle u prihvatljivim rokovima da odgovore zahtjevima investitora, posebno u slučaju manjih objekata.

Obaveza polaganja stručnog ispita postojala je i u prethodnim zakonskim rješenjima. Ista je ukinuta usvajanjem aktuelnog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ali se pokazalo da usvojeno rješenje treba unaprijediti, iz razloga što se polaganjem stručnog ispita u ranijem periodu zapravo provjeravalo koliko su aplikanti za dobijanje licence, zaista naučili u periodu od tri godine rada kao saradnici u procesu izgradnje objekata, upravo u dijelu koji nijesu obrađivali na fakultetu, a to je poznavanje propisa iz oblasti izgradnje objekata. Cijena koštanja stručnog ispita je pokrivala troškove rada komisije pred kojom je kandidat polagao.

S obzirom da je predloženo da IKCG organizuje i sprovodi polaganje stručnog ispita i da navedeno ovlašćenje vrši kao javno ovlašćenje, a da nadzor nad obavljanjem tih poslova vrši Ministarstvo, to će i saglasnost na akte Komore kojim će se urediti organizovanje i sprovođenje polaganja, davati Ministarstvo. Navedenom kontrolom će se provjeravati da li je naknada za polaganje stručnog ispita adekvatna troškovima koje treba da pokrije. Kako je pored formalnog obrazovanja, stručni ispit i stručno usavršavanje uslov za priznavanje regulisane profesije, neophodno je vratiti obaveznost polaganja stručnog ispita. Vraćanje navedene obaveze u sistem je inicirano upravo od privrednog sektora. Obavezno članstvo ovlašćenih inženjera i revizora u Komoru se pokazalo neophodnim radi obezbjeđivanja stručnosti i zaštite javnog interesa. Naime, Komora je formirana Zakonom u cilju zaštite javnog interesa u oblasti izgradnje objekata i unapređenja uslova za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje i kao organizacija koja okuplja fizička lica koja se bave poslovima

izgradnje objekata, štiti javni interes kroz donošenje etičkog kodeksa i staranja o njegovom sprovođenju, kao i kroz ovlaštenje za uređenjem disciplinske odgovornosti, vođenjem disciplinskih postupaka protiv svojih članova i izricanjem disciplinskih mjera. Iz tog razloga bitno je da navedena lica budu i njeni članovi.

Prepoznata je i potreba jačanja kapaciteta inženjerskog kadra u smislu stručnog usavršavanja tako da su proširene nadležnosti Inženjerske komore Crne Gore.

U cilju postizanja višeg stepena kvaliteta izgradnje objekata, propisani su dodatni uslovi za ovlaštene inženjere i revizore za obavljanje djelatnosti iz oblasti izgradnje objekata, odnosno obaveza cjeloživotnog obrazovanja i poznavanja propisa kojima se uređuje ova oblast. Navedenim članom, Inženjerska komora ima obavezu da pripremi program obuka stručnog usavršavanja ovlašćenih inženjera i revizora, a Ministarstvo da propiše način vrednovanja stručnog usavršavanja, kao i program i način polaganja stručnog ispita.

Navedena obaveza samo prati savremena dešavanja, tehnika i nauka napreduju svakog dana, standardi izgradnje mijenjaju se u skladu sa novim tehnologijama građenja i u skladu sa novim materijalima. Mnogi današnji materijali, a i poslovi nisu postojali prije deset godina, a u budućnosti će se razviti mnogi novi oblici zapošljavanja. Koncept cjeloživotnog učenja nastao je upravo iz razloga što se obim novog znanja svakim danom sve više povećava, dok postojeće znanje sve više i brže zastarijeva.

Kao Kandidat za članstvo u EU, Crna Gora je prihvatila poštovanje svih važećih propisa EU, pa se nameće jednostavan zaključak da se i oblast profesija i licenci mora uskladiti sa direktivama EU. Usklađivanje domaćeg zakonodavstva samo prati EU, pa tako i direktivu o obaveznom cjeloživotnom obrazovanju. Koncept cjeloživotnog učenja postaje nužna pretpostavka rasta i razvoja znanja i vještina kadrova nacionalne ekonomije, a strategija cjeloživotnog učenja predstavlja ključnu determinantu obrazovnog procesa XXI vijeka. Upravo iz tog razloga Strategijom razvoja visokog obrazovanja u Crnoj Gori, kao jedan od najznačajnijih strateških ciljeva, postavljen je razvoj cjeloživotnog obrazovanja odraslih.

U procesu legalizacije objekata postoje segmenti, odnosno određeni postupci koji, u određenoj mjeri, negativno utiču na efikasnost i efektivnost procesa legalizacije. S toga su, u cilju otklanjanje procesnih barijera predložene izmjene i dopune ovog dijela zakona, i to: uvođenje mogućnosti da se može legalizovati bespravni objekat koji je izgrađen u skladu sa smjernicama planskog dokumenta, iako nije izgrađen u skladu sa nekim od osnovnih urbanističkih parametara, čime će se povećati broj bespravnih objekata koji ispunjavaju uslove za legalizaciju; ukidanje obaveze izrade projekta izvedenog stanja bespravnog objekta za objekte površine preko 200m², čime se pojednostavljuje postupak i umanjuju troškovi postupka; pojednostavljenje postupka legalizacije dijela zgrade, uvođenje mogućnosti legalizacije pomoćnih objekata u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave za ovu vrstu objekata, propisivanje kriterijuma za smanjenje naknade za komunalno opremanje bespravnih objekata, Osim navedenog, prelaznim odredbama omogućeno je podnošenje zahtjeva za legalizaciju bespravnih objekata, te će zahtjev za legalizaciju moći da podnesu bespravni graditelji koji to pravo nijesu iskoristili do roka propisanog zakonom. Takođe, definisan je način legalizacije objekata koji se nalaze u zahvatu granica nepokretnog kulturnog dobra i njegove zaštićene okoline.

U dijelu zakona koji uređuje oblast izgradnje složenih inženjerskih objekata pojavili su se problemi u implementaciji zakonskih rješenja (vrste složenih inženjerskih objekata, sticanje rješenja o ispunjenosti uslova za vršenje poslova revizije i vršenja stručnog nadzora za revidente itd.). Precizirano je osiguranje od odgovornosti članova komisije odnosno obaveznost članova komisije da prije početka obavljanja djelatnosti zaključi ugovor o osiguranju od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane investitorima ili trećim licima od vršenja njegove djelatnosti. Takođe, u smislu bolje uređenosti u oblasti djelatnosti izrade tehničke dokumentacije, revizije, izgradnje i stručnog nadzora za složene inženjerske objekte, propisana je obaveza nadležnih organa državne uprave nadležnih za djelatnost koja se vrši u složenom inženjerskom objektu, da propišu bliže uslove i kriterijume za obavljanje navedenih poslova.

Zakonom, i nadalje, treba stvarati uslove za unapređenje poslovnog ambijenta u Crnoj Gori,

odnosno stvoriti uslove za podsticanje preduzetničke inicijative i ulaganje stranog kapitala u izgradnji objekata.

Sva ova pitanja usporavala su, u određenoj mjeri, propisane procedure u sistemu planiranja prostora i izgradnje objekata, a samim tim i sveukupnu efikasnost i efektivnost sistema.

Postojeće stanje utiče na investitore, državne i lokalne organe, na domaća i strana pravna i fizička lica - dakle na sve subjekte ekonomskog razvoja Države.

U opciji „status quo“ naznačeni problemi bili bi i dalje prisutni odnosno dalje bi evoluirali.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj predloženih rješenja je obezbijedenje neophodne fleksibilnost i povećanje nivoa operativnosti u planiranju prostora, omogućavanje institucionalnog praćenja primjedbi datih u proceduri izrade planskog dokumenta, smanjenje biznis barijera, efikasniji nadzor nad privremenim i pomoćnim objektima, brža i efikasnija realizacija projekata finansiranih iz državnog, odnosno lokalnog budžeta, jačanje kapaciteta inženjerskog kadra kroz stručno usavršavanje, unapređenje procesa legalizacije objekata i omogućavanje postupka legalizacije za objekte za koje postupak nije pokrenut u zakonskom roku, smanjenje biznis barijera za izgradnju složenih inženjerskih objekata i unapređenje procesa izgradnje objekata i legalizacije objekata.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati „status quo“ opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Generalno uzevši, ovaj propis doprinosi unapređenju poslovnog ambijenta u Crnoj Gori, odnosno stvaraju se uslovi za podsticanje preduzetničke inicijative i ulaganje stranog kapitala.

Preferirana opcija obezbijediće stabilan i održiv sistem uređenja prostora i izgradnje objekata, jer bi u slučaju „status quo“ bili izraženi dodatni problemi u ovim oblastima.

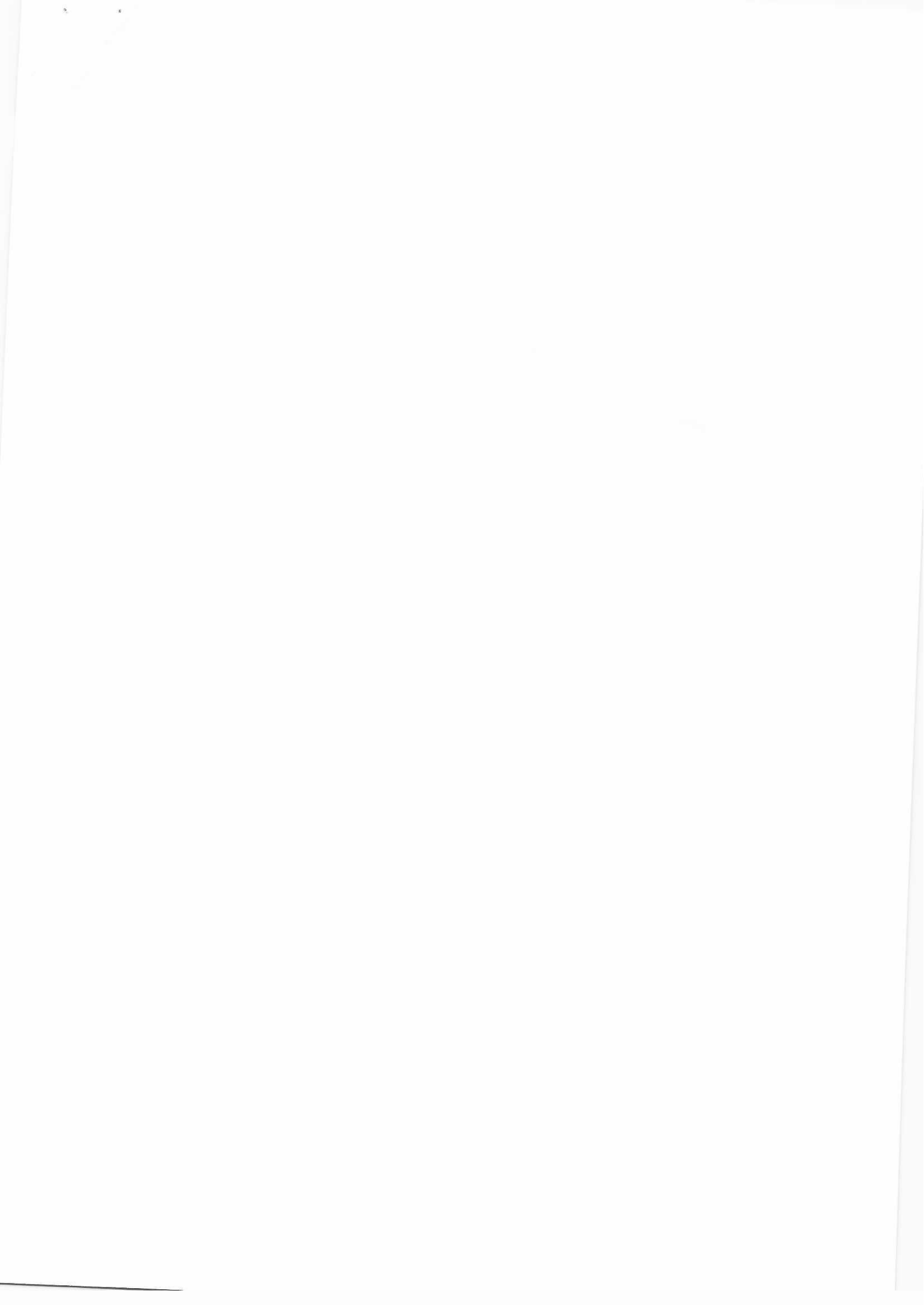
4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Izmjene Zakon će imati značajane ekonomske i socijalne efekte odnosno sveukupni uticaj na standard stanovništva.

U tom smislu, Zakon će uticati na:

- investitore, koji će svoja investiciona ulaganja realizovati bez suvišnih administrativnih procedura;
- pravna i fizička lica koja reviduju tehničku dokumentaciju i vrše stručni nadzor;
- državne organe i organa lokalne uprave, u odnosu na vršenje poslova planiranja prostora i izgradnje objekata;



- inspekcijske organe koji vrše inspekcijski nadzor nad primjenom ovog zakona;
- zainteresovane korisnike prostora da u najvećoj mogućoj mjeri iskažu svoje potrebe vezane za planiranje prostora i izgradnju objekata;
- stanovništvo, koje će imati multiplikativne benefite na osnovu predloženih zakonskih rješenja.

Predložena izmjena u dijelu legalizacije bespravnih objekata - ukidanje obaveze izrade projekta izvedenog stanja bespravnog objekta površine preko 200m², direktno utiču na umanjenje troškova legalizacije i na tok trajanja postupka. Takođe, ukidanjem obaveza Katastra, da na zahtjev organa lokalne uprave izda uvjerenje o identifikaciji bespravnog objekta na orto-foto snimku, te utvrđeno da tu činjenicu utvrđuje organ koji vodi postupak, otklonjena je administrativna barijera i skraćen postupak. S druge strane, vlasnici bespravnih objekata će morati da plate izradu foto-elaborata i izjavu da je objekat u foto-elaboratu objekat za koji je podnjet zahtjev za legalizaciju, ali je procjena da ta usluga neće značajnije uticati na troškove legalizacije, a sprječava eventualne zloupotrebe.

Aktuelnim Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata nije predviđeno izdavanje izvoda iz planskog dokumenta – budući da se svi važeći planski dokumenti, shodno ovom zakonu, evidentiraju i objavljuju u Registru koji vodi Ministarstvo održivog razvoja i turizma, i koji je javno dostupan bez naknade na internet adresi <http://www.planovidozvole.mrt.gov.me/>.

Međutim, i pored ove mogućnosti jednostavnog pristupa sadržaju svih planskih dokumenata, u primjeni Zakona, evidentiran je i dalje veliki broj zahtjeva za izdavanje izvoda od strane zainteresovanih lica, a po kojim zahtjevima su i Ministarstvo i lokalne samouprave postupale izdavajući informacije o sadržaju planskog dokumenta. Stoga je procijenjeno da je ovu novonastalu situaciju potrebno normirati i propisati da se za izdavanje izvoda plaća naknada u visini koju propisuje Vlada Crne Gore. Procjenjuje se da bi naknada iznosila oko tri eura, pri čemu se imaju u vidu određena rješenja sadržana u Zakonu o administrativnim taksama. Na taj način, i dalje bi ostala mogućnost elektronskog pristupa bez naknade svim planskim dokumentima u Registru planske dokumentacije, a izdavanje izvoda bi, kao alternativna opcija koja dodatno opterećuje administrativne kapacitete, bilo omogućeno uz naknadu.

Svim prethodnim zakonskim rješenjima bilo je propisano da troškove rada na reviziji tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad izgradnjom objekata, plaća investitor. Investitor zaključuje ugovor o angažovanju revidenta, odnosno stručnog nadzora. Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ova obaveza nije bila jasno formulisana i zato je ovo precizirano u članu 100 važećeg zakona, a analogno tome ista odredba dodata je i za složene inženjerske objekte u članu 62 Predloga zakona.

U članu 117 Zakona kojim se definiše dokumentacija neophodna za postavljanje odnosno građenje privremenih objekata – predviđen je, pored ostalih dokaza, i novi dokaz o uređivanju odnosa u pogledu plaćanja lokalne komunalne takse za korišćenje javnih površina. U navedenom slučaju se primjenjuju odredbe zakona koji uređuje plaćanje lokalne komunalne takse.

Nijesu prepoznati negativni uticaji ovog propisa na građane i privredu.

Implementacijom ovog propisa stvaraju se uslovi za dalje investiranje što znači povećanje broja zaposlenih, povećavaju ukupni državni prihodi po raznim osnovama (porezi sl.), povećava standard građana i BDP.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;

- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Dobražložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Dobražložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Dobražložiti.

Nije potrebno obezbijeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.

Iz implementacije propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Nijesu dobijene sugestije Ministarstva finansija.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Dobražložiti

Za pripremu nacrtu i predloga propisa nije korišćena eksterna ekspertska analiza.

Konsultovanje zainteresovane javnosti

U toku implementacije Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata kao i u toku pripreme Nacrta zakona, Ministarstvo je dobilo niz inicijativa za izmjene određenih zakonskih rješenja i to od: Zajednice opština Crne Gore, Inženjerske komore Crne Gore, Privredne komore Crne Gore, Ministarstva kulture, Ministarstva ekonomije, Ministarstva saobraćaja i pomorstva, Crnogorskog elektrodistributivnog sistema, Unija poslodavaca Crne Gore i privrednika.

Nakon pripreme Nacrta zakona održani su sastanci sa predstavnicima navedenih institucija kako bi se još jednom razmotrila predložena zakonska rješenja i njihova opravdanost, kao i njihovi predlozi.

Nacrt Izmjena i dopuna zakona je dostavljen na mišljenje: Gradonačelniku Glavnog grada, gradonačelniku Prijestonice, predsjednicima opština, Zajednici opština Crne Gore, Ministarstvu pravde, Ministarstvu javne uprave, Ministarstvu ekonomije, Ministarstvu saobraćaja i pomorstva, Ministarstvu kulture, Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Sekretarijatu za zakonodavstvo, Ministarstvu unutrašnjih poslova, Upravi za zaštitu kulturnih dobara, Privrednoj komori Crne Gore i Inženjerskoj komori Crne Gore.

Mišljenje na ovaj propis dostavili su: Opštine Mojkovac, Bar, Tivat, Rožaje, Bijelo Polje, Nikšić, Danilovgrad, Tuzi, Prijestonica Cetinje, Ministarstvo kulture, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, Ministarstvo javne uprave, Ministarstvo prosvjete, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, Inženjerska komora Crne Gore i Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Ministarstvo ekonomije, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Unija poslodavaca Crne Gore, Zajednica opština Crne Gore i Privredna komora Crne Gore i privrednici.

U Privrednoj komori, 10.02.2020. godine, održana je sastanak sa privrednicima u vezi predloženih zakonskih rješenja.

U Ministarstvu održivog razvoja i turizma je dana 26.02.2020. godine održan sastanak sa

predstavnicima Zajednice opština Crne Gore i Inženjerske komore Crne Gore na kome su još jednom razmotrene njihove sugestije.

Implementiran je najveći dio dobijenih preporuka i predloga navedenih institucija. U posebnom izvještaju daće se pregled postupanja Ministarstva po svim dobijenim predlozima i sugestijama.

Nacrt zakona je postavljen na portal Ministarstva i e-uprave i sprovedena je javna rasprava koja je trajala od 28. februara do 1. aprila 2020. godine. Ministarstvu su stigle primjedbe i sugestije od 21 učesnika javne rasprave (Agencije za zaštitu prirode i životne sredine, Opštine Ulcinj; Ministarstva unutrašnjih poslova, Zajednice opština Crne Gore, Opštine Tivat, firme „Messer Tehnogas“ AD Beograd – „Fabrika Petrovac“ – Petrovac, firme „Crvena glavica Investment“ d.o.o. Budva i „Adriatic Estate Investment“ d.o.o. Budva, firme „Biro 81000“ d.o.o. Podgorica, Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj Glavnog grada Podgorice, Agencije za izgradnju i razvoj Herceg Novog, firme „Čelebić“ d.o.o. Podgorica, Predraga Milovića, Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Rožaje, Službe Glavnog gradskog arhitekta Glavnog Grada Podgorice, JP Regionalni vodovod Crnogorsko primorje, Službe Glavnog gradskog arhitekta Opštine Bijelo Polje, TERNA CRNA GORA d.o.o. Podgorica, Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice, Uprave za nekretnine, Zlatka Popovića i Zorana Ilića). Sačinjen je izvještaj sa održane javne rasprave i isti se nalazi na sajtu Ministarstva (www.mrt.gov.me/vijesti/223827/Izvjestaj-o-sprovedenoj-javnoj-raspravi-o-Nacrtu-zakona-o-izmjenama-i-dopunama-Zakona-o-planiranju-prostora-i-izgradnji-objekata.html).

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne očekuju se prepreke za primjenu Izmjena i dopuna zakona.

Za primjenu propisa biće neophodno donijeti i podzakonske akte, kao i program (Vlada, Ministarstvo, jedinice lokalne samouprave, Inženjerska komora Crne Gore).


Jedan od indikatora kojima će se mjeriti ispunjenje je pozicioniranje Crne Gore u narednom Izvještaju Svjetske banke o lakoći poslovanja (Doing Business Report). Indikator „Izdavanje građevinske dozvole“ privredni sektor prepoznaje kao značajan podsticaj za razvoj investicione klime u Crnoj Gori.

Za monitoring i evaluaciju zaduženi su Ministarstvo održivog razvoja i turizma i organi lokalne uprave

Podgorica, 26.maj 2020.godine

Državna sekretarka

Dragana Čenić

 Digitally signed
by Dragana Čenić
Date: 2020.05.26
13:06:09 +02'00'