



Br: 02-03-1212/1

Podgorica, 18.02.2020. godine

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
-n/r ministra, Mevludina Nuhodžića -

Poštovani gospodine Nuhodžiću,

Povodom Vašeg akta broj: 011/20-1080/1 od 23. januara 2020. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog Uredbe o načinu određivanja identifikacionog broja potpisnika kvalifikovanog certifikata za elektronski potpis*, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Predloženim propisom omogućiće se određivanje identifikacionog broja potpisnika kvalifikovanog certifikata za elektronski potpis, što je usklađeno sa Zakonom o elektronskoj identifikaciji („Službeni list CG“, br. 31/18 i 72/19).

U vezi sa navedenim, na Predlog uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Koristimo priliku da ukažemo na potrebu da je u narednom periodu, zbog nemogućnosti korišćenja Jedinstvenog matičnog broja (JMB) fizičkih lica za javnu upotrebu, u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, kao i EU GDPR (General Data Protection Regulation) regulativom, neophodno obezbijediti pravni osnov da se svim fizičkim licima inicijalno dodijeli novi identifikacioni broj kako bi se, paralelno JMB-u, mogao koristiti u svim evidencijama državnih organa. Posebno ističemo potrebu Poreske uprave za dodjelu novog identifikacionog broja kao Poreskog identifikacionog broja (PIB) fizičkim licima poreskim obveznicima, osiguranicima i preduzetnicima, imajući u vidu započete aktivnosti na reformi poreske administracije, koja podrazumijeva i zamjenu JMB-a sa PIB-om.

U dostavljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa navodeno je da za sprovođenje ove Uredbe nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva, budući da su ista već obezbijedena Zakonom o budžetu Crne Gore za 2020. godinu, u okviru potrošačke jedinice Ministarstva unutrašnjih poslova, za višegodišnji projekat: „Unapređenje i nabavka sistema za personalizaciju ID dokumenata i nabavka blanko ID dokumenata“ u iznosu od 5.643.570,76 €.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija nema primjedbi na Uredbu o načinu određivanja identifikacionog broja potpisnika kvalifikovanog certifikata za elektronski potpis.

S poštovanjem,


MINISTAR
Darko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo unutrašnjih poslova

NAZIV PROPISA

Predlog Uredbe o načinu određivanja identifikacionog broja potpisnika kvalifikovanog certifikata za elektronski potpis

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Ovom uredbom propisuje se način određivanja identifikacionog broja fizičkom licu, odnosno potpisniku kvalifikovanog certifikata za elektronski potpis.
- ID broj je stalna identifikaciona oznaka potpisnika koju će državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave, kao i drugi subjekti koristiti u službenim evidencijama u svakodnevnom radu i kod međusobne razmjene podataka, što će dodatno olakšati službenu komunikaciju.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predloženim propisom omogućit će se određivanje identifikacionog broja potpisnika kvalifikovanog certifikata za elektronski potpis, što će olakšati službenu komunikaciju između državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, kao i drugih subjekata koji će ID broj koristiti u službenim evidencijama u svakodnevnom radu i kod međusobne razmjene podataka.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Nema druge opcije.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Pozitivne posljedice donošenja propisa su olakšana razmjena podataka između subjekata koji će ID broj koristiti u službenim evidencijama i međusobnoj razmjeni podataka.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu ni stvaranju tržišne konkurencije.
- Nema administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? **Obrazložiti.**
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? **Obrazložiti.**
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- **Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.**
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? **Obrazložiti.**
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? **Obrazložiti.**
- Za sprovođenje ove Uredbe nisu potrebna dodatna finansijska sredstva, budući da su ista već obezbijedena.
- Između ostalog, Zakonom o Budžetu Crne Gore za 2020. godinu, u okviru potrošačke jedinice Ministarstva unutrašnjih poslova, planirana su sredstva za višegodišnji projekta "Unaprjeđenje i nabavka sistema za personalizaciju ID dokumenata i nabavka blanko ID dokumenata" u iznosu od 5.643.570,76€, te su sredstva i za ove namjene već obezbijedena.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. **Obrazložiti.**
- U izradi propisa nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Nadzor nad sprovođenjem ove Uredbe, u okviru utvrđenih nadležnosti, vrši Ministarstvo unutrašnjih poslova.

Datum i mjesto

Podgorica, 23.09. 2020. god.

Starješina

