



Br: 02-03-07-5674

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
[www.mif.gov.me](http://www.mif.gov.me)

Podgorica, 30. mart 2020. godine

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA**  
**-n/r ministra, gospodina Milutina Simovića-**

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta broj: 08-311/20-2625/3 kojim se traži mišljenje na *Predlog odluke o prodaji drvnih sortimenata na šumskim stovarištima „Kosanica“ i „Metaljka“ u područnoj jedinici Pljevlja i „Štedim“ i „Pogled“ u područnoj jedinici Rožaje*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija predmetne odluke neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, već će njen sprovođenje omogućiti ostvarivanje budžetskih prihoda u skladu sa utvrđenim cijenama i potpisanim ugovorima, ukupne procijenjene vrijednosti od oko 95.000,00 €.

Takođe, obavještavamo Vas da sa stanovišta Direktorata za imovinsko pravne poslove, nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

**MINISTAR**  
**Darko Radunović**  


**OBRAZAC****IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA**

<b>PREDLAGAČ PROPISA</b>	<b>Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja</b>
<b>NAZIV PROPISA</b>	Predlog Odluke o pilot prodaji drvnih sortimenata na šumskim stovarištima „Kosanica“ i „Metaljka“ u područnoj jedinici Pljevlja i „Štendim“ i „Pogled“ u područnoj jedinici Rožaje
<b>1. Definisanje problema</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li><li>- Koji su uzroci problema?</li><li>- Koje su posljedice problema?</li><li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li><li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Realizacijom Odluke o prodaji drvnih sortimenata na šumskim stovarištima „Kosanica“ i „Metaljka“ u područnoj jedinici Pljevlja i „Štendim“ i „Pogled“ u područnoj jedinici Rožaje, koji će se dobiti sječom stabala na stubnim mjestima i pristupnim putevima 400 kV dalekovoda Čevo - Pljevlja, sječom šume na putnim pravcima Pljevlja - Metaljka i Rožaje - Štendim, kao i sječom šume prilikom proširenja koncesionog polja za eksploataciju kamenoloma u gazdinskoj jedinici Bać – Besnik, stvorice se uslove za prodaju drvnih sortimenata u državnoj svojini u količini i po klasama drvnih sortimenata kako je navedeno u Predlogu odluke;</li><li>- Uzrok problema može biti neblagovremeno uklanjanje iz šume izrađenih drvnih sortimenata, sa aspekta zaštite šume;</li><li>- Posljedica problema može biti gubitak vrijednosti drvnih sortimenata u slučaju njihovog stajanja na privremenim stovarištima, kao i eventualna pojava štetnih organizama u šumi (gljive i insekti);</li><li>- Donošenjem predmetne odluke neće biti oštećenih subjekata;</li><li>- Kada bi ostalo stanje „status quo“ ova oblast bi stagnirala.</li></ul>	
<b>2. Ciljevi</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li><li>- Nавести усклађеност ових циљева са постојећим стратегijama или програмима Владе, ако је примјениљиво.</li></ul>	
Cilj donošenja predmetne odluke je stvaranje potrebnih preuslova za stavljanje na raspolaganje drvnih sortimenata dobijenih sječom stabala na pomenutim trasama puteva i dalekovoda kao i proširenja kamenoloma, zainteresovanim subjektima, putem aukcije na osnovu javnog poziva.	
Razlozi izrade i donošenja odluke su realizacija državnih infrastrukturnih projekata i koncesionog ugovora za korišćenje građevinskog kamena, u skladu sa prostorno planskom dokumentacijom i potpisanim ugovorima.	

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Donošenjem Odluke o prodaji drvnih sortimenata na šumskim stovarištima „Kosanica“ i „Metaljka“ u područnoj jedinici Pljevlja i „Štedim“ i „Pogled“ u područnoj jedinici Rožaje, ostvaruje se korišćenje šuma na način predviđen članom 77 Zakona o šumama i time omogućava korišćenje drvnih sortimenata od strane privrednih subjekata.

Preferirana opcija je radni zaključak Vlade Crne Gore kojim je Uprava za šume zadužena da svaku aukcijsku prodaju drvnih sortimenata na šumskim stovarištima sproveđe kao dio pilot projekta novog koncepta upravljanja šumama kroz formiranje berze drvnih sortimenata, shodno idejnog konceptu reforme koncesionog modela gazuđivanja šumama. Pilot projekt generalno ima za ciljeve: dobijanje tržišnih cijena drvnih sortimenata u Crnoj Gori; izrada projekcija prihoda od korišćenja šuma; dobije repernih podataka o koštanju usluga na sjeći i izvlačenju drvnih sortimenata, kao i utvrđivanje parametara za vrednovanje drvnih sortimenata u skladu sa tehničkim standardima kvaliteta.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
- Sprovođenje predmetne odluke utiče pozitivno na ostvarivanje prihoda po osnovu korišćenja šuma za 2020. godinu, kao i na zainteresovane subjekte za podmirivanje njihovih potreba za drvetom kao sirovinom. Takođe će pozitivno uticati na izvođače radova na realizaciji pomenutih infrastrukturnih projekata i koncesionog ugovora;
- Primjena ovog propisa ne izaziva troškove građanima i privredi;
- Predmetna odluka ne isključuje mogućnost stvaranja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenčiju.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Dbrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
- Za imlementaciju predmetne odluke nije potrebno izvajanje dodatnih budžetskih sredstava iz Budžeta Crne Gore;
- Odluka ne implicira donošenje novih podzakonskih akata;
- Implementacijom predmetne odluke ostvariće se prihod za Budžet Crne Gore u skladu sa utvrđenim cijenama i potpisanim ugovorima;
- Prema utvrđenim početnim cijenama drvnih sortimenata, projektuje se najmanji prihod Budžeta u iznosu 95.000,00 €. Početne cijene su utvđene shodno kvalitetu drvnih sortimenata na šumskim stovarištima a sve u skladu sa Zakonom o šumama i podzakonskim aktima;
- Kako je predviđena aukcijska prodaja nije moguće precizno utvrditi prihod koji će se ostvariti, ali se očekuje da prihodi budu na nivou cca 100.000,00 €.

#### **6. Konsultacije zainteresovanih strana**

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- Pri izradi Odluke nije korišćena eksterna ekspertska podrška;
- Konsultovane su područne jedinice Uprave za šume kroz projektnu dokumentaciju za izradu planskih akata kao i procjenu vrijednosti drvnih sortimenata i njihovog kvaliteta.

#### **7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovodenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa;
- Glavni indikatori za ispunjenje ciljeva su: stepen realizacije ugovora kao i stepen poštovanja Zakona i opštih akata prilikom realizacije ugovora;
- Glavni indikator će biti zdravstveno stanje šuma u narednom periodu;
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja i Uprava za šume će sprovoditi implementaciju propisa i ispunjavanje ciljeva u skladu sa Strategijom razvoja šumarstva u Crnoj Gori.

Datum i mjesto:

Podgorica, 12.03.2020. godine

