



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Broj: 02-03-132661,

Podgorica, 17. avgust 2020. godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
-n/r ministra, g-dina Milutina Simovića-

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 07-319/20-10128/1 od 30. jula 2020. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga odluke o izmjenama i dopuni Odluke o visini i načinu obračunavanja vodnih naknada i kriterijumima i načinu utvrđivanja stepena zagađenosti voda*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

U vezi sa tekstem Predloga odluke i pripremljenim Izvještajem o analizi uticaja propisa, sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, ukazujemo na to da se Predlogom odluke preciznije definiše nova naknada, uvedena članom 7 stav 5 Zakona o finansiranju upravljanja vodama. Zakonom je dakle predviđen novi osnov za obračunavanje i plaćanje naknade za korišćenje voda za proizvodnju električne energije, prema koma se ova naknada plaća i prema „korisnoj“ površini (m2) povremeno plavljenog zemljišta. Istovremeno, želimo da istaknemo dodatno obrazloženje predlagača propisa, kojim smo informisani da će navedeni propis direktno uticati na Elektroprivredu Crne Gore, koja će po novom osnovu za naplatu za korišćenje voda biti u obavezi da izdvoji značajan iznos sredstava, kao i o tome da navedeno neće uticati na povećanje računa za električnu energiju.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta uticaja na Budžet, utvrđeno je da sprovođenje predmetne odluke neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, dok se procjenjuje da će se po ovom osnovu ostvariti prihod za Budžet Crne Gore.

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG
RAZVOJA

NAZIV PROPISA

Predlog odluke o visini i načinu obračunavanja vodnih
naknada i kriterijumima i načinu utvrđivanja stepena
zagađenosti voda

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Osnovni razlog za donošenje ovog odluke je unaprijeđenje sistema funkcionisanja vodnih naknada za korišćenje vodnih resursa;
- Nije omogućena pravična naplata vodnih naknada po pitanju korišćenja voda za proizvodnju električne energije;
- Da bi se izvršila pravilna raspodjela naknada, neophodno je uvesti i politiku plaćanja naknada po osnovu površine potopljenog „korisnog“ zemljišta, koje bi u slučaju da nije potopljeno moglo da se koristi u svrhe razvoja poljoprivrede, gradske infrastrukture itd;
- Oštećene su opštine na čijim teritorijama se nalaze akumulacije, zbog manjih vodnih naknada koje bi koristile u razvoj infrastrukture, poljoprivrede;
- Status quo" ili mogućnost „ne činiti ništa“ podrazumijeva da se stvari ostave onakve kakve jesu. To bi konkretno značilo nervnomjerna raspodjela naknada za korišćenje voda.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj donošenja ove odluke je unaprijeđenje sistema funkcionisanja naknada za korišćenje vodnih resursa.
- -

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ne postoje druge opcije osim donošenje izmjena i dopuna odluke o visini i načinu obračunavanja vodnih naknada i kriterijumima i načinu utvrđivanja stepena zagađenosti voda;
- Vidjeti prethodni odgovor.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu utičeće pozitivno na lokalne samouprave jer će postojati pravična raspodjela vodnih naknada. Nema negativnog uticaja;
- Primjena propisa će povećati vodne nanade za korišćenje voda u svrhu proizvodnje električne energije;
- Pozitivne posljedice opravdavaju troškove koje će on stvoriti jer će se sredstva koja pripadaju lokalnim samoupravama koristiti za finansiranje poslova u upravljanju vodama;
- Ne;
- Propis neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ove Odluke nije potrebno obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore.
- Vidjeti prethodni odgovor;
- Vidjeti prethodni odgovor;
- Vidjeti prethodni odgovor;
- Ne
- Da, ostvariće se prihod za budžet Crne Gore.
- Urađeni su preliminarni proračuni korisnih plavljenih površina akumulacija
- Nisu postojali problemi;
- Nisu postojale sugestije Ministarstva finansija.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti.

- Nije korišćena eksterna ekspertiza.
- Konsultovana je lokalna samouprava Nikšić i Direktorat za energetska efikasnost.
- Urađena je analiza stanja u oblasti naknada za korišćenje akumulacija za proizvodnju električne energije.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa;
- Kontrola naplate naknada i pravične raspodjele;
- Procenat uvećanja vodnih naknada;
- Uprava za vode, Poreska uprava.

Datum i mjesto

Podgorica, 30. jul 2020.

Starješina

