



CrnaGora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br:02-03-7868/1

Podgorica, 30. maj 2019. godine

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
-n/r ministra, Mevludina Nuhodžića-

Poštovani gospodine Nuhodžiću,

Povodom Vašeg akta broj: 011/19-2325/2, kojim se traži mišljenje na tekst Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Uvidom u tekst Predloga akta i Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa konstatovano je da se Predlogom zakona uvodi novi zahtjev za posjedovanjem licence za ovlaštenog ispitivača za polaganje vozačkog ispita. Od strane predlagača dostavljeno je obrazloženje da zahtjev za licencom proizilazi iz procesa usaglašavanja sa Evropskom direktivom. S tim u vezi, kako su u Izvještaju o sprovedenoj analizi uticaja propisa navedeni troškovi procijenjeni u iznosu od 300 eura, a imajući u vidu da ranije nije postojao zahtjev za licencom, sugerišemo da je u postupku pripreme podzakonskih akata kojim će biti definisani iznosi troškova iste neophodno detaljno sagledati i konsultovati rješenja iz uporedne prakse.

Takođe, u postupku pripreme podzakonskih akata kojim će se detaljnije urediti uslovi za obavljanje poslova tehničkih pregleda, molimo Vas da uvođenje svakog dodatnog zahtjeva ili uslova ne proizvodi barijere i dodatna opterećenja za privredne subjekte koji se bave tom djelatnošću.

Pored navedenog, u direktnoj komunikaciji sa predlagačem ukazano je na neophodnost ograničenja radnog vremena za rad stanica za tehnički pregled vozila - od ponedjeljka do subote - od 06 do 18 časova. Shodno tome, sugerišemo da se dodatno razmotre alternativne manje restriktivne mjere u pogledu radnog vremena.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, utvrđeno je da za implementaciju predloženog propisa nije potrebno obezbijediti dodatna sredstava iz budžeta Crne Gore, već se očekuje prihod za budžet, zbog propisivanja većeg broja prekršaja, kao i povećanja iznosa novčanih kazni za propisane prekršaje u odnosu na važeći zakon.

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo unutrašnjih poslova

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
 - Koji su uzroci problema?
 - Koje su posljedice problema?
 - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
 - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?
- Izmjene i dopune Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima predviđene su, prevashodno zbog potrebe da se važeći tekst ovog zakona usaglasi sa pravnom tekovinom Evropske unije. Takođe, pored navedenog, još jedan, ništa manje bitan cilj izrade predmetnog zakona je i iznalaženje najboljih zakonskih formulacija kojima bi se ako ne u cjelosti onda makar u velikoj mjeri otklonili i regulisali problemi u primjeni važećeg zakona.
- Nedorečenosti dosadašnjih zakonskih rješenja u smislu da pojedina nisu bila izvedena do kraja te su postojale izvjesne pravne praznine, stvarale su probleme u praksi.
 - Drumski saobraćaj kao dio sveobuhvatnog saobraćajnog sistema predstavlja značajan faktor razvoja savremenog društva. Dinamičan rast broja motornih vozila koji nije praćen odgovarajućim izmjenama normativnog okvira kao i činjenica da u saobraćajnim nezgodama u svijetu smrtno strada veliki broj ljudi istakli su u prvi plan problem bezbjednosti saobraćaja. Najštetnija posljedica saobraćaja su ipak saobraćajne nezgode, koje, osim što ogromnim troškovima opterećuju svako društvo, imaju za posljedicu i veliki broj stradalih lica. Od stepena bezbjednosti saobraćaja na putevima zavisi kvalitet života za sve građane.
 - Procjena je da bi bez promjene propisa i preciziranja pojedinih zakonskih rješenja usmjerenih ka unapređenju bezbjednosti saobraćaja, stanje u bezbjednosti saobraćaja bi se pogoršalo, što bi u krajnjem, imalo za posljedicu i pogoršanje bezbjednosti u Crnoj Gori uopšte.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
 - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.
- Predloženim propisom, kao što je već rečeno, detaljnije i preciznije se uređuje oblast bezbjednosti saobraćaja na putevima. Prioritetni cilj donošenja ovog propisa jeste smanjenje broja saobraćajnih nezgoda, kao i stvaranje uslova za bezbjedno odvijanje saobraćaja uz maksimalno smanjenje rizika za sve učesnike u saobraćaju. Saobraćajne nezgode nisu samo saobraćajni, već ekonomski, zdravstveni i socijalni problem društva koji nastaje kao posljedica propusta u saobraćaju. Dakle, kroz izmjenu ovog propisa cilj je da se obezbijedi siguran, bezbjedan i efikasan saobraćaj, da se proširi sistem odgovornosti na sve subjekte koji mogu doprijeti smanjenju rizika od saobraćajnih nesreća i njihovih posljedica. Pažnja se posvećuje i poboljšanju edukacije učesnika u saobraćaju, kroz preciziranje odredaba koje se odnose na programe osposobljavanja kandidata za vozače i propise o polaganju vozačkog ispita.
- Navedeni reformski procesi se prevashodno ogledaju u Strategiji poboljšanja bezbjednosti u drumskom saobraćaju za period 2010-2019. godine, kao i u Strategiji razvoja Uprave policije za period 2016-2020. godine. Takođe, obaveza izmjene ovog propisa predviđena je Program

pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2018-2020.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Imajući u vidu značaj predmetne oblasti, drugih mogućih opcija nema, obzirom da je nezamislivo gore pomenute ciljeve realizovati bez jasno postavljenog pravnog okvira.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u propisu prevashodno će imati uticaja na same građane jer se očekuje da će predložena zakonska rješenja unaprijediti bezbjednost saobraćaja na putevima. Propisivanjem određenog broja novih prekršaja kao i propisivanjem većih iznosa novčanih kazni za propisane prekršaje, očekuje se da će se postići odgovorniji pristup građana prilikom učestvovanja u saobraćaju, i time smanjiti broj samih prekršaja.
- Direktne troškove građanima i privredi primjena propisa neće izazvati.
- Pozitivne posljedice donošenja propisa u potpunosti opravdavaju troškove koje će on stvoriti budžetu Crne Gore, imajući u vidu da će u krajnjem uspostaviti stabilan sistem bezbjednosti u drumskom saobraćaju.
- Licenca za ovlaštenog ispitivača stvara dodatne troškove u odnosu na važeći zakon i po trenutnoj procjeni iznosiće oko 300 eura. *Nije postojala*
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu ni stvaranju tržišne konkurencije.
- Nema administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.
- Za implementaciju predloženog propisa nije potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Implementacijom predloženog propisa očekuje se prihod za budžet Crne Gore zbog propisivanja

- većeg broja prekršaja, kao i povećanja iznosa novčanih kazni za propisane prekršaje u odnosu na važeći zakon.
- Problemi u preciznom izračunavanju finansijskih prihoda postoje imajući u vidu da je izvjesnost samih prihoda uslovljena brojnim faktorima, prvenstveno brojem počinjenih prekršaja koje nije moguće predvidjeti, kao i stepenom realizacije samih novčanih kazni.
 - Prilikom izrade Predloga zakona konsultovano je Ministarstvo finansija, koje nije imalo primjedbi na isti.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
 - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
 - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- U toku izrade Predloga zakona nije korišćena eksterna ekspertska podrška, već su u izradi propisa kao zainteresovane strane konsultovana nadležna ministarstva koja primjenjuju odnosno sprovode propis i čiji su predlozi i sugestije rezultirali ovakvim tekstom Predloga.
 - U izradi propisa konsultovani su predstavnici kako Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije, tako i Ministarstva saobraćaja i pomorstva, Ministarstva prosvjete, Ministarstva ekonomije, Ministarstva javne uprave i Ministarstva zdravlja. Naravno, u dijelu kaznenih odredbi konačno mišljenje dalo je Ministarstvo pravde. Takođe, konsultovana je i zainteresovana javnost održavanjem javne rasprave.
 - Sve sugestije konsultovanih strana koje su se odnosile na unapređenje rada iz okvira njihove nadležnosti usvojene su, a u cilju poboljšanja bezbjednosti saobraćaja na putevima.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
 - Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
 - Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
 - Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
 - Vlada Crne Gore će biti zadužena za sprovođenje Zakona

Datum i mjesto

Podgorica, 24. 05. 2019. god.



Starješina