

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo rada i socijalnog staranja
NAZIV PROPISA	Predlog zakona zakona o mirnom rješavanju radnih sporova
<p>1. Definisane probleme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>1. U primjeni ovog zakona pojavili su se problemi koji se odnose na: definisanje pojma individualnih i kolektivnih radnih sporova, definisanje uloge miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu, postupak mirnog rješavanja radnih sporova, rokove za zakazivanje rasprave, uslove za izbor miritelja i arbitara. Takođe, neka rješenja u Predlogu zakona su dodatno usklađena sa međunarodnim propisima.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predlogom ovog zakona otklanjaju se određeni negativni efekti koji su nastali usljed nepreciznosti određenih odredaba ovog zakona, a odnose se na: definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, određivanje i uloge miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu, neophodne rokove za zakazivanje rasprave, postupak mirnog rješavanja kolektivnog spora, usklađivanje sa Zakonom o državnoj upravi, Zakonom o reprezentativnosti sindikata, Zakona o državnim službenicima i namještenicima i Zakona o lokalnoj samoupravi, kao i pravno tehnička poboljšanja teksta zakona. <p>Uzroci problema koji se rješavaju ovim Predlogom zakona su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preciziranje odredbi koje se odnose na pojam radnih sporova (kako individualnih tako i kolektivnih radnih sporova); - unaprijeđenje odredbi koje se odnose na kolektivne radne sporove u smislu da su po svojoj pravnoj prirodi podjeljeni na interesne i pravne; - unapređenje odredbi koje se odnose na načela mirnog rješavanja radnih sporova; - sistematizovane su i unaprijeđene odredbe koje se odnose na organe Agencije (Savjet i direktor); - revidirane su odredbe koje se odnose na uslove za izbor arbitra odnosno miritelja (kao poseban uslov propisano je da arbitar, odnosno miritelj moraju imati licencu); - na sistematičniji način su uređene odredbe koje se odnose na postupak individualnog i kolektivnog radnog spora, u smislu vođenja postupka, odustajanja strana u sporu od podnjetog predloga kao i odlučivanja o samom predmetu spora; - kod zaštite prava zaposlenih iz radnih odnosa predviđena je obaveza vođenja spora pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, pa pred sudom; - odredbe koje se odnose na odnos mirenja i sudskog postupka povodom prestanka radnog odnosa su definisane na način da je sud može da povodom radnog spora u kojima je tužena država Crna Gora, javna ustanova, služba, preduzeće, odnosno privredno društvo čiji je osnivač država ili jedinica lokalne samouprave, uputi na mogućnost mirnog rješavanja radnih sporova. 	

- Posljedice problema koje proizilaze iz ovog zakona su:

- 1) problemi u praksi koji se odnose na primjenu odredaba zakona u odnosu na definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, ulogu miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu i postupak mirnog rješavanja radnih sporova;
- 2) kratki rokovi koji su predviđeni za zakazivanje rasprave prouzrokuju nemogućnost uspješnog završetka postupka u zakonom predviđenim rokovima jer strane u sporu nijesu u mogućnosti da prisustvuju raspravi;
- 3) problemi u praksi koji se odnose na usklađenost odredaba Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova sa odredbama Zakona o državnim službenicima i namještenicima i Zakonom o državnoj upravi u pogledu organa Agencije, nadležnosti i nadzora nad primjenom samog zakona.

U primjeni zakona oštećeni su sljedeći subjekti:

1) Miritelji, odnosno arbitri i strane u sporu

- Miritelji odnosno arbitri zbog: problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova; kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave prouzrokuju nemogućnost završetka postupka u zakonom predviđenim rokovima; zbog nemogućnosti daljeg stručnog usavršavanja;
- Strane u sporu zbog: primjene odredbi prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova; kratkih rokova koji su predviđeni između zakazivanja rasprave koji prouzrokuju nemogućnost uspješnog završetka postupka, jer strane u sporu nijesu u mogućnosti da prisustvuju raspravi; neinformisanosti da je postupak mirenja pred Agencijom obavezan jedino u slučaju ako je otkaz ugovora o radu kada imaju pravo direktno sudu da se obrate;

- Ukoliko se ne bi izvršile izmjene zakona problem bi evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)

- 1) ne bi se unaprijedile odredbe kojima se bliže uređuju organi Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i djelokrug njihovog rada;
- 2) neprecizno bi bio definisan individualni i kolektivni radni spor;
- 3) odredbe zakona bi ostale neusklađene sa pravnim sistemom;
- 4) pojava problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova;
- 5) zbog kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave strane u sporu ne bi bile u mogućnosti da prisustvuju raspravi, kao i produženje rokova koji se odnose na trajanje postupaka mirnog rješavanja radnog spora;
- 6) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na kolektivne radne sporove (interesne i pravne);
- 7) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na određivanje arbitra i miritelja u konkretnom radnom sporu.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predlogom zakona postižu se sljedeći ciljevi:

- precizira se djelokrug rada Agencije organi upravljanja i djelokrug njihovog rada;
- preciznije definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, uloga miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu i postupak mirnog rješavanja radnih sporova, duži rokovi predviđeni za zakazivanje rasprave koji će omogućiti efikasnije mirno rješavanje radnih sporova omogućavanje stranama u sporu da brzo i efikasno riješe radni spor;
- unapređuju se odredbe koje se odnose na troškove postupka;
- usklađivanje odredbi Predloga zakona, sa pravnim sistemom;
- preciziraju se odredbi koje se odnose na pojam radnih sporova (kako individualnih tako i

kolektivnih radnih sporova);

- unaprijeđuju se odredbe koje se odnose na kolektivne radne sporove u smislu da su po svojoj pravnoj prirodi podjeljeni na interesne i pravne;
- unapređuju se odredbe koje se odnose na načela mirnog rješavanja radnih sporova;
- sistematizovane su i unaprijeđene odredbe koje se odnose na organe Agencije (Savjet i direktor);
- revidirane su odredbe koje se odnose na uslove za izbor arbitra odnosno miritelja (kao poseban uslov propisano je da arbitar, odnosno miritelj moraju imati licencu);
- na sistematičniji način su uređene odredbe koje se odnose na postupak individualnog i kolektivnog radnog spora, u smislu vođenja postupka, odustajanja strana u sporu od podnijetog predloga kao i odlučivanja o samom predmetu spora;
- kod zaštite prava zaposlenih iz radnih odnosa previđena je obaveza vođenja spora pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, pa pred sudom;
- odredbe koje se odnose na odnos mirenja i sudskog postupka povodom prestanka radnog odnosa su definisane na način da je sud može da povodom radnog spora u kojima je tužena država Crna Gora, javna ustanova, služba, preduzeće, odnosno privredno društvo čiji je osnivač država ili jedinica lokalne samouprave, uputi na mogućnost mirnog rješavanje radnih spora.

- Predlogom ovog zakona ostvaruje se Program rada Vlade za 2019. godinu.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

-, „status quo” opcija-

- 1) ne bi se unaprijedile odredbe kojima se bliže uređuju organi Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i djelokrug njihovog rada;
- 2) neprecizno bi bio definisan individualni i kolektivni radni spor;
- 3) odredbe zakona bi ostale neusklađene sa pravnim sistemom;
- 4) pojava problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova;
- 5) zbog kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave strane u sporu ne bi bile u mogućnosti da prisustvuju raspravi;
- 6) ne bi se produžili rokovi koji se odnose na trajanje postupaka mirnog rješavanja radnog spora;
- 7) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na određivanje arbitra i miritelja u konkretnom radnom sporu;
- 8) dosadašnja primjena Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova u Crnoj Gori ukazala je na mnoge probleme u praksi, zbog kojih treba unaprijediti oblast mirnog rješavanja radnih sporova, pristupiti novoj organizaciji rada i dodatno afirmisati rad Agencije s obzirom da predložena rješenja u navedenim zakonima ukazuju na povećanje obima posla u navedenom periodu.

- Preferirana opcija

- 1) preciziranjem djelokruga rada Agencije, organa upravljanja i djelokruga njihovog rada postiže se transparentnost rada Agencije;
- 2) preciznije definisanje što se smatra individualnim i kolektivnim radnim sporom kao i to ko se smatra stranom u sporu, koja je uloga miritelja i arbitra u tim sporovima i postupak mirnog rješavanja radnih sporova otklanjaju se nejasnoće u primjeni zakona;
- 3) usklađuju se odredbe Predloga zakona sa Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, Zakonom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o državnoj upravi;
- 4) propisivanjem dužih rokova predviđenih za zakazivanje rasprave i vođenje postupka mirnog

rješavanja omogućit će se efikasnije mirno rješavanje radnih sporova;

5) unaprijedit će se odredbe koje se odnose na izbor miritelja i arbitara, na način što će iste birati komisija koju obrazuje Ministarstvo rada i socijalnog staranja;

6) donošenje zakonodavnog okvira treba da doprinese podsticanju poslodavca i zaposlenih da međusobne sprove rješavaju mirnim putem posredstvom miritelja i arbitara pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, kako bi se što više rasteretili sudovi i stranama u sporu smanjili troškovi.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Novim Zakonom o mirnom rješavanju radnih sporova takođe je ustanovljena potreba za drugačijim načinom izbora novih miritelja i arbitara kao i ispunjavanje novih uslova da bi isti mogli da vode postupak mirnog rješavanja radnih sporova.

U tom cilju potrebno je da se formiraju od strane Ministarstva rada i socijalnog staranja Komisija za izdavanje licence za miritelje i arbitre, s obzirom da je kao jedan od uslova sada predviđeno da budući miritelj i arbitri posjeduju licencu, kao i da se formira Komisije za izbor miritelja i arbitara koja će vršiti izbor miritelja i arbitara, za koje će biti potrebno obezbijediti dodatna sredstva u budžetu Crne Gore.

Imajući u vidu, Smjernice makroekonomske fiskalne politike za period od 2019-2022 godine, Upustvo za pripremu Budžeta potrošačkih jedinica za narednu fiskalnu godinu kao i Plan optimizacije javne uprave Crne Gore od 2018-2020 godine, iznos finansijskih sredstava planiran je kao u Predlogu Budžeta za predhodnu godinu, bez obzira na činjenicu, što je Zakon o državnim službenicima i namještenicima, Zakon o lokalnoj samoupravi i predloženim Zakonom o radu propisano, da zaposleni državni službenici i namještenici, dužni su da ostvarivanje prava na naknadu štete po osnovu rada, rješavaju mirnim putem, prije pokretanja sudskog postupka, što nije bio slučaj u ranijim zakonskim rješenjima. Navedena zakonska rješenja nameću prepostavku da će se broj predloga u narednoj godini za mirno rješavanje radnih sporova, znatno povećati ali imajući u vidu nemogućnost odstupanja od utvrđenog limita potrošačkih jedinica, Upravni odbor Agencije kao nadležni organ, umanjio je naknade za rad miritelja i arbitara, koje shodno Zakonu padaju na teret Agencije, za 50 do 70% zavisno od vrste spora, kako bi se stvorili uslovi da se sa istim iznosom sredstava isplati nadoknada miriteljima, odnosno arbitrima za veći broj opravdano očekivanih predloga u odnosu na predhodni period.

Isto tako broj zaposlenih je smanjen za 10% u odnosu na predhodni Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, shodno Planu optimizacije javne uprave Crne Gore od 2018-2020 godine, s obzirom da je koncept Zakona dao mogućnost drugačije organizacije poslova - radnih mjesta, što će omogućiti da postojeće umanjjenje broja izvršioca, neće uticati na stručne i administrativne kapacitete zaposlenih u Agenciji.

Takođe, finansijska sredstva za naknade članova Stručnog savjeta nijesu projektovana u predloženom Budžetu za tekuću godinu u odnosu na predhodnu, s obzirom da je postojanje Stručnog savjeta, kao radnog tijela ove potrošačke jedinice suprotno odredbama Zakona o državnoj upravi, što je dovelo do uštede sredstava po tom osnovu.

Kako u ovom trenutku Agencija ne posjeduje statističke podatke od nadležnih sudova, jer isti nemaju evidencije o razvrstavanju predmeta po vrstama, a polazeći od činjenice da se Zakon o državnim službenicima i namještenicima i Zakon o lokalnoj samoupravi, počeo promjenjivati od krajem trećeg kvartala predhodne godine, a Zakon o radu koji takođe predviđa, obaveznost rješavanja radnih sporova pred Agencijom, prije suda - očekuje se znatno povećanje broja predloga za mirno rješavanje kolektivnih i individualnih radnih sporova, pred Agencijom, pri čemu treba imati u vidu da je mirno rješavanje radnih sporova prepoznato i u kolektivnim ugovorima na svim nivoima, kao i činjenicu, da je za osam godina rada, Agenciji podnio preko 35.000

predloga, da je u preko 70% slučajeva, postignut Sporazum između strana u sporu, kao i da je jednim rješenjem arbitra, odnosno preporukom miritelja, obuhvaćen veći broj lica.

Sve naprijed navedeno nameće pretpostavku, da će se znatno povećati broj predloga za mirno rješavanje kolektivnih i individualnih radnih sporova, u narednoj godini, s obzirom na navedena zakonska rješenja, postojeći broj podnijetih predloga za mirno rješavanje radnih sporova, te smatramo da u slučaju povećanja broja predmeta u odnosu na projektovani iznos sredstava, a imajući u vidu navedene ciljeve mirnog rješavanja radnih sporova, nadležne institucije će, kroz zakonom utvrđene mehanizme, cijeniti razloge koji su doveli do odstupanja ukupnog iznosa zahtjevanih sredstava i odlučiti u vezi sa istim.

Predlogom zakona direktni pozitivni uticaj će se odraziti na strane u sporu zbog efikasnijeg mirnog rješavanja radnih sporova. Jedan od osnovnih ciljeva Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, kao *lex specialis* zakona, je brzo i efikasno rješavanje kolektivnih i individualnih radnih sporova u vansudskom postupku, čime će se postići rasterećenje sudova i značajno smanjiti troškovi sudskog postupka u radno-pravnim sporovima, koji često prevazilaze visinu iznosa spornog potraživanja. Slijedeći navedeno, kao i činjenicu da su radni sporovi neizbježan dio radnih odnosa, a imajući u vidu hitnost, specifičnost, njihovu socijalnu dimenziju, sa posebnim osvrtom na visoke sudske troškove u radnim sporovima pred nadležnim sudovima, rješenja sadržana u Zakonu, doprinjeće daljem razvoju mehanizama prevencije i rješavanja radnih sporova, u postupku mirenja i arbitraže, kao finansijski isplativog, pravičnog i dostupnog način rješavanja radnih sporova. Potreba da se novim zakonom propiše obaveznost mirnog rješavanja radnih sporova, jesu upravo gore navedeni razlozi, rasterećivanje sudova, efikasnost u rješavanju radnih sporova, ekonomičnost postupka (postupci su besplatni, izuzev ako se u postupku angažuje vještak što je opet isključivo na zahtjev strane u sporu).

Posebno ističemo da je kod individualnih radnih sporova u postupku arbitraže postoji mogućnost da strane mogu da do održavanja glavne rasprave povuku predlog za mirno rješavanje radnog spora. U tom smislu navodimo da strane u sporu ne gube pravo na sudsku zaštitu, već imaju pravo da se obrate sudu, ukoliko nijesu uspjeli da riješe spor mirnim putem. Na ovaj način se još jednom stavlja akcenat na zaštitu prava strana u sporu da nakon neuspjelog postupka arbitraže imaju pravo na zaštitu prava pred nadležnim sudom.

Postupak mirnog rješavanja radnog spora po pravilu traje 30 dana od dana podnošenja predloga za mirno rješavanje radnih sporova. U tom smislu još jednom ističemo da su postupci pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova brzi, efikasni i ekonomični.

Primjena propisa će izazvati troškove građanima, u smislu što će budući miritelji i arbitri morati da imaju licence čije dobijanje će iznositi 100 eura.

Kako je vođenje postupka mirnog rješavanja radnih sporova besplatno, i kako se postupci rješavanju na brz i efikasan način, donošenje zakonodavnog okvira podstičaće poslodavce i zaposlene da međusobne sprove rješavaju mirnim putem posredstvom miritelja i arbitara pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, kako bi se što više rasteretili sudovi i stranama u sporu smanjili troškovi, što znači da će donošenjem novog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova opravdati stvoreni troškovi.

Predlogom zakona se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Donošenjem ovog zakona ne postoji biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Dobražložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Dobražložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Dobražložiti.

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Da, u iznosu od 2.100 eura za Komisiju za izbor i razrješenje miritelja i arbitara za narednu godinu i navedena naknada će se obezbjeđivati jednom u 4 godine kada će se vršiti novi izbor miritelja odnosno arbitara i 1.800 eura za Komisiju za izdavanje licence miriteljima i arbitrima. Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Dobražložiti.

Obezbjeđenje sredstava je potrebno za određeni vremenski period, odnosno zavisno od kandidata koji budu podnijeli zahtjev za polaganje ispita za dobijanje licence, kao i jednom u 4 godine za komisiju za izbor miritelja odnosno arbitara.

- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Dobražložiti

Ne

- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Planiraju se za narednu godinu

- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?

Da. Obaveza se odnosi na dobijanje licence, čiji trošak iznosi 100 eura za svakog kandidata pojedinačno.

- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Da, iz razloga što dosadašnje zakonsko rješenje nije prepoznavalo licence a nova zakonska rješavanja previđaju licence kao obavezu, a izdavanje pojedinačne licence iznosi 100 eura.

- Dobražložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

/

- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Dobražložiti.

/

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Dobražložiti.

- Prilikom izrade Predloga zakona organizovana je javna rasprava (javne konsultacije u trajanju od 20 dana i javna rasprava u trajanju od 40 dana). U okviru javne rasprave organizovani su okrugli stolovi u Bijelom Polju, Budvi i Podgorici. Na okruglim stolovima pored predstavnika Ministarstva rada i socijalnog staranja, prisustvovali su i predstavnici: Agencije za mirno rješavanje radnih sporova, HG „Budvanska rivijera“, Univerziteta Crne Gore, Unije poslodavaca Crne Gore, Unije slobodnih sindikata Crne Gore i Saveza sindikata Crne Gore. Na okruglim stolovima date su i izvještaje predstavnicima medija.

Tokom rasprave date su sljedeće primjedbe i sugestije:

U zakonu treba propisati da Agencija za mirno rješavanje radnih sporova treba da ima poslovne jedinice na teritoriji Crne Gore, kao i da treba upoznati Vladu Crne Gore sa navedenom činjenicom, a samim tim ukazati na značaj same agencije.

U članu 60 stav 2 umjesto je dužan treba da stoji po pravilu, u smislu da treba ostaviti arbitru da sam odluči kako će organizovati postupak.

U članu 67 umjesto alineje 4 treba da stoji ukoliko jedna od strana u sporu odustane od postupka miring rješavanja radnog spora.

U Predlogu zakona o mirnom rješavanju radnih sporova data je mogućnost organizovanja poslovnih jedinica Agencije za mirno rješavanje na teritoriji Crne Gore.

Prihvaćena je preporuka da arbiter po pravilu odvojeno drži ročišta sa stranama u sporu.

Određeni dio predloga se odnosi na postojanje Komisije i Savjeta, iz razloga što to predstavlja dodatne troškove, ili predvidjeti mogućnost da se ad hoc organizuju. U članu 19 dodati za one nadležnosti koje predlaže direktor "na predlog direktora".

Potrebno je precizirati postupak izdavanja licence, koje su to obuke koje budući miritelji i arbitri treba da pohađaju. U članu 35 potrebno je izbrisati naziv radnog mjesta i poslodavca. U članu 37 stav 1 umjesto 36 stav 1 treba da stoji 36 stav 2. U članu 56 treba brisati od strane zaposlenog.

Navedeni predlozi koji se odnosi na član 37 i 56 su prihvaćeni i inkorporirani u tekst zakona, takođe dodatno je pojašnjen postupak dobijanja licence. Međutim postojanje Savjeta i Komisije je neophodno za dalje funkcionisanje i rad Agencije, kao i za postupak izbora budućih miritelja i arbitara.

U izradi Predloga zakona su uključeni socijalni partneri kao članovi radne grupe i to: Savez sindikata Crne Gore i Unija slobodnih sindikata Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnih sindikata na nacionalnom nivou i Unija poslodavaca Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnog udruženja poslodavaca i Ministarstvo rada i socijalnog staranja, kao predstavnici Vlade.

Socijalni partneri su se saglasili oko svih rješenja koja su predmet ovog Predloga zakona.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Povlačenje predloga za mirno rješavanja radnog spora.

- Promovisanje rada Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i ukazivanje na efikasnost i ekonomičnost prilikom rješavanja radnih sporova, kao i organizovanjem što većeg broja obuka za sadašnje i buduće arbitre i miritelje koji će pokušati na najbolji način da postignu sporazum i odluče o predmetu spora među stranama.

- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj riješenih predmeta kroz postupak mirnog rješavanja radnih sporova.

- Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zadužena Agencija za mirno rješavanje radnih sporova.

Datum i mjesto
28.11.2019.godine
Podgorica



Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.

Il est de la nature de ces choses que l'on ne peut pas les voir sans les sentir, et l'on ne peut pas les sentir sans les voir.



Carta 1
12/12/2012
Págs. 02