



Br:02-03-10209/1

Podgorica, 05. jul 2019. godine

MINISTARSTVO PRAVDE
-n/r ministra, g-din Zorana Pažina-

Poštovani gospodine Pažin,

Na osnovu Vašeg akta broj: 01-019-2377/19/1 od 28. juna 2019. godine, kojim se traži mišljenje na tekst Predloga zakona o legalizaciji isprava u međunarodnom prometu, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Predloženim zakonom obezjeđuje se pravna sigurnost u oblasti legalizacije isprava u međunarodnom prometu, kako u slučaju legalizacije domaćih javnih isprava namijenjenih za upotrebu u inostranstvu, tako i kod legalizacije stranih javnih isprava koje će se upotrijebiti u Crnoj Gori.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za implementaciju ovog zakona nije potrebno izdvajanje dodatnih finansijskih sredstava u Budžetu Crne Gore.

Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo finansija nema primjedbi na Predlog Zakona o legalizaciji isprava u međunarodnom prometu.

S poštovanjem,



Obrazac

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ	MINISTARSTVO PRAVDE
NAZIV PROPISA	Zakon o legalizaciji isprava u međunarodnom prometu

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Zakon o legalizaciji isprava u međunarodnom prometu na pravnoj snazi je od 1973. godine ("Službeni list SFRJ", broj 6/73). Međutim, u dugom periodu primjene ovog zakona značajno su se izmijenile okolnosti, zbog kojih je bilo nužno pristupiti donošenju novog zakona. Prije svega radi terminoloških, kao i drugih usklađivanja sa nastalim promjenama. Pored toga, donesen je i novi Zakon o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa iz kojeg su brisane odredbe koje uređuju ovjeravanje isprava namijenjenih za upotrebu u inostranstvu, što je sve upućivalo na neophodnost donošenja novog Zakona o legalizaciji isprava u međunarodnom prometu, koji će se na jedinstven način urediti ovu materiju i obezbijediti očekivanu pravnu sigurnost.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj donošenja ovog zakona je obezbjeđivanje pravne sigurnosti u oblasti legalizacije isprava u međunarodnom prometu, kako u slučaju legalizacije domaćih javnih isprava namijenjenih za upotrebu u inostranstvu, tako i kod legalizacije stranih javnih isprava koje će se upotrijebiti u Crnoj Gori.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Obaveza donošenja ovog zakona proizilazi iz potrebe njegovog usaglašavanja sa izmijenjenim okolnostima u dugom vremenu primjene važećeg propisa, posebno od 2006. godine kada je Crna Gora obnovila svoju državnost.

Donošenje ovog zakona predviđeno Programom rada Vlade Crne Gore za III kvartal 2019. godine.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjeroatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predložena rješenja pozitivno će uticati na građane i privredu, i neće proizvesti dodatne troškove za navedene subjekte. Ovo iz razloga, što su građani i privredni subjekti za ovjeravanje isprava namijenjenih za upotrebu u inostranstvu, i do sada plaćali propisanu taksu.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistечi finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona, nije potrebno obezbjeđivati finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore. Implementacija ovog zakona neće prouzrokovati ni međunarodne finansijske obaveze, a nije predviđeno ni donošenje podzakonskih akata koji bi proizveli dodatne troškove u Budžetu Crne Gore. Imajući u vidu da je Zakon o legalizaciji isprava u međunarodnom prometu („Službeni list SFRJ“, broj 6/73) u primjeni već duži niz godina (45 godina), implementacijom novih zakonskih rješenja koja u bitnom ne odstupaju od sada važećih, ne očekuje se ostvarivanje dodatnih prihoda od onih koji se već ostvaruju primjenom sada važećeg zakona.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

U izradi ovog propisa nije bilo neophodno koristiti eksternu ekspertizu. Za izradu ovog zakona formirana je radna grupa, u čijem sastavu su bili, predstavnici iz reda sudija, advokata i predstavnika Ministarstva pravde. Shodno Uredbi o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi zakona i strategija, bio je upućen javni poziv za konsultovanje zainteresovanoj javnosti političkim i drugim organizacijama i nevladnim organizacijama, prije početka izrade zakona. Međutim, nije bilo prijavljenih kandidata za člana radne grupe iz reda NVO, kao ni predloga i sugestija za izradu ovog zakona.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju ovog zakona.
Ministarstvo pravde će biti zaduženo za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene ovog zakona.

Podgorica,
28.06.2019. godine

