



CrnaGora  
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,  
81000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 242 835  
fax: +382 20 224 450  
www.mif.gov.me

Br:02-03-8094/1

Podgorica, 30. maj 2019. godine

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA**  
**-n/r ministra, Milutina Simovića-**

Poštovani gospodine Simoviću,

Povodom Vašeg akta broj: 327-104/19-3 od 29.05.2019. godine, kojim se traži mišljenje na tekst Predloga uredbe o povjeravanju dijela poslova Uprave za inspekcijske poslove Glavnom gradu Podgorica i opštinama Andrijevića, Berane, Bijelo Polje, Gusinje, Kolašin, Mojkovac, Nikšić i Rožaje, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

**MIŠLJENJE**

Predloženi akt će riješiti probleme kontrole nelegalne eksploatacije materijala iz vodotoka.

Na tekst Uredbe i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da sprovođenje predmetne uredbe neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore.

S poštovanjem,



**MINISTAR**  
**Darko Radunović**

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo Poljoprivrede i ruralnog razvoja

NAZIV PROPISA

Uredba o povjeravanju dijela poslova Uprave za inspekcijske poslove Glavnom gradu Pogorica i opštinama Andrijevica, Berane, Bijelo Polje, Gusinje, Kolašin, Mojkovac, Nikšić i Rožaje

## 1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt će riješiti probleme kontrole nelegalne eksploatacije materijala iz vodotoka.
- Uzroci problema su neadekvatna i nekontrolisana eksploatacija rječnih nanosa (vađenja pijeska i šljunka) na brojnim lokalitetima i devastacija prostora, pa čak na pojedinim mjestima i stvaranje uskih grla za protok vode.
- Degradacija rječnih korita, ugroženost od poplava, potencijalna opasnost zagađenja podzemnih voda.
- Subjekti koji koriste vodno zemljište, poljoprivredno zemljište i drugi objekti koji su skoncentrisani uz obale vodotoka, životna sredina.
- Došlo bi do trajnog narušavanja stabilnosti obala, ugroženosti od poplava, a u nekim slučajevima i zagađenosti podzemnih voda koje se koriste za vodosnabdijevanje.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Zaštita voda i zaštita od voda
- Strategija upravljanja vodama

## 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Predložena opcija je jedina cjelishodna u cilju rješavanja pomenute problematike, sve druge opcije su teško primjenljive i ne bi riješile problema nelegalne eksploatacije materijala iz vodotoka
- Predložena opcija daje osnov za djelovanje u cilju suzbijanja nelegalne eksploatacije materijala iz vodotoka

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u propisu će uticati isključivo na lica koja se bave nelegalnom eksploatacijom materijala iz vodotoka, usljed pojačane i dobro organizovane inspekcijske kontrole, kontrolisaće se i smanjiti se nelegalna eksploatacija materijala iz vodotoka.
- Primjena propisa neće izazvati troškove za građane i privredu.
- Donošenje propisa će isključivo imati pozitivne efekte za vodno zemljište, regulaciju vodotoka i životnu sredinu.
- Propisom se isključivo podržava uvođenje u legalne tokove i namjensko korišćenje materijala iz vodotoka u cilju regulacije, uklanjanja viška materijala i zaštite od poplava.
- Planom se ne stvaraju administrativna opterećenja i biznis barijere.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata.
- Implementacijom propisa ne ostvaruje se prihod za budžet Crne Gore, međutim eventualnim uvođenjem subjekata koji se bave nelegalnom eksploatacijom materijala iz vodotoka u legalne tokove (pribavljanje koncesije za eksploataciju rječnih nanosa) mogu se povećati prihodi od naknada za eksploataciju rječnih nanosa.

- Ministarstvo finansija nije ranije razmatralo predlog propisa.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Nije korišćena ekspertska podrška.
- Postojale su prethodno konsultacije sa predstavnicima svih relevantnih institucija u okviru Koordinacionog tima za praćenje moratorijuma na eksploataciju riječnih nanosa (predstavnik resornog ministarstva, Uprave za vode, Uprave policije, Uprave za inspekcijske poslove i lokalnih samouprava na čijim teritorijama su vodotoci koji su bili predmet koncesija).
- Konsultacijama se došlo do zajedničkog dogovora za partnerstvo na uvođenju reda u oblasti eksploatacije riječnih nanosa i iskazana je spremnost učesnika da u stalnoj komunikaciji, uz učešće šire javnosti, rade na suzbijanju nelegalne eksploatacije materijala iz vodotoka.

#### 7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Kao potencijalna prepreka za implementaciju propisa može se javiti nedovoljna uključenost nadležnih službi.
- Podrška Vlade i resornog ministarstva.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su uspostavljanje kontinuiranog monitoringa lokacija na kojima se vrši nelegalna eksploatacija i smanjen broj subjekata koji vrše nelegalnu eksploataciju.
- Organ zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa je Uprava za vode.

Datum i mjesto

27. maj 2019. Podgorica

Starješina



Milutin Simović  
Ministar