

81000 Podgorica, ul. Stanika Dragjevića br. 2
tel: +382 20 242 835; fax: +382 20 224 450; e-mail: mrf@mif.gov.me



MINISTAR
Darko Radunović

S poštovanjem,

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Uvidom u dostavljeni tekst i izvještaj o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za implementaciju ovog Zakona nije potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.

Obim izmjena ovog zakona ne dira u osnovni koncept Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću koji je već usklađen sa relevantnim međunarodnim dokumentima.

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

MIŠLJENJE

Povodom Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, Ministarstvo finansija daje sljedeće

Poštovani gospodine Pažin,

MINISTARSTVO PRAVDE
-n/r ministra, g-dina Zorana Pažina -

Podgorica, 28. novembar 2018. godine

Broj: 02-03-17959/1

CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Zakon o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću („Službeni list CG“, br. 58/15) primjenjuje se od 23. septembra 2015. godine. U Izvještaju Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2018. godinu ukazano je da su zakonski uslovi za pokretanje finansijske istrage pretjerano formalistički, pa je ocijenjeno da je neophodno da se izmjenom zakona otklone određene prepreke. S tim u vezi analizirajući primjedbe i praktična iskustva pravosuđa, pokazalo se neophodnim brisanje tačke 1 u članu 11 stav 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću, koja propisuje uslov koji se odnosi na postojanje osnova sumnje da je imovina imaooca u očiglednoj nesrazmjeri sa njegovim zakonitim prihodima. Naime, član 8 stav 2 ovog Zakona definiše da je osnovana sumnja da je imovinska korist stečena kriminalnom djelatnošću upravo očigledna nesrazmjera imovine učinioca krivičnog djela sa njegovim zakonitim prihodima. Dakle, u članu 11 stav 1 tačka 1 stvara nejasnoću prilikom praktične primjene. Članom 2 Predloga zakona o izmjenama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću mijenja se rok za podnošenje zahtjeva, na način da rok za podnošenje zahtjeva za trajno oduzimanje, umjesto jedne, bude dvije godine nakon pravosnažnosti presude kojom je okrivljeni oglašen krivim za krivično djelo iz člana 2 stav 1 ovog zakona, odnosno pravosnažnosti odluke kojom je utvrđeno postojanje okolnosti koje trajno isključuju krivično gonjenje, odnosno od dana utvrđivanja okolnosti da se krivični postupak ne može nastaviti zbog smrti učinioca krivičnog djela.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj donošenja ovog zakona proizilazi iz potrebe da se omogući nesmetano vođenje finansijskih istraga i potpuna usaglašenost ovog člana sa ostalim članovima u zakonu. U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 11 stav 1 tačka 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću izbriše i izmjeni član 35 u pogledu roka.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Donošenjem ovog zakona omogućiće se nesmetano vođenje finansijskih istraga i potpuna usaglašenost ovog člana sa ostalim članovima u zakonu.

U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 11 stav 1 tačka 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću izbriše i izmjeni član 35 u pogledu roka.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).

- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenjem ovog zakona omogućit će se nesmetano vođenje finansijskih istraga i potpuna usaglašenost ovog člana sa ostalim članovima u zakonu.

U tom smislu pokazalo se neophodnim da se član 11 stav 1 tačka 1 Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću izbriše i izmjeni član 35 u pogledu roka.

Donošenje zakona neće se stvoriti troškovi građanima i privredi.

Donošenjem ovog zakona neće se stvoriti administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena ekspertska pomoć i nije sprovedena javna rasprava.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona. Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

Podgorica, 22.10.2018. godine



MINISTAR,
Zoran Pažin