



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-15852/1

Podgorica, 24. oktobar 2018. godine

**MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNOG STARANJA  
- n/r ministra, gospodina Kemala Purišića -**

Poštovani gospodine Purišiću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 111-32/18-2 od 11. oktobra 2018. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o mirnom rješavanju radnih sporova*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, ukazujemo na sledeće:

Članom 29 *Predloga zakona* kojim se propisuju uslovi za izbor miritelja i arbitra, uvodi se novi postupak pribavljanja licence. Bliži način izdavanja i obnavljanja licence, obrazac licence, kao i troškovi izdavanja licence biće propisani podzakonskom regulativom. U tom dijelu, sugerišemo da Ministarstvo finansija bude uključeno u postupak bližeg regulisanja ove administrativne procedure. Takođe, napominjemo da je prilikom definisanja uslova za postupak izdavanja i obnavljanja licence potrebno poštovati princip pribavljanja dokumenata, koji su u posjedu sistema javne uprave, po službenoj dužnosti. Dodatno, sugerišemo da se prilikom definisanja naknade za pribavljanje licence uzmu u obzir stvarni troškovi koje podrazumijeva postupak njenog pribavljanja.

Uvidom u dostavljeni akt i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, u dijelu procjene fiskalnog uticaja utvrđeno je da je za implementaciju *Predloga zakona* potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.

Naime, članom 27 propisano je formiranje Stručnog savjeta Agencije kao stalnog radnog tijela koje proučava, analizira i zauzima pravne stavove za obavljanje stručnih poslova i ostvarivanja jedinstvene prakse u mirnom rješavanju radno-pravnih sporova, pred Agencijom. Takođe, predviđeno je da Savjet ima 4 člana koji je imenuju na period od 5 godina i da isti imaju pravo na naknadu.

Dostavljenim dokumentom predviđen je drugačiji način izbora novih miritelja i arbitara. Shodno tome, predviđeno je formiranje Komisije za izdavanje licenci, s obzirom da je kao jedan od uslova da miritelj i arbitri posjeduju licencu, kao i Komisije za izbor miritelja i arbitara koja će vršiti izbor istih.

Uvidom u dostavljeni materijal utvrđeno je da za rad Komisije za izdavanje licenci i Komisije za izbor miritelja i arbitra potrebno obezbijediti sredstva u iznosu od 7.200 € na godišnjem nivou, odnosno 36.000,00 € za period od 5 godina.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o mirnom rješavanju radnih sporova*.

S poštovanjem,



**MINISTAR**  
Darko Radunović

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo rada i socijalnog staranja
NAZIV PROPISA	Predlog zakona zakona o mirnom rješavanju radnih sporova

## 1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

1. U primjeni ovog zakona pojavili su se problemi koji se odnose na: definisanje pojma individualnih i kolektivnih radnih sporova, definisanje uloge miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu, postupak mirnog rješavanja radnih sporova, rokove za zakazivanje rasprave, uslove za izbor miritelja i arbitara. Takođe, neka rješenja u Predlogu zakona su dodatno usklađena sa međunarodnim propisima.

- Predlogom ovog zakona otklanjaju se određeni negativni efekti koji su nastali usljed nepreciznosti određenih odredaba ovog zakona, a odnose se na: definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, određivanje i uloge miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu, neophodne rokove za zakazivanje rasprave, postupak mirnog rješavanja kolektivnog spora, usklađivanje sa novim Zakonom o radu, Zakonom o reprezentativnosti sindikata, Zakona o državnim službenicima i namještenicima i Zakona o lokalnoj samoupravi, kao i pravno tehnička poboljšanja teksta zakona.

Uzroci problema koji se rješavaju ovim Predlogom zakona su:

- preciziranje odredbi koje se odnose na pojam radnih sporova (kako individualnih tako i kolektivnih radnih sporova);
- unaprijeđenje odredbi koje se odnose na kolektivne radne sporove u smislu da su po svojoj pravnoj prirodi podjeljeni na interesne i pravne;
- unapređenje odredbi koje se odnose na načela mirnog rješavanja radnih sporova;
- sistematizovane su i unaprijeđene odredbe koje se odnose na organe Agencije (Upravni odbor i direktor);
- predviđeno je formiranje Stručnog savjeta kao savjetodavnog radnog tijela Agencije;
- revidirane su odredbe koje se odnose na uslove za izbor arbitra odnosno miritelja (kao poseban uslov propisano je da arbitar, odnosno miritelj moraju imati licencu);
- na sistematičniji način su uređene odredbe koje se odnose na postupak individualnog i kolektivnog radnog spora, u smislu vođenja postupka, odustajanja strana u sporu od podnjetog predloga kao i odlučivanja o samom predmetu spora;
- kod zaštite prava zaposlenih iz radnih odnosa predviđena je obaveza vođenja spora pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, pa pred sudom;
- odredbe koje se odnose na odnos mirenja i sudskog postupka povodom prestanka radnog odnosa su definisane na način da je sud dužan da povodom radnog spora u kojima je tužena država Crna Gora, javna ustanova, služba, preduzeće, odnosno privredno društvo

čiji je osnivač država ili jedinica lokalne samouprave, uputi na mogućnost mirnog rješavanje radnih sporova.

- Posljedice problema koje proizilaze iz ovog zakona su:

- 1) problemi u praksi koji se odnose na primjenu odredaba zakona u odnosu na definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, ulogu miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu i postupak mirnog rješavanja radnih sporova;
- 2) kratki rokovi koji su predviđeni za zakazivanje rasprave prouzrokuju nemogućnost uspješnog završetka postupka u zakonom predviđenim rokovima jer strane u sporu nijesu u mogućnosti da prisustvuju raspravi;
- 3) problemi u praksi koji se odnose na usklađenost odredaba Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova sa odredbama Zakona o radu i Zakona o reprezentativnosti sindikata

U primjeni zakona oštećeni su sljedeći subjekti:

1) Miritelji, odnosno arbitri i strane u sporu

- Miritelji odnosno arbitri zbog: problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova; kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave prouzrokuju nemogućnost završetka postupka u zakonom predviđenim rokovima; zbog nemogućnosti daljeg stručnog usavršavanja;
- Strane u sporu zbog: primjene odredbi prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova; kratkih rokova koji su predviđeni između zakazivanja rasprave koji prouzrokuju nemogućnost uspješnog završetka postupka, jer strane u sporu nijesu u mogućnosti da prisustvuju raspravi; neinformisanosti da je postupak mirenja pred Agencijom obavezan jedino u slučaju ako je otkaz ugovora o radu kada imaju pravo direktno sudu da se obrate;

- Ukoliko se ne bi izvršile izmjene zakona problem bi evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)

- 1) ne bi se unaprijedile odredbe kojima se bliže uređuju organi Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i djelokrug njihovog rada;
- 2) neprecizno bi bio definisan individualni i kolektivni radni spor;
- 3) odredbe zakona bi ostale neusklađene sa pravnim sistemom;
- 4) pojava problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova;
- 5) zbog kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave strane u sporu ne bi bile u mogućnosti da prisustvuju raspravi, kao i produženje rokova koji se odnose na trajanje postupaka mirnog rješavanja radnog spora;
- 6) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na kolektivne radne sporove (interesne i pravne), naročito u smislu kada u kolektivnim interesnim sporovima strane u sporu imaju mogućnost mirenje pred Odborom za mirenje;
- 7) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na određivanje arbitra u konkretnom radnom sporu.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predlogom zakona postižu se sljedeći ciljevi:

- precizira se djelokrug rada Agencije organi upravljanja i djelokrug njihovog rada;
- preciznije definisanje individualnog i kolektivnog radnog spora, uloga miritelja i arbitra u kolektivnom i individualnom sporu i postupak mirnog rješavanja radnih sporova, duži rokovi predviđeni za zakazivanje rasprave koji će omogućiti efikasnije mirno rješavanje radnih sporova omogućavanje stranama u sporu da brzo i efikasno riješe radni spor;

- unapređuju se odredbe koje se odnose na troškove postupka;
- usklađivanje odredbi Predloga zakona, sa pravnim sistemom
- preciziraju se odredbi koje se odnose na pojam radnih sporova (kako individualnih tako i kolektivnih radnih sporova);
- unaprijeđuju se odredbi koje se odnose na kolektivne radne sporove u smislu da su po svojoj pravnoj prirodi podjeljeni na interesne i pravne;
- unapređuju se odredbe koje se odnose na načela mirnog rješavanja radnih sporova;
- sistematizovane su i unaprijeđene odredbe koje se odnose na organe Agencije (Upravni odbor i direktor);
- predviđeno je formiranje Stručnog savjeta kao savjetodavnog radnog tijela Agencije;
- revidirane su odredbe koje se odnose na uslove za izbor arbitra odnosno miritelja (kao poseban uslov propisano je da arbitar, odnosno miritelj moraju imati licencu);
- na sistematičniji način su uređene odredbe koje se odnose na postupak individualnog i kolektivnog radnog spora, u smislu vođenja postupka, odustajanja strana u sporu od podnijetog predloga kao i odlučivanja o samom predmetu spora;
- kod zaštite prava zaposlenih iz radnih odnosa predviđena je obaveza vođenja spora pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, pa pred sudom;
- odredbe koje se odnose na odnos mirenja i sudskog postupka povodom prestanka radnog odnosa su definisane na način da je sud dužan da povodom radnog spora u kojima je tužena država Crna Gora, javna ustanova, služba, preduzeće, odnosno privredno društvo čiji je osnivač država ili jedinica lokalne samouprave, uputi na mogućnost mirnog rješavanja radnih spora.

- Predlogom ovog zakona ostvaruje se Program rada Vlade za 2018. Godinu.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

-, „status quo” opcija-

- 1) ne bi se unaprijedile odredbe kojima se bliže uređuju organi Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i djelokrug njihovog rada;
- 2) neprecizno bi bio definisan individualni i kolektivni radni spor;
- 3) odredbe zakona bi ostale neusklađene sa pravnim sistemom;
- 4) pojava problema u praksi koji se odnose na primjenu odredaba prilikom postupka mirnog rješavanja radnih sporova;
- 5) zbog kratkih rokova koji su predviđeni za zakazivanje rasprave strane u sporu ne bi bile u mogućnosti da prisustvuju raspravi;
- 6) ne bi se produžili rokovi koji se odnose na trajanje postupaka mirnog rješavanja radnog spora;
- 7) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na kolektivne radne sporove (interesne i pravne), naročito u smislu kada u kolektivnim internim sporovima strane u sporu imaju mogućnost mirenje pred Odborom za mirenje;
- 8) ne bi se unaprijedile odredbe koje se odnose na određivanje arbitra u konkretnom radnom sporu;
- 9) dosadašnja primjena Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova u Crnoj Gori ukazala je na mnoge probleme u praksi, zbog kojih treba unaprijediti oblast mirnog rješavanja radnih sporova, pristupiti novoj organizaciji rada i dodatno afirmisati rad Agencije s obzirom da predložena rješenja u navedenim zakonima ukazuju na povećanje obima posla u navedenom period;

- Preferirana opcija

- 1) preciziranjem djelokruga rada Agencije, organa upravljanja i djelokruga njihovog rada postiže

se transparentnost rada Agencije;

- 2) preciznije definisanje što se smatra individualnim i kolektivnim radnim sporom kao i to ko se smatra stranom u sporu, koja je uloga miritelja i arbitra u tim sporovima i postupak mirnog rješavanja radnih sporova otklanjaju se nejasnoće u primjeni zakona;
- 3) usklađuju se odredbe Predloga zakona, novim Zakonom o radu, Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, kao i Zakonom o lokalnoj samoupravi;
- 4) propisivanjem dužih rokova predviđenih za zakazivanje rasprave i vođenje postupka mirnog rješavanja omogućuje se efikasnije mirno rješavanje radnih sporova ;
- 5) unaprijediće se odredbe koje se odnose na izbor miritelja i arbitara, na način što će iste birati komisija koju obrazuje Ministarstvo rada i socijalnog staranja;
- 6) donošenje zakonodavnog okvira treba da doprinese podsticanju poslodavca i zaposlenih da međusobne sprove rješavaju mirnim putem posredstvom miritelja i arbitara pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, kako bi se što više rasteretili sudovi i stranama u sporu smanjili troškovi.

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Kod procjene fiskalnog uticaja primjene Zakona, pošlo se od sljedećih pretpostavki:

- Da će se u 2019. godini i u narednim godinama, podnijeti znatno veći broj predloga za mirno rješavanje radnih sporova pred Agencijom, u odnosu na prethodne godine. Naime, zakonska rješenja sadržana u novom Zakonu o državnim službenicima i namještenicima, Zakonu o lokalnoj samoupravi i predloženom Zakonu o radu, nameću navedenu pretpostavku, s obzirom da je istim propisana zastara u radno pravnim sporovima, kao i da su zaposleni u javnom i privatnom sektoru, dužni da eventualne radne sporove rješavaju pred Agencijom, prije suda, što nije bio slučaj u ranijim zakonskim rješenjima.

- Da rješenja sadržana u naprijed navedenim zakonima, nameću pretpostavku da će se povećati broj izvršilaca u Agenciji. S tim u vezi, predloženi Zakonon o mirnom rješavanju radnih sporova, propisuje drugačiju organizaciju rada ove potrošačke jedinice, a uvažavajući Uputstvo Ministarstva finansija za pripremanje budžeta potrošačkih jedinica za narednu fiskalnu godinu i Plan optimizacije javne uprave Crne Gore 2018. - 2020.

Ukazujemo da je Agencija jedina specijalizovana institucija za mirno rješavanje kolektivnih i individualnih radnih sporova u Crnoj Goru, kao i da je od osnivanja do kraja 2017.godine, Agenciji podnijeto 29.642 predloga za mirno rješavanje radnih sporova.

Imajući u vidu da Agencija nema sopstvenih prihoda, urađena je analiza pretpostavljenih sudskih troškova i postojećih troškova Agencije u vezi sa navedenim brojem predmeta.

Predmetnom analizom, pošlo se od pretpostavke da u jednom prosječnom radno pravnom sporu, čija je vrijednost neprecizirana, da tužbeni zahtjev je podniet od strane pet lica, da je održano pet ročišta (neophodna su četiri - pripremno ročište, glavna rasprava, upoznavanje sa nalazom vjestaka, bez primjedbi i završno ročište), da je jedno ročište odloženo, da je podniet jedan obrazloženi podnesak i da je izvršeno jedno vještačenje.

Sudski troškovi, shodno advokatskoj tarifi i obračunatoj zateznoj kamati, za godinu dana, što pretstavlja pretpostavljeni prosječni period rješavanja predmeta u prvostepenom postupku, pod pretpostavkom da drugostepenog žalbenog postupka nema (što je izuzetak u sudskoj praksi), u navedenom primjeru sudski troškovi bi iznosili 2.070 €, dok bi troškovi pred Agencijom po rješenju, iznosili 150 €.

Prednje navedeno ukazuje, da bi pretpostavljeni sudski troškovi za navedeni broj predmeta

(29.642) pred Agencijom iznosili 12.271.788,00 eura ( $29.642/5 \cdot 2.070 = 12.271.788,00$ ), a da troškovi Agencije za isti broj predmeta, iznose 889.260,00 € ( $29.642/5 \cdot 150,00 = 889.290,00$ ), što znači da su sudski troškovi veći od troškova Agencije, za 11.382.528,00 €.

Napominjemo, da shodno odredbama Pravilnika o postupku mirnog rješavanja radnih sporova ("Sl.list CG", br.26/10), Agencija spaja više predloga u jedan, te je rješenjem arbitra, koje je osnov naknade istih, obuhvaćen veći broj lica od 5, a posebno se odnosi na rješenja donijeta u 2013. i 2016.godini, nastala realizacijom Sporazuma Vlade CG i sindikata, o izmirivanju potraživanja po osnovu manje isplaćenog toplog obroka i regresa, kada je jednim rješenjem obuhvaćeno 20, 100, 200 do 5.000 lica.

Sve naprijed navedeno, ukazuje da je broj lica, koji su ostvarili pravo pred Agencijom, veći od broja podnijetih predloga, s obzirom da, shodno navedenom Pravilniku, jednim rješenjem arbitra obuhvaćen veći broj lica, što ukazuje, da bi pretpostavljeni sudski troškovi bili znatno veći da su se indikatori navedene analize, odnosili na tužbu kojom je obuhvaćeno više od 5 lica.

Polazeći od datih pretpostavki za sprovođenje predmetnog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, rashodi Agencije, ostali bi na istom nivou, kao u Predlogu budžeta za prethodnu godinu. Imajući u vidu, nova zakonska rješenja sadržana u Zakonu o državnim službenicima i Zakonu o lokalnoj samoupravi i predloženom Zakonu o radu, ukazuju na znatno povećanje broja predmeta pred Agencijom, u narednom periodu, te se fiskalni uticaj predmetnog Zakona, može smatrati opravdanim imajući u vidu iznos navedenih sredstava, kao i jedan od ciljeva osnivanja Agencije, rasterećivanje sudova i rasterećivanje Budžeta CG, od visokih sudskih troškova koji u radnim sporovima često prevazilaze i vrijednost spornog potraživanja.

-Predlogom zakona direktni pozitivni uticaj će se odraziti na strane u sporu zbog efikasnijeg mirnog rješavanja radnih sporova.

- Primjena propisa će izazvati troškove građanima, u smislu što će budući miritelji i arbitri morati da imaju licence čije dobijanje će iznositi 100 eura.

-Kako je vođenje postupka mirnog rješavanja radnih sporova besplatno, i kako se postupci rješavanju na brz i efikasan način, donošenje zakonodavnog okvira podstičeće poslodavce i zaposlene da međusobne sprove rješavaju mirnim putem posredstvom miritelja i arbitara pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, kako bi se što više rasteretili sudovi i stranama u sporu smanjili troškovi, što znači da će donošenjem novog Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova opravdati stvoreni troškovi.

-Predlogom zakona se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

-Donošenjem ovog zakona ne postoji biznis barijera.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

Da, u iznosu od 18.000 eura za Komisiju za izbor i razrješenje miritelja i arbitara i 18.000 eura za Komisiju za izdavanje licence miriteljima i arbitrima, za period od 5 godina na koje su izabrane, što na godišnjem nivou iznosi 3.600 eura.

- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

Obezbjeđenje sredstava je potrebno za period od 5 godina u zavisnosti od broja odraženih zasijedanja komisija.

- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti

Ne

- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

Planiraju se za narednu godinu

- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?

Da. Obaveza se odnosi na dobijanje licence, čiji trošak iznosi 100 eura za svakog kandidata pojedinačno.

- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?

Da, iz razloga što dosadašnje zakonsko rješenje nije prepoznavalo licence a nova zakonska rješenja predviđaju licence kao obavezu, a izdavanje pojedinačne licence iznosi 100 eura.

- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

/

- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.

/

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Prilikom izrade Predloga zakona organizovana je javna rasprava (javne konsultacije u trajanju od 20 dana i javna rasprava u trajanju od 40 dana). U okviru javne rasprave organizovani su okrugli stolovi u Bijelom Polju, Budvi i Podgorici. Na okruglim stolovima pored predstavnika Ministarstva rada i socijalnog staranja, prisustvovali su i predstavnici: Agencije za mirno rješavanje radnih sporova, HG „Budvanska rivijera“, Univerziteta Crne Gore, Unije poslodavaca Crne Gore, Unije slobodnih sindikata Crne Gore i Saveza sindikata Crne Gore. Na okruglim stolovima date su i izjave predstavnicima medija.

Tokom rasprave date su sljedeće primjedbe i sugestije:

U zakonu treba propisati da Agencija za mirno rješavanje radnih sporova treba da ima poslovne jedinice na teritoriji Crne Gore, kao i da treba upoznati Vladu Crne Gore sa navedenom činjenicom, a samim tim ukazati na značaj same agencije.

U članu 60 stav 2 umjesto je dužan treba da stoji po pravilu, u smislu da treba ostaviti arbitru da sam odluči kako će organizovati postupak.

U članu 67 umjesto alineje 4 treba da stoji ukoliko jedna od strana u sporu odustane od postupka mirnog rješavanja radnog spora.

U Predlogu zakona o mirnom rješavanju radnih sporova data je mogućnost organizovanja poslovnih jedinica Agencije za mirno rješavanje na teritoriji Crne Gore.

Prihvaćena je preporuka da arbiter po pravilu odvojeno drži ročišta sa stranama u sporu. Određeni dio predloga se odnosio na postojanje Komisije i Savjeta, iz razloga što to predstavlja



dodatne troškove, ili predvidjeti mogućnost da se ad hoc organizuju. U članu 19 dodati za one nadležnosti koje predlaže direktor "na predlog direktora".  
Potrebno je precizirati postupak izdavanja licence, koje su to obuke koje budući miritelji i arbitri treba da pohađaju. U članu 35 potrebno je izbrisati naziv radnog mjesta i poslodavca. U članu 37 stav 1 umjesto 36 stav 1 treba da stoji 36 stav 2. U članu 56 treba brisati od strane zaposlenog.

Navedeni predlozi koji se odnosi na član 37 i 56 su prihvaćeni i inkorporirani u tekst zakona, takođe dodatno je pojašnjen postupak dobijanja licence. Međutim postojanje Savjeta i Komisije je neophodno za dalje funkcionisanje i rad Agencije, kao i za postupak izbora budućih miritelja i arbitara.

U izradi Predloga zakona su uključeni socijalni partneri kao članovi radne grupe i to: Savez sindikata Crne Gore i Unija slobodnih sindikata Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnih sindikata na nacionalnom nivou i Unija poslodavaca Crne Gore, kao predstavnici reprezentativnog udruženja poslodavaca i Ministarstvo rada i socijalnog staranja, kao predstavnici Vlade.

Socijalni partneri su se saglasili oko svih rješenja koja su predmet ovog Predloga zakona.

#### 7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Povlačenje predloga za mirno rješavanje radnog spora.

- Promovisanje rada Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i ukazivanje na efikasnost i ekonomičnost prilikom rješavanja radnih sporova, kao i organizovanjem što većeg broja obuka za sadašnje i buduće arbitre i miritelje koji će pokušati na najbolji način da postignu sporazum i odluče o predmetu spora među stranama.

- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj riješenih predmeta kroz postupak mirnog rješavanja radnih sporova.

- Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa biće zadužena Agencija za mirno rješavanje radnih sporova.

Datum i mjesto  
11.10.2018.godine  
Podgorica

MINISTAR

Kemal Purišić

