



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-20673/1

Podgorica, 16. januar 2018. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, g-dina Pavla Radulovića -**

Poštovani gospodine Raduloviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom tekst i dostavljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa* utvrđeno je da za implementaciju dostavljenog propisa nisu potrebna sredstva iz Budžeta Crne Gore. Implementacijom propisa postoji mogućnost ostvarivanja prihoda za budžet Crne Gore, eventualnim izricanjem i naplatom novčanih kazni za prekršaj iz člana 28 stav 1 tačka 1.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija je saglasno sa *Predlogom zakona o izmjenama i dopuni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine*.

S poštovanjem,


MINISTAR
Darko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ	MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženi akt treba da riješi probleme koje nepribavljanje integrisane dozvole za rad u Zakonom predviđenom roku 1. I 2018. godine, može da prouzrokuje, te da podstakne operatere (kroz jačanje kaznene politike) da u što kraćem roku ispune potrebne uslove za pribavljanje integrisane dozvole za rad.
- Uzrok problema je nedostavljanje Zakonom propisane dokumentacije od strane pojedinih operatera, što je i bio razlog da Agencija za zaštitu prirode i životne sredine odbije zahtjeve nekih od operatera postrojenja za izdavanje integrisane dozvole za rad.
- Posljedica problema bi bila neposjedovanje integrisane dozvole od strane operatera za pojedina postrojenja.
- Nepribavljanjem integrisane dozvole za rad operateri postrojenja ne bi ispunili ciljeve i politiku u oblasti zaštite životne sredine koja su definisana u oblasti industrijskog zagađenja (sprječavanje, smanjenje i u mjeri u kojoj je to moguće, potpunom otklanjanju zagađenja i to intervencijom na izvoru zagađenja i obezbjeđenjem razumnog upravljanja prirodnim resursima), čime bi bili ugroženi građani.
- Bez promjene propisa suočili bi se sa problemom neposjedovanja dozvole za rad postojećih postrojenja, samim tim ne bi bili ispunjeni uslovi sprječavanja ili smanjivanja emisija zagađujućih materija u vazduh, vodu i zemljište.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- U cilju poboljšanja važećih rješenja koja su se, kroz njihovu implementaciju, pokazala nedovoljno praktičnim ili neprimjenjivim pristupilo se izmjenama i dopuni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine, prema kojem će se za operatere koji ne dobiju integrisanu dozvolu do 1. I 2018, novčane kazne (kao jedna od mjera prema onima koji krše zakon) više nego udvostručiti (sa sadašnjih €5.000 -€15.000, na €40.000). Pored toga, izmjenama su predviđene obavezne ekološke inspekcije na mjesečnom nivou za navedene operatere. Takođe, izmijenjeni Zakon će obezbijediti pravni osnov za svakog operatera da podnese, pored tzv. Plana prilagođavanja, i instrument finansijskog obezbjeđenja na nivou od 20% od planirane investicije za tu godinu za narednu godinu, koja glasi na donosioca i obnavlja se svake godine prema planiranim investicijama za narednu godinu, kao garanciju, za dobro izvršenje posla, koja glasi na donosioca i obnavlja se svake godine prema planiranim investicijama za narednu godinu.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (Uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa.)
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Jedini način uređenja ovog pitanja je da se kroz izmjene i dopunu Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine podstaknu operateri postojećih postrojenja, kroz češći inspekcijski nadzor i jačanje kaznene politike, da u što kraćem roku ispune potrebne uslove za pribavljanje integrisane dozvole za rad. "Status quo" se za rješenje ovog problema ne može uzeti kao prihvatljiva opcija, jer se na ovaj način obezbjeđuje implementacija Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja data u propisu utičaće na: privredne subjekte, Agenciju za zaštitu prirode i životne sredine kao nadležan organ za sprovođenje Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine i Upravu za inspekcijske poslove.
- Propis neće izazvati dodatne troškove građanima. Donošenje propisa izazvaće dodatne troškove operaterima postojećih postrojenja koji ne pribave integrisanu dozvolu u Zakonom predviđenom roku, s obzirom da je predviđeno povećanje maksimuma novčane kazne na 40.000 € (kao jedna od mjera prema onima koji krše zakon). Takođe, izmjenom zakona predviđen je pravni osnov da se, pored tzv. Plana prilagođavanja, dostavi i instrument finansijskog obezbjeđenja na nivou od 20% od planirane investicije za tu godinu za narednu godinu, koja glasi na donosioca i obnavlja se svake godine prema planiranim investicijama za narednu godinu, kao garanciju, za dobro izvršenje posla.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.
- Iako će donošenje propisa izazvati dodatne troškove operaterima postrojenja što bi moglo predstavljati biznis barijeru, navedene izmjene i dopunu smatramo neophodnim kako bi se podstaknuli operateri postrojenja da u što kraćem roku pribave integrisanu dozvolu za rad čime bi se izbjeglo izricanje zaštitne mjere zabrane vršenja djelatnosti u trajanju od jednog mjeseca do jedne godine.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog propisa nisu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.
- N/A

- Implementacija propisa ne prouzrokuje međunarodne finansijske obaveze.
- Za sprovođenje ovog propisa nijesu potrebna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.
- Propis podrazumijeva izmjene podzakonskih akata.
- Implementacijom propisa postoji mogućnost ostvarenja prihoda za budžet Crne Gore, eventualnim izricanjem i naplatom novčanih kazni za prekršaj iz člana 28 stav 1 tačka 1.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti.

- U izradi Predloga zakona o izmjenama i dopuni Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine nije korišćena eksterna ekspertiza.
- Ministarstvo održivog razvoja i turizma uputilo je Predlog zakona na davanje mišljenja, primjedbi i sugestija nadležnim ministarstvima i institucijama.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Prepreka za implementaciju propisa nema.
- Mjera koja se preduzima tokom primjene propisa radi ispunjenja ciljeva je vršenje redovne kontrole operatera postrojenja od strane Upave za inspeksijske poslove preko nadležnih inspekcija.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su broj izdatih dozvola, broj prekršajnih kazni i visine kazni.
- Nadzor nad sprovođenjem Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine i propisa donijetih na osnovu ovog zakona vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma, a inspeksijski nadzor Uprava za inspeksijske poslove.

Podgorica, 20.11.2017. godine

