



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-sl.

Podgorica, 30. januar 2018. godine

DIREKTORAT ZA PORESKI I CARINSKI SISTEM

Povodom *Predloga uredbe o dopuni Uredbe o obilježavanju duvanskih proizvoda i alkoholnih pića kontrolnim akciznim markicama*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga uredbe* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.*

Imajući u vidu da na osnovu uvida u dostavljeni tekst i *Izveštaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, za sprovođenje Uredbe nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva, već se doprinosi tehničkom unapređenju postojećih rješenja u cilju stvaranja pretpostavki za suzbijanje nelegalnog prometa i sivog tržišta pri prometu akciznih proizvoda, Direktor za budžet daje saglasnost na Predlog uredbe o dopuni Uredbe o obilježavanju duvanskih proizvoda i alkoholnih pića kontrolnim akciznim markicama.*

S poštovanjem,


MINISTAR
Darko Radunović



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA
DIREKTORAT ZA DRŽAVNI BUDŽET**

Broj: 03 – 02 - sl
Podgorica, 29. 01. 2018. godine

**MINISTARSTVO FINANSIJA
- Direktorat za finansijski sistem i unaprjeđenje poslovnog ambijenta -**

Poštovani,

Na osnovu akta Direktorata za poreski i carinski sistem, kojim se traži mišljenje na *Predlog uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o obilježavanju duvanskih proizvoda i alkoholnih pića kontrolnim akciznim markicama*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Imajući u vidu da na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, za sprovođenje Uredbe nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva, već se doprinosi tehničkom unaprjeđenje postojećih rješenja u cilju stvaranja pretpostavki za suzbijanje nelegalnog prometa i sivog tržišta pri prometu akciznih proizvoda, Direktorat za budžet daje saglasnost na *Predlog uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o obilježavanju duvanskih proizvoda i alkoholnih pića kontrolnim akciznim markicama*.

S poštovanjem,

Obrađivač: Tanja Musterović

T. Gačević
Načelnik: Tamara Gačević



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

NAZIV PROPISA

Predlog uredbe o dopuni Uredbe o obilježavanju duvanskih proizvoda i alkoholnih pića kontrolnim akciznim markicama

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Pravni osnov za donošenje predmetne uredbe sadržan je u članu 57 stav 9 Zakona o akcizama ("Službeni list RCG", br. 65/01 i 76/05, i "Službeni list CG", br. 76/08...58/14), kojim je dato ovlaštenje Vladi da uredi materiju koja se odnosi na izgled i sadržaj kontrolne i posebne akcizne markice, način i postupak njihovog odobravanja, štampanja i izdavanja kao i o načinu vođenja evidencija o izdatim, iskorišćenim i neiskorišćenim akciznim markicama.

Ovlaštenje Vladi da uredi način odobravanja akciznih markica podrazumijeva i pravo da utvrdi koje se markice smatraju važećim, a kojima moraju biti obilježeni akcizni proizvodi stavljeni u promet.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Osnovni razlozi za donošenje predmetne uredbe obrazlažu se potrebom unapređenja postojećih rješenja u dijelu koji se odnosi na izgled i sadržaj kontrolne akcizne markice za obilježavanje alkoholnih pića (osim za piva i stona vina), u cilju stvaranja pretpostavki za suzbijanje nelegalnog prometa i sivog tržišta kod prometa akciznim proizvodima.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Navedenim izmjenama predlaže se da se posjedovanje, prodaja i transport alkoholnih pića bez hologramske zaštitne trake nakon isteka perioda od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ove uredbe, smatraće se prometom proizvoda bez odgovarajuće akcizne markice. Takođe, nakon isteka navedenog roka alkoholna pića bez hologramske zaštitne trake mogu se stavljati u promet ako se njihovo obilježavanje izvrši akciznom markicom izdatom od strane Uprava carina (crvenom zamjenoskom markicom)

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Stvaranje pretpostavki za suzbijanje nelegalnog prometa i sivog tržišta kod prometa akciznim proizvodima kao i uvođenja dodatnih mjera zaštite od falsifikovanja akciznih markica.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Donošenjem predmetne uredbe ne stvaraju se značajnije dodatne obaveze za Budžet države, imajući u vidu da bi troškove štampanja akciznih markica, čija je jedinična cijena 0,0068 eura, snosila Uprava carina, kao organ koji vrši pored ostalog kontrolu obilježavanja akciznih proizvoda odgovarajućim akciznim markicama, radi njihovog stavljanja u promet.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Konsultacije u vezi primjene predloženih rješenja vršene su sa Upravom carina, kao organom koji je nadležan za kontrolu obračunavanja i plaćanja akcize.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Osnovni indikator prema kojem će se mjeriti ispunjenje ciljeva sadržanih u predloženom zakonu jeste praćenje dinamike priliva sredstava po navedenom osnovu u Budžetu, odnosno poboljšanje poreske discipline poreskih obveznika.

Ministarstvo finansija će u saradnji sa Upravom carina raditi na implementaciji navedenog propisa.

Datum i mjesto

Starješina

Podgorica, 30.01.2018.g.

01