



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-4371/1

Podgorica, 10. april 2018. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE
- n/r ministarke g-đe Dragice Sekulić -**

Poštovani gospođo Sekulić,

Na osnovu Vašeg akta, broj: broj: 330-37/2018 kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga Uredbe o izmjenama Uredbe o načinu rada sistema brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga Uredbe i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Predloženim izmjenama Uredbe se doprinosi usklađivanju sa Odlukom Komisije (2010/15/EU), kojom se propisuju smjernice za upravljanje sistemom brze razmjene informacija RAPEX u dijelu obavještanja Kontakt tačke o opasnim proizvodima pronađenim na tržištu Crne Gore, na način što se uvode obrasci na osnovu kojih se vrši obavještanje Kontakt tačke.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za implementaciju Uredbe nije potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog Uredbe o izmjenama Uredbe o načinu rada sistema brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik*.

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomije

NAZIV PROPISA

Predlog Uredbe o izmjenama Uredbe o načinu rada sistema brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Izradi ove Uredbe pristupilo se u cilju usaglašavanja sa Odlukom Komisije (2010/15/EU), kojom se propisuju smjernice za upravljanje sistemom brze razmjene informacija RAPEX u dijelu obavještanja Kontakt tačke o opasnim proizvodima pronađenim na tržištu Crne Gore, na način što se uvode obrasci na osnovu kojih se vrši obavještanje Kontakt tačke
- Problem su predstavljale odredbe uredbe koje je bilo potrebno razraditi na način da se propisu obrasci na kojima se dostavljaju obavještenja o proizvodima koji predstavljauu rizik,
- Nepostojanjem preciznih odrebi kojima se reguliše predmetna materija moglo bi stvoriti prepreke u pregovorima u procesu pristupanja Crne Gore EU.
- Ne donošenje ove uredbe dovelo bi do problema prilikom privremenog zatvaranja Poglavlja 28, u narednom periodu.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Osnovni cilj je usaglašavanje sa Odlukom Komisije (2010/15/EU) .
- Ciljevi koji će se postići donošenjem ove uredbe predstavljaju ispunjavanje obaveza koje je Vlada CG preuzela potpisivanjem SSP-a, a odnose se na usklađivanje nacionalnog zakonodasvtva sa zakonodasvtvom EU.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog

propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problem ostati djelimično riješen što može biti prepreka u procesu pristupanja Crne Gore Evropskoj Uniji.

- S obzirom na materiju koja se uređuje ovim propisom, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Preciznije definisana rješenja u ovoj uredbi omogućiće organima nadzora nad tržištem bolju implementaciju u cilju obezbjeđivanja uslova za stavljanje na tržište isključivo bezbjednih proizvoda,
- Primjena propisa neće izazvati promjene u troškovima zainteresovanih lica,
- Nema dodatnih troškova za donošenje propisa,
- Propisom se ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata i tržišnu konkurenciju,
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa.
- Vidi prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava u budžetu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se stvoriti prihod u budžetu CG.
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda, jer se izvršenim izmjenama ni na jedan način ne stvaraju dodatni finansijski troškovi.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- U postupku izrade uredbe nije učestvovao ekspert

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo ekonomije i Uprava za inspekcijske poslove će vršiti nadzor nad sprovođenjem propisa.

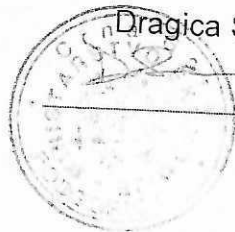
Datum i mjesto

9.03.2017.

Podgorica

Ministarka

Dragica Sekulić



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text, appearing to be a list or detailed notes.

Third block of faint, illegible text, continuing the list or notes.

Fourth block of faint, illegible text, possibly a concluding paragraph or signature area.

Fifth block of faint, illegible text, continuing the list or notes.

Sixth block of faint, illegible text at the bottom of the page.