



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-20153/1

Podgorica, 04. decembar 2017. godine

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
-n/r ministra, g-dina Milutinu Simoviću-**

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 325-168/15-39 od 20. decembra 2017. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija predmetnog zakona neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi*.

S poštovanjem,

MINISTAR

Darko Radunović





IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA
PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

NAZIV PROPISA

Predlog Zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Predloženim aktom izvršice se uređivanje obavljanja privrednog, sportsko-rekreativnog, sanacionog i selektivnog ribolova, kao i obavljanje akvakulture i poslovi čuvanja i zaštite riba i drugih vodenih organizama u slatkovodnom ribarstvu.
- primjenom Zakona o slatkovodnom ribarstvu koji je donijet 2007. godine („Službeni list CG“, br. 11/07) uočeni su nedostaci u mehanizama za održivo upravljanje slatkovodnim ribarstvom.
- Posljedice nedostatka odgovarajućih mehanizama u Zakonu o slatkovodnom ribarstvu iz 2007. godine su prekomjerna i neodrživa iskorišćenost riba i drugih vodenih organizama u ribolovnim vodama, kao i neadekvatna zaštita i očuvanje riba i drugih vodenih organizama.
- Predloženi akt neće uticati odnosno doprinijeti oštećenju subjekata u slatkovodnom ribarstvu.
- Postojeći problemi u slatkovodnom ribarstvu bi se još više produbili i istovremeno umanjile mogućnosti za uspostavljanje efikasnije kontrole i održivog upravljanja raspoloživim resursima.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Održivo iskorišćavanje riba i drugih vodenih organizama, bolja kontrola ribolovnih aktivnosti, veća zaštita riba i drugih vodenih organizama i značajno unapređenje mehanizama za zaštitu, očuvanje i unapređenje riba i drugih vodenih organizama.
- Programom rada Vlade za VI kvartal 2017. godine predviđeno je donošenje ovog zakona.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Donošenje predloženog akta.

- Donošenjem ovog zakona obezbjeđuje se održivo upravljanje u slatkovodnom ribarstvu.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predloženo zakonsko rješenje će uticati na sve zainteresovane subjekte u oblasti slatkovodnog ribarstva.

- Pozitivni efekti predloženog zakonskog rješenja su smanjenje nelegalnog ribolova, bolja zaštita riba i drugih vodenih organizama i efikasnija kontrola ribolovnih aktivnosti;
- Predloženo zakonsko rješenje ne prouzrokuje negativan uticaj u ovoj oblasti.
- Primjena propisa ne izaziva troškove građanima i privredi a naročito ne malim i srednjim preduzećima.
- Da.
- Pozitivne posljedice opravdavaju njegovu primjenu;
- Da, na način što će se smanjiti broj nelegalnih ribolovaca odnosno povećati broj legalnih ribolovaca i samim tim povećati ponuda ribe i ribljih proizvoda kroz legalne tokove;
- Nema biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Ne;
- Ne;
- Ne;
- Ne;
- Ne,
- Da;
- Ne;
- Ne;
- Ne;

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Ne;
- Tokom izrade predloga zakona izvršene su ciljane konsultacije sa svim zainteresovanim stranama i sproveda je javna rasprava u trajanju od 40 dana.
- Učesnici konsultacija i javnih rasprava su bili saglasni sa predloženim zakonskim rješenjem.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa;
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, će sprovesti implementaciju propisa i ispunjavanje ciljeva, uključujući pojačan inspekcijski nadzor;
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su izvještaji o izvršenim inspekcijskim kontrolama od strane poljoprivrednih inspektora;
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Podgoica, 20.11.2017.godine



