



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-19952/1

Podgorica, 22. novembar 2017. godine

MINISTARSTVO KULTURE

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-2218/4-5 od 16. novembra 2017. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturnog-istorijskog područja Kotora*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Povodom Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, ukazujemo na sljedeće:

Članom 8 Predloga zakona koji se odnosi na sprovođenje pojedinačne procjene uticaja na baštinu, u okviru područja Kotora, organ nadležan za izdavanje urbanističko-tehničkih uslova, odnosno glavni gradski arhitekta u slučaju kada se izrađuje urbanistički projekat, dužan je da prije izdavanja urbanističko-tehničkih uslova, odnosno prije izrade projektnog zadatka za urbanistički projekat Upravi za zaštitu kulturnih dobara podnese zahtjev o potrebi sprovođenja postupka izrade Pojedinačne procjene uticaja. Uz ovaj zahtjev dostavlja se nacrt urbanističko-tehničkih uslova, odnosno nacrt projektnog zadatka nakon čega je Uprava dužna da u roku od sedam dana od dana podnošenja zahtjeva obavijesti podnosioca zahtjeva o potrebi sprovođenja Pojedinačne procjene, koju izrađuje Uprava na zahtjev investitora. Troškove izrade Pojedinačne procjene i troškove za rad stručnog tima koji obrazuje Uprava, snosi investitor, odnosno država prilikom izrade urbanističkog projekta, čime se nameću dodatni troškovi u odnosu na postojeću praksu dobijanja urbanističko-tehničkih uslova.

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, vrši se usklađivanje granica Područja sa zvaničnim granicama koje je UNESCO usvojio; detaljnije je uređeno pitanje imenovanja Savjeta, kao i razrješenja predsjednika i članova Savjeta; uvodi se mogućnost Savjeta da zahtjeva od strane organa državne i lokalne uprave preduzimanje odgovarajućih mjera iz svojih nadležnosti, kao i obaveza Savjeta da priprema i dostavlja Ministarstvu kulture izvještaje o radu i uvodi se mogućnost pribavljanja mišljenja predsjednika opština Herceg-Novi, Tivat i gradonačelnika Prijestonice Cetinje ukoliko se odlučuje o području tih opština i Prijestonice; normiran je način obezbjeđivanja sredstava za administrativno-tehničke poslove za potrebe Savjeta (ravnomjerno Ministarstvo kulture i Opština Kotor

u skladu sa godišnjim programom zaštite i očuvanja kulturnih dobara, odnosno po osnovu ostvarenih namjenskih prihoda); naknade za rad članova Savjeta usklađuju se sa propisima koji uređuju ovo pitanje, s time da naknade obezbjeđuje subjekat čiji je predstavnik član Savjeta; vrši se usklađivanje sa zakonom koji uređuje oblast planiranja i izgradnje; uvodi se nacionalno zakonodavstvo (po prvi put) - Procjena uticaja na baštinu, u skladu sa međunarodnim standardima i odlukama Komiteta za svjetsku baštinu UNESCO; uređuje se postupak i učesnici u izradi odgovarajuće dokumentacije za donošenje Procjene; propisano je da će funkciju Savjeta obavljati dosadašnji Savjet do isteka mandata i određen je rok za donošenje Procjene.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, u dijelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da implementacija dostavljenog *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno - istorijskog područja Kotora* neće iziskivati dodatno izdvajanje sredstava iz budžeta Crne Gore, jer će se potrebna sredstva izdvajati u okviru sredstava planiranih godišnjim budžetom Ministarstva kulture.

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović

IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA

MINISTARSTVO ILI REGULATORNO
TIJELO PREDLAGAČ

Ministarstvo kulture

NASLOV PROPISA

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora

Odjeljak 1: Definisane probleme

- ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- ✓ Što su uzroci problema?
- ✓ Što su posljedice problema?
- ✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?
- ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Ustavni osnov za donošenje Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotora nalazi se na UNESCO listi svjetske baštine od 1979. godine, kada je upisano po hitnom postupku, nakon razornog zemljotresa koji je skrenuo pažnju na univerzalne vrijednosti ovog kulturnog dobra. Prethodna decenija za ovo UNESCO područje karakteristična je po izuzetnom urbanističkom pritisku, koji je rezultirao nekontrolisanom gradnjom koja je u određenim slučajevima ugrozila kulturne vrijednosti koje su ovo dobro preporučile za UNESCO status. Paralelno sa tim, država je pokušala da uspostavi sistem koji će razriješiti ovu situaciju. Usvojen je *lex specialis* Zakon o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora („Sl. list CG, broj 56/13), kako bi ovo mjesto svjetske baštine dobilo veću zakonsku zaštitu.

Shodno izloženom, a budući da su prepoznati određeni problemi u praksi prilikom primjene Zakona, Akcionim planom za sprovođenje Programa razvoja kulture u 2017. godini, predviđena je izrada Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora, u cilju unaprjeđenja pravnog okvira.

Odjeljak 2: Ciljevi

- ✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom ?
- ✓ Navedi dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Propisom se postiže poboljšanje uslova za kontrolisanje i usmjeravanje planiranih intervencija u prostoru Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora, na način kojim se štite prepoznate izuzetne univerzalne vrijednosti predmetnog kulturnog dobra, i to kroz zaštitu atributa koji tu vrijednost materijalizuju ili promovišu. Predložene izmjene i dopune konceptijski i sadržinski, odgovaraju rješavanju realnih i stvarnih izazova u oblasti zaštite ovog područja.

Odjeljak 3: Opcije



- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj. izabranu opciju.

Donošenje predmetnog zakona je neophodno radi jačanja mehanizma zaštite očuvanja prepoznatih izuzetnih univerzalnih vrijednosti nepokretnog kulturnog dobra "Prirodno i kulturno-istorijsko područje Kotora".

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno – istorijskog područja Kotora, vrši se usklađivanje granica Područja sa zvaničnim granicama koje je UNESCO usvojio. Detaljnije je uređeno pitanje imenovanja Savjeta, kao i razrješenja predsjednika i članova Savjeta pojedinačno, ali i razrješenje Savjeta kolektivno, te u tom smislu tačno propisani uslovi za oba slučaja. Dopunom ovog člana pojačava se odgovornost predsjednika i članova Savjeta, u odnosu na Vladu koja ih imenuje i razrješava. Vrši se usklađivanje zakonom koji uređuje oblast planiranja i izgradnje. Uvodi se u nacionalno zakonodavstvo, po prvi put, Procjena uticaja na baštinu, u skladu sa međunarodnim standardima i odlukama Komiteta za svjetsku baštinu UNESCO. Propisuje se obaveza izrade Procjene, uređuje pitanje donosioca iste, te uređuje postupak i učesnici u izradi odgovarajuće dokumentacije za donošenje Procjene.

Primjena ovog zakona neće izazvati troškove građanima i privredi.

Ovim zakonom se ne predviđa stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

Usvajanjem ovog zakona ne stvaraju se administrativna opterećenja i biznis barijera.

Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihoda za budžet Crne Gore?
- ✓ Obrazložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.



- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na inicijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju predmetnog zakona nijesu potrebna finansijska izdvajanja.
- Implementacijom ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Neophodna finansijska sredstva su obezbijeđena u budžetu Ministarstva kulture, za tekuću fiskalnu godinu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata.
- Implementacija Zakona ne utiče na prihode budžeta Crne Gore.
- Od Ministarstva finansija nije do sada traženo mišljenje na predmetni zakon.

Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir

Ministar kulture je rješenjem broj 01-2218 od 03.07.2017. godine, te rješenjem broj 01-2218/2 od 01.09.2017. godine, obrazovao Radnu grupu za izradu Prijedloga o izmjenama i dopunama zakona o zaštiti Prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora. Pored službenika Ministarstva kulture i Uprave za zaštitu kulturnih dobara, za članove Radne grupe, imenovana su i dva predstavnika Opštine Kotor, od kojih je jedan i predsjednik Opštine, kao i predstavnica Ministarstva finansija.

Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.



Handwritten text, possibly a signature or initials, located in the lower-left quadrant of the page. The text is faint and difficult to decipher, but appears to consist of several lines of cursive or semi-cursive writing.