



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-15252/1

Podgorica, 25. septembar 2017. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE
-n/r ministra, g-dina Zorana Pažina -**

Poštovani gospodine Pažin,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 03-019-10860/17 od 21. septembra 2017. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, utvrđeno je da za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o izmjeni Zakona o državnom tužilaštvu*.

S poštovanjem,



MINISTAR

Danko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Razlozi za donošenje ovog zakona proizilaze iz potrebe unapređenja postupka izbora članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, a imajući u vidu da mandat Tužilačkog savjeta ističe 21. januara 2018. godine.

U tom smislu, pokazalo se neophodnim da se član 24 stav 1 tačka 3 Zakona o Državnom tužilaštvu izmijeni kako bi se obezbijedila puna primjena odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštva).

Ovo iz razloga što prema važećem rješenju iz člana 24 stav 1 tačka 3 zakona zajednička sjednica viših državnih tužilaštava predlaže tri kandidata iz tih tužilaštava, pa bi primjenom navedene odredbe pri predlaganju kandidata za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca, zajednička sjednica viših državnih tužilaštava izabrala jednog člana Tužilačkog savjeta i time preuzela ulogu Konferencije državnih tužilaca.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Cilj donošenja ovog zakona proizilazi iz potrebe unapređenja postupka izbora članova Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca.

U tom smislu, pokazalo se neophodnim da se član 24 stav 1 tačka 3 Zakona o Državnom tužilaštvu izmijeni kako bi se obezbijedila puna primjena odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštva).

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
-

Donošenjem ovog zakona stvorice se mogućnost primjene odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštva).

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim

preduzećima).

- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Donošenjem ovog zakona stvoriće se mogućnost primjene odredbe člana 18 stav 3 tačka 1 ovog zakona, po kojoj Konferencija državnih tužilaca bira i razrješava članove Tužilačkog savjeta iz reda državnih tužilaca iz svih nivoa državnih tužilaštava (Vrhovno državno tužilaštvo, Specijalno državno tužilaštvo, dva viša državna tužilaštva i osnovna državna tužilaštva).

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog zakona iz Budžeta nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena ekspertska pomoć i nije sprovedena javna rasprava.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog zakona. Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

Podgorica, 21.01.2017. godine

MINISTAR
Zoran Pažin

