

**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA****PREDLAGAČ**

Ministarstvo održivog razvoja i turizma

**NAZIV PROPISA**

Predlog uredbe o minimalnoj sumi osiguranja od profesionalne odgovornosti u oblasti izgradnje objekata

**1. Definisavanje problema**

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Predlogom ove uredbe određuje se minimalna suma osiguranja od profesionalne odgovornosti privrednog društva, pravnog lica i preduzetnika koja obavljaju djelatnost izrade tehničke dokumentacije, revizije tehničke dokumentacije, građenja objekata odnosno izvođenja pojedinih radova na građenju objekta i vršenje stručnog nadzora nad građenjem objekta, za štetu koju može pričiniti investitorima ili trećim licima u vezi sa obavljanjem njihove djelatnosti.

Ovo, uredbom se predlaže da suma osiguranja koju privredno društvo obezbjeđuje, iznosi najmanje 100.000 eura za privredno društvo koje obavlja djelatnost izrade tehničke dokumentacije i građenja objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na građenju objekta i 200.000 eura za privredno društvo koje obavlja djelatnost revizije tehničke dokumentacije, odnosno stručnog nadzora nad građenjem objekta.

**2. Ciljevi**

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navedi usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Ovom uredbom se postiže sigurnost trećih lica da im se nadoknadi šteta u slučaju da istu pričini privredno društvo koje obavlja djelatnost izrade tehničke dokumentacije i građenja objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na građenju objekta, odnosno privredno društvo koje obavlja djelatnost revizije tehničke dokumentacije, odnosno stručnog nadzora nad građenjem objekta,

**3. Opcije**

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Preferirana opcija obezbijediće naknadu štete trećim licima u slučaju da istu pričini privredno društvo koje obavlja djelatnost izrade tehničke dokumentacije i građenja objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na građenju objekta, odnosno privredno društvo koje obavlja djelatnost revizije tehničke dokumentacije, odnosno stručnog nadzora nad građenjem objekta,

**4. Analiza uticaja**

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Primjena navedenog propisa će omogućiti investitorima da se osiguraju od eventualnih naknada štete pričinjene trećim licima u slučajevima izrade tehničke dokumentacije, revizije iste, izgradnje objekta, odnosno izvođenje pojedinih radova na građenju objekta i vršenja stručnog nadzora
- privredna društva, pravna lica i preduzetnici koji obavljaju djelatnost izrade tehničke dokumentacije, revizije tehničke dokumentacije, građenja objekata odnosno izvođenja pojedinih radova na građenju

objekta i vršenje stručnog nadzora nad građenjem objekta, za štetu koju može pričiniti investitorima ili trećim licima u vezi sa obavljanjem njihove djelatnosti, moraće se osigurati na minimalnu sumu osiguranja propisanu ovom uredbom i bez toga neće moći obavljati djelatnost

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? obrazložiti.

- Nije potrebno obezbjediti finansijska sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju ovog propisa

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti

- Nije korišćena eksterna ekspertiza

#### 7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?  
Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Ne postoje potencijalne prepreke za implementaciju ovog propisa.
- Za monitoring i evaluaciju zaduženo je Ministarstvo održivog razvoja i turizma

Podgorica, 16.oktobra 2017.godine

