



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj:02-03-4160

Podgorica, 03. april 2017. godine

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
- n/r ministra, g-dina Milutina Simovića -**

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 323-25/17-4, a kojim se traži mišljenje na *Predlog Uredbe o maksimalno dozvoljenim količinama nepoželjnih supstanci u hrani za životinje*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da za implementaciju predloženog propisa nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.

S tim u vezi, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog Uredbe o maksimalno dozvoljenim količinama nepoželjnih supstanci u hrani za životinje*.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja

NAZIV PROPISA

Predlog Uredbe o maksimalno dozvoljenim količinama nepoželjnih supstanci u hrani za životinje

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Razlozi za donošenje ove uredbe proistekli su iz potrebe potpune transpozicije EU propisa kojima su uređeni zahtjevi za bezbjednost hrane za životinje, maksimalno dozvoljene količine nepoželjnih supstanci u hrani za životinje i stvaranje pravnih preduslova za implementaciju u oblasti te vrste hrane;
- Subjekat u poslovanju hranom za životinje je primarno odgovoran za bezbjednost hrane za životinje koju stavlja na tržište a ovom uredbom dodatno se definišu njegove obaveze koje se odnose na maksimalno dozvoljene količine nepoželjnih supstanci u hrani za životinje i način postupanja kod utvrđivanja izvora pojedinih nepoželjnih supstanci.
- Ovom uredbom se stvaraju uslovi za proizvodnju, preradu i distribuciju bezbjedne hrane za životinje počev od primarne proizvodnje i nakon primarne proizvodnje, tokom svih faza proizvodnje, prerade i distribucije.
- Zakonom o bezbjednosti hrane definisane su odredbe koje sadrže opšte obaveze za subjekte poslovanja hranom za životinje koje se odnose na maksimalno dozvoljene količine nepoželjnih supstanci u hrani za životinje koje može da sadrži hrana za životinje pri stavljanju na tržište.
- Odsustvo bližih pravila kojih se moraju pridržavati subjekti u poslovanju hranom za životinje ugrozilo bi zdravlje životinja i posledično zdravlje ljudi, a odsustvo kaznenih odredbi čini sistem neefikasnim bez mogućnosti sprovođenja kaznene politike u slučaju da subjekat stavi na tržište hranu za životinje koja sadrži nepoželjne supstance u količinama iznad maksimalno utvrđenih ovom uredbom.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predloženom uredbom obezbjeđuje se sveobuhvatni sistem bezbjednosti hrane za životinje kao i kontrola maksimalno dozvoljenih količina nepoželjnih supstanci u hrani za životinje i način postupanja kod utvrđivanja izvora pojedinih nepoželjnih supstanci.
- Dalje, uredbom se jasno definišu obaveze i odgovornosti subjekata i samim tim stvaraju uslovi za obezbjeđivanje visokog nivoa zaštite života i zdravlja životinja indirektno ljudi, proizvodnjom, preradom i distribucijom bezbjedne hrane za životinje.
- Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2015 – 2018
- Strategija za transpoziciju i implementaciju EU propisa u Poglavlju 12 –bezbjednost hrane, veterinarska i fitosanitarna politika.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Ne postoje druge opcije.

4. Procjena je jedan od više propisa kojima se bliže utvrđuje bezbjednost hrane za životinje.

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predloženom uredbom obezbjeđuje se zajedničko djelovanje subjekata u poslovanju hranom za životinje i nadležnog organa u cilju obezbjeđivanja visokog nivoa zaštite života i zdravlja životinja, kao krajnjih korisnika, što je i osnovni cilj donošenja ove uredbe.
- U principu ne postoji negativan uticaj primjenom propisa.
- Neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistići finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

- Za sprovođenje ove uredbe nije potrebno obezbjeđivati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Crne Gore.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).

Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena eksterna ekspertska podrška

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa kako bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?

Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Vidi odgovor pod tačkom 4.
- Glavni indikatori kojima će se mjeriti ispunjavanje ciljeva:

Broj usaglašenih uzoraka hrane za životinje uzetih u objektima za proizvodnje hrane za životinje kao i od pošiljki hrane za životinje iz uvoza.

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja – Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove – Sektor za hranu vršiće monitoring i evaluaciju primjene ove uredbe.

Datum i mjesto

Podgorica, 13. mart 2017. godine.



Starješina

mr. Milutin Simović