



**MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-19489/1

Podgorica, 19. januar 2017. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA**  
**- n/r ministra, g-dina Pavla Radulovića -**

Poštovani gospodine Raduloviću,

Povodom *Predloga uredbe o kriterijumima za prestanak statusa otpada od gvožđa, čelika, aluminijuma, bakra i stakla*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst *Predloga uredbe* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst *Predloga uredbe* i *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa*, utvrđeno je da za sprovođenje ovog propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog uredbe o kriterijumima za prestanak statusa otpada od gvožđa, čelika, aluminijuma, bakra i stakla*.

S poštovanjem,



**MINISTAR**  
Barko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Ministarstvo održivog razvoja i turizma
NAZIV PROPISA	Predlog uredbe o kriterijumima za prestanak statusa otpada od gvožđa, čelika, aluminijuma, bakra i stakla
<b>1. Definisanje problema</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?</li> <li>- Koji su uzroci problema?</li> <li>- Koje su posljedice problema?</li> <li>- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?</li> <li>- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- U cilju harmonizacije u oblasti upravljanja otpadom sa legislativom Evropske Unije, kako bi se približili standardima koji se primjenjuju u EU, donešen je Zakon o upravljanju otpadom („Službeni list Crne Gore”, broj 64/11, 39/16), koji je u značajnoj mjeri usklađen sa EU propisima. Na osnovu ovog zakona stvoren je pravni osnov za donošenje Uredbe o kriterijumima za prestanak statusa otpada od gvožđa, čelika, aluminijuma, bakra i stakla. Donošenjem ovog podzakonskog akta stvaraju se uslovi za implementaciju člana 9 Zakona o upravljanju otpadom. Ova uredba usaglašena je sa: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Članom 6 Okvirne Direktive 2008/98/EZ o otpadu,</li> <li>- Regulativom EU br. 333/2011 o uspostavljanju kriterijuma za određivanje uslova kada određene vrste otpadnog metala prestaju biti otpad u skladu s Direktivom 2008/98/EZ,</li> <li>- Regulativom EU br. 715/2013 o utvrđivanju kriterijuma na osnovu kojih se određuje kada bakreni otpad prestaje biti otpad u skladu s Direktivom 2008/98/EZ, i</li> <li>- Regulativom EU br. 1179/2012 o kriterijumima za utvrđivanje kada stakleni otpad prestaje biti otpad na osnovu Direktive 2008/98/EZ.</li> </ul> Donošenje predmetne uredbe je od izuzetnog značaja u procesu usklađivanja našeg zakonodavstva sa zakonodavstvom Evropske unije. </li> <li>- Uzroci problema su nejasnoće u kojim slučajevima otpadu od gvožđa, čelika, aluminijuma, bakra i stakla prestaje status otpada.</li> <li>- Posljedica problema su da privredni subjekti, ukoliko ocijene da im je rentabilno da ispune propisane kriterijume iz predmetne uredbe, ne mogu biti oslobođeni administrativnih opterećenja i troškova koja se odnose na upravljanje otpadom.</li> <li>- Implementacijom ove uredbe neće biti subjekata koji će biti oštećeni.</li> <li>- Bez donošenja ove uredbe, privredni subjekti ne bi bili rasterećeni komplikovanih administrativnih procedura i značajnih troškova upravljanja otpadom.</li> </ul>	
<b>2. Ciljevi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?</li> <li>- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predloženim propisom ide se u susret ostvarivanju ciljeva koji se odnose na ponovnu upotrebu i reciklažu iz Okvirne direktive 2008/98/EC i Zakona o upravljanju otpadom.</li> <li>- Donošenje ovog propisa je u skladu sa: Zakonom o upravljanju otpadom, Strategijom upravljanja</li> </ul>	

otpadom Crne Gore do 2030. godine, Državnim planom upravljanja otpadom u Crnoj Gori za period 2015-2020. godina, Nacionalnom strategijom održivog razvoja i dr.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- **Objasni preferiranu opciju?**

- Opcije za ispunjavanje pomenutih ciljeva je izrada prvenstveno ovog podzakonskog akta, tako da nije potrebno uključivati neregulatornu opciju.
- Izradom ovog akta uticaće na unapređenje poslovnog ambijenta u smislu smanjivanja administrativnih procedura i troškova privrednim subjektima.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Pozitivni uticaji donošenja ovog propisa će se prije svega odnositi na pravna lica koja primjenom ove uredbe mogu upravljati otpadom kao resursom.
- Na osnovu prethodno navedenog privredni subjekti se oslobađaju se administrativnih procedura i troškova upravljanja otpadom.
- Ovim propisom se indirektno podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija, prije svega iz razloga što implementacijom ove uredbe otpad pod propisanim uslovima više nije otpad već proizvod na tržištu.
- Donošenjem ovog akta propisuje se procedura dokazivanja da otpadu prestaje status otpada. Međutim, privrednim subjektima implementacijom ove uredbe smanjiće se troškovi poslovanja, prije svega u dijelu smanjenja količina otpada za čije sakupljanje i obradu su potrebna značajna sredstva. Takođe, primjenom ove uredbe doprinijeće se i očuvanju životne sredine i prostora, a time i poboljšanju poslovnog ambijenta.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Objasni;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Objasni;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Objasni metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Objasni;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Objasni.
- Za implementaciju propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore.

- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nijesu potrebna finansijska sredstva u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno nijesu planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu.
- Usvajanjem propisa nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Nema preciznog obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Ovo je drugi put da se Predlog ovog propisa dostavlja Ministarstvu finansija.
- Prvi put na Predlog ove uredbe Ministarstvo finansija nije imalo primjedbi.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

- Korišćena je konsultantska pomoć od Taiex ekperta Petera Eka i eksperta iz Slovenije Radovana Tavzesa, a Ministarstvo održivog razvoja i turizma je formiralo Radnu grupu.
- Ovaj predlog uredbe je osim Ministarstvu finansija poslat na mišljenje: Ministarstvu pravde, Ministarstvu unutrašnjih poslova, Ministarstvu ekonomije, Direktoratu za životnu sredinu, Agenciji za zaštitu životne sredine, Upravi za inspeksijske poslove, Upravi carina Crne Gore, Akreditacionom tijelu Crne Gore, Privrednoj komori Crne Gore, Mašinskom fakultetu, Metalurškom fakultetu, Institutu za standardizaciju Crne Gore, Zajednici opština Crne Gore, Tosčelik Nikšić steel, Kombinat alumijuma ad Podgorica i Institutu za crnu metalurgiju ad Nikšić.
- Do sada nije bilo predloga i sugestija ovih institucija.

#### 7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Da bi se ispunili ciljevi, mjere koje će biti preduzete tokom primjene propisa su da se izvrše inspeksijski nadzori.
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva su inspeksijski nalazi.
- Nadzor nad sprovođenjem ovog propisa vrši Ministarstvo održivog razvoja i turizma, a inspeksijski nadzor će vršiti ekološka inspekcija.

Podgorica, 19.12.2016. godine

