



**CRNA GORA**  
**MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 01-02-120/1

Podgorica, 18.01.2017. godine

**MINISTARSTVO KULTURE**  
-n/r ministra, prof. mr Janka Ljumovića-

Poštovani,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01-24 od 10. januara 2017. godine, a povodom *Predloga uredbe o izmjeni Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst Predloga uredbe i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Članom 3 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama mijenja se iz razloga što se u organe vlasti, saglasno članu 9 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ubrajaju i institucije čiji je osnivač država, a ne finansiraju se iz Budžeta Crne Gore, pa se stoga propisuje obaveza podnosioca zahtjeva da troškove postupka za pristup informacijama uplaćuje u Budžet Crne Gore, odnosno na poseban račun organa vlasti koji nije potrošačka jedinica Budžeta Crne Gore.

Uvidom u dostavljeni tekst i izvještaj o analizi uticaja propisa u djelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za sprovođenje ove uredbe nije potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Crne Gore, s obzirom da se stvarni troškovi organa vlasti, koji su budžetski korisnici, radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja informacija, koje snose podnosioci zahtjeva za pristup informacijama, uplaćuju u Budžet Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na Predlog uredbe o izmjeni Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama.

S poštovanjem,



**MINISTAR**

Darko Radunović

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

MINISTARSTVO KULTURE

NAZIV PROPISA

Predlog uredbe o izmjeni Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama

## 1. Definisane probleme

- ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- ✓ Koji su uzroci problema?
- ✓ Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

-Predloženim aktom se propisuje da se troškovi postupka za pristup informacijama uplaćuju u Budžet Crne Gore, odnosno na poseban račun organa vlasti koji nije potrošačka jedinica Budžeta Crne Gore.

-Bila je manja dostupnost u ostvarivanju prava na pristup informacijama.

-Bila bi slabija implementacija Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

## 2. Ciljevi

- ✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

-Utvrđuje se način plaćanja troškova u postupku za pristup informacijama

## 3. Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

-Ne postoji druga opcija jer se afirmiše pravo javnosti na pristup informacijama.

## 4. Analiza uticaja

- ✓ Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- ✓ Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna

konkurencija.

- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

-Ostvareće se pozitivan uticaj na sve podnosiocje zahtjeva za pristup informacijama jer se propisuje način plaćanja troškova postuka.

-Da

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
  - ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
  - ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
  - ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze?
  - ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
  - ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
  - ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

-Ne

-Ne

-Ne

-Ne

-Da, jer se stvarni troškovi organa vlasti, koji su budžetski korisnici, radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja informacija, koje snose podnosioci zahtjeva za pristup informacijama, uplaćuju u Budžet Crne Gore.

-Ne

-Ne

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

-Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

-Nijesu prepoznate prepreke u primjeni propisa.

-Za sprovođenje monitoringa propisa biće zadužena Agencija za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama.

Datum i mjesto

\_\_\_\_\_

