



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-sl.

Podgorica, 06. jun 2017. godine

DIREKTORAT ZA PORESKI I CARINSKI SISTEM

Povodom *Predloga uredbe o izmjenama Uredbe o carinskoj tarifi za 2017. godinu*,
Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga uredbe* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.*

Imajući u vidu potrebu harmonizacije carinske tarife sa Sporazumom o trgovini proizvodima informacionih tehnologija u cilju liberalizacije trgovine pomenutim proizvodima, a što neće zahtijevati dodatna finansijska sredstva iz budžeta države, Ministarstvo finansija, sa aspekta budžeta, daje saglasnost na *Predlog uredbe o izmjenama Uredbe o carinskoj tarifi za 2017. godinu.*

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo finansija

NAZIV PROPISA

Predlog Uredbe o izmjenama Uredbe o carinskoj tarifi za 2017. godinu

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Crna Gora je potpisnik ITA 2 Sporazuma koji se tiče trgovine proizvodima informacionih tehnologija, koji ima za cilj liberalizaciju trgovine pomenutim proizvodima. Predloženim propisom vrši se korigovanje osnovne stope u Carinskoj tarifi u skladu sa ovim sporazumom.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predloženim propisom stvaraju se uslovi za nesmetano obavljanje trgovine između Crne Gore i zemalja članica Evropske unije.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Status quo opcija bi podrazumijevala primjenu važećeg propisa, odnosno carinskih stopa koje nisu u skladu sa liberalizacijom koja proizilazi iz potpisanog Sporazuma.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Imajući u vidu da se predloženim propisom vrši postepeno smanjivanje stopa u skladu sa propisanim ITA 2 Sporazumom, kao i činjenicu da je Sporazum obavezan za sve zemlje članice Svjetske trgovinske organizacije, isti će imati pozitivne efekte u smislu lakše trgovine svih privrednih subjekata koji se bave

spoljnotrgovinskim poslovanjem.

Propis neće izazvati dodatne troškove građanima i privredi.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje Uredbe o izmjenama Uredbe o carinskoj tarifi za 2017. godinu nije potrebno obezbijediti sredstva iz Budžeta Crne Gore.

Imajući u vidu činjenicu da liberalizacija propisana ITA 2 Sporazumom nije značajno uticala na smanjenje carinskih stopa, primjena predloženog propisa neće imati negativan efekat na budžetske prihode.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom izrade predmetne uredbe nije korišćena ekspertska podrška.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nijesu identifikovane potencijalne prepreke za primjenu propisa.

Datum i mjesto
29. maj 2017. godine
Podgorica

Starješina
