



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-12490/1

Podgorica, 10. oktobar 2017. godine

MINISTARSTVO KULTURE
- n/r ministra, g-dina Janka Ljumovića-

Poštovani gospodine Ljumoviću,

Povodom *Predloga statuta o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Crnogorska kinoteka*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Predlogom statuta o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Crnogorska kinoteka uređena su pitanja koja se odnose na utvrđivanje znaka Kinoteke, unutrašnju organizaciju i tehničku grešku u članu 35 koja se odnosi na upućivanje na pogrešni član Statuta, kada je u pitanju postupak pripreme izmjene i dopune opštih akata.

Ministarstvo kulture je dopisom br. 01-1616/4 od 08.06.2017. godine dalo pozitivno mišljenje na Predlog statuta o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Crnogorska kinoteka.

Na tekst Predloga statuta i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, u djelu procjene fiskalnog uticaja, utvrđeno je da za primjenu ovog akta ustanove nisu potrebna dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore, jer se sredstva planiranju godišnjim Zakonom o budžetu Crne Gore u skladu sa Zakonom o kulturi (Sl. list Crne Gore", br. 49/08).

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog statuta o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Crnogorska kinoteka*.

S poštovanjem,



81000 Podgorica, ul. Stanka Dragojevića br. 2
tel: + 382 20 242 835; fax: + 382 20 224 450; e-mail: mf@mif.gov.me

Примјено:	03.10.2017		
Општи:	Бр.:	Преда:	Вр.:
03/15923/			

Број 1001
Подгорица, 26.09.2017. год.

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	J.U. CRNOGORSKA KINOTEKA
NAZIV PROPISA	Statut o izmjenama i dopunama Statuta J.U. Crnogorska kinoteka
1. Definisanje problema	
<ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Kojisu uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Inoviranje zakonskog okvira za oblast kulture i donošenje programa strateškog razvoja, uslovili su neophodnost nove organizacije nacionalnih ustanova kulture u pogledu implementacije razvojnih prioriteta i unapređenja organizacione, kadrovske i upravljačke strukture.</p> <p>Proces digitalizacije proizveo je potrebu za kreiranjem novog tehničko-tehnološkog sistema, kojim bi se zaokružio proces pregleda, restauracije i trajnog čuvanja filmova i filmskih materijala. Uz rizik od zastarijevanja uređaja i video formata, ukazuje se potreba da se vrši periodična migracija materijala i podataka na nove nosače slike i zvuka, što uslovjava prilagođavanje unutrašnje organizacije.</p> <p>Izmjene i dopune Statuta odnose se na tri člana: 1) predlaže se da znak Kinoteke utvrđuje Savjet ustanove posebnom odlukom; 2) unutrašnja reorganizacija ustanove, koja predviđa podjelu na sljedeće funkcionalne cjeline: programski i arhivski sektor, te službu za opšte, pravne i finansijske poslove; 3) ispravljanje tehničke greške, kojom se upućuje na odgovarajući član Statuta u postupku priprema, izmjena i dopuna opštih akata.</p> <p>Izmjene i dopune Statuta pripremljene su u skladu sa Zakonom o kinematografiji I Odlukom o organizovanju J.U. Crnogorska kinoteka i primjenu evropske prakse u unutrašnjoj organizaciji filmskih arhiva kao ustanova kulture od nacionalnog značaja.</p> <p>Nedonošenje predloženog akta uzrokovalo bi niz problema u funkcionisanju sistema, kada je riječ o efikasnosti i održivosti. Od važnosti je i činjenica da Kinoteka uskoro dobija novu zgradu, sa sadržajima koji pružaju mogućnosti za rad u punom kapacitetu, a samim tim i za drugačiju organizaciju rada.</p>	
2. Ciljevi	
<ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<p>Predloženim aktom inovira se Statut u pravcu funkcionalnije unutrašnje organizacije ustanove, a ispravljaju se i greške registrovane u važećem tekstu Statuta.</p> <p>Statut je usklađen sa:</p> <p>Zakonom o kulturi ("Službeni list Crne Gore", br. 49/08, 16/11 i 40/11, 38/12), Zakonom o kinematografiji ("Sl. list Crne Gore, broj 42/15) Odlukom o organizovanju J.U. Crnogorska kinoteka ("Sl. list Crne Gore", broj 44/13);</p>	

I strateškim dokumentom Program razvoja kulture 2016-2020; unaprjeđenje institucionalnog okvira.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Usvajanje Statuta o izmjenama i dopunama Statuta J.U. Crnogorska kinoteka predviđeno je postojećom zakonskom i podzakonskom regulativom i prati potrebe razvoja kinotečke djelatnosti.

"Status quo" onemogućio bi unutrašnju reorganizaciju i logičnu podjelu poslova na programski i arhivski sektor, te službu za opšte, pravne i finansijske poslove. Samim tim, izmjene Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta, koje su nužne, ne bi bilo moguće uskladiti sa djelokrugom rada organizacionih jedinica.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Statutom predložena rješenja imaju više direktnih i indirektnih uticaja na:

- razvoj i unaprjeđenje poslovanja ustanove, jačanje i kvalitetno ostvarivanje javnog interesa u kinotečkoj djelatnosti, kompleksniju organizacionu, kadrovsku, upravljačku, a samim tim i programsku profilaciju;
- obezbjedivanje sredstava za finansiranje i djelimično samofinansiranje ustanove;
- na zaposlene, stručne saradnike i istraživače, stvaranjem pravnih preduslova za unaprjeđenje rada sa analognim i digitalnim filmskim materijalima, i njihovu javnu prezentaciju;
- na razvoj publike svih generacija, student filmskih i umjetničkih škola;

Donošenjem predloženog akta stvaraju se pravni preduslovi za vidljivije pozicioniranje Kinoteke na domaćoj i evropskoj kulturnoj mapi.

Primjena ovog akta ne stvara dodatna administrativna opterećenja ili troškove, niti stvara biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.

- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Za sprovođenje ovog akta nijesu potrebna dodatna sredstva.

Javna ustanova je posebna potrošačka jedinica, koja se kontinuirano finansira iz budžeta Crne Gore, u skladu sa Zakonom o budžetu.
U Predlog Statuta o izmjenama i dopunama Statuta Javne ustanove Crnogorska kinoteka unijete su primjedbe i sugestije Sekretarijata za zakonodavstvo, koje se dopisom br.1616/3 od 07.06.2017. godine saglasilo sa predloženim aktom.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Prilikom izrade predloga akta konsultacije su sprovedene sa Ministarstvom kulture i Sekretarijatom za zakonodavstvo, pri čemu su u potpunosti poštovane upućene sugestije, a sa prijedlogom Statuta su upoznati svi zaposleni u procesu javne rasprave.

7: Monitoring i evaluacija

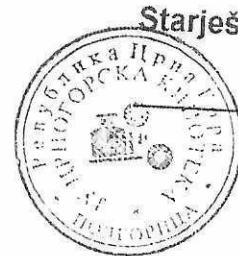
- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne očekuju se prepreke u implementaciji predloženog akta.

Da bi se ispunili postavljeni ciljevi, sproveće se mjere upravnog nadzora od strane Ministarstva kulture.

Indikator realizacije ciljeva je doljedna i cjelovita usklađenost akata javne ustanove i način njenog funkcionisanja u predstojećem periodu.
Za monitoring i evaluaciju primjene propisa nadležno je Ministarstvo kulture, kao i organ državne uprave nadležan za vršenje inspekcijskog nadzora.

Datum i mjesto



Starješina

[Handwritten signature]