

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo pravde

NAZIV PROPISA

Predlog odluke o visini troškova za polaganje pravosudnog ispita i visini naknade za rad Komisije za polaganje pravosudnog ispita

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Pravni osnov za donošenje Odluke o visini troškova za polaganje pravosudnog ispita i visini naknade za rad Komisije za polaganje pravosudnog ispita sadržan je u odredbama člana 33 stav 2 i člana 50 stav 2 Zakona o pripravnicima u sudovima i Državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu („Službeni list CG“, broj 55/16), kojima je propisano da predsjednik, članovi i sekretar Komisije za polaganje pravosudnog ispita imaju pravo na naknadu za rad u visini koju propisuje Vlada, kao i da se visina troškova polaganja pravosudnog ispita utvrđuje ovim propisom. Saglasno navedenim zakonskim određenjima, predlaže se donošenje Odluke o visini troškova za polaganje pravosudnog ispita i visini naknade za rad Komisije za polaganje pravosudnog ispita. Ovom odlukom, u skladu sa zakonom, određuje se visina naknade za rad predsjednika, članova i sekretara Komisije za polaganje pravosudnog ispita i visina troškova koju, saglasno zakonu, snose kandidati za polaganje pravosudnog ispita.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Ovom odlukom, u skladu sa zakonom, određuje se visina naknade za rad predsjednika, članova i sekretara Komisije za polaganje pravosudnog ispita i visina troškova koju, saglasno zakonu, snose kandidati za polaganje pravosudnog ispita.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Ovom odlukom, u skladu sa zakonom, određuje se visina naknade za rad predsjednika, članova i sekretara Komisije za polaganje pravosudnog ispita i visina troškova koju, saglasno zakonu, snose kandidati za polaganje pravosudnog ispita.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Predloženo je da za polaganje ispita kandidati plaćaju naknadu troškova u iznosu od 250 eura, za polaganje popravnog ispita na pisanom dijelu ispita 30 eura, a za polaganje popravnog ispita na usmenom dijelu ispita 25 eura. Uplata navedenih troškova vrši se na račun budžeta Crne Gore. Takođe, odlukom se određuje i visina naknade za rad predsjedniku, članovima i sekretaru Komisije za polaganje ispita i to u visini od 500 eura u neto iznosu po ispitnom roku. Sredstva za isplatu ove naknade obezbjeđuju se u

budžetu Crne Gore, sa pozicije Ministarstva pravde.

Zakonom o pripravnicima u sudovima i Državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu propisano je da Komisija za polaganje pravosudnog ispita ima predsjednika i 10 članova, a da se polaganje pravosudnog ispita organizuje se, po pravilu, četiri puta godišnje.

Za sprovođenje ove odluke nijesu potrebna dodatna sredstva u budžetu Crne Gore, obzirom da su sredstva za rad ove Komisije predviđena u budžetu Ministarstva pravde za 2017. godinu.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Predloženo je da za polaganje ispita kandidati plaćaju naknadu troškova u iznosu od 250 eura, za polaganje popravnog ispita na pisanom dijelu ispita 30 eura, a za polaganje popravnog ispita na usmenom dijelu ispita 25 eura. Uplata navedenih troškova vrši se na račun budžeta Crne Gore.

Takođe, odlukom se određuje i visina naknade za rad predsjedniku, članovima i sekretaru Komisije za polaganje ispita i to u visini od 500 eura u neto iznosu po ispitnom roku. Sredstva za isplatu ove naknade obezbjeđuju se u budžetu Crne Gore, sa pozicije Ministarstva pravde.

Zakonom o pripravnicima u sudovima i Državnom tužilaštvu i pravosudnom ispitu propisano je da Komisija za polaganje pravosudnog ispita ima predsjednika i 10 članova, a da se polaganje pravosudnog ispita organizuje se, po pravilu, četiri puta godišnje.

Za sprovođenje ove odluke nijesu potrebna dodatna sredstva u budžetu Crne Gore, obzirom da su sredstva za rad ove Komisije predviđena u budžetu Ministarstva pravde za 2017. godinu.

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije korišćena ekspertska pomoć i nije sprovedena javna rasprava.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za sprovođenja ovog propisa. Za monitoring propisa je nadležno Ministarstvo pravde.

MINISTAR
Zoran Pažin



Podgorica, 7.3.2017. godine