



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-11906/1

Podgorica, 20. jul 2017.godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
-n/r ministra, g-dina Milutina Simovića-

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta broj: 322-304/17-1 od 18. jula 2017. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog odluke o prodaji drvnih sortimenata dobijenih sječom stabala na trasi vodozahvata, cjevovoda i mašinske zgrade male hidroelektrane mHE "Murinska Rijeka"*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izveštaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija predmetne odluke neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, već će njeno sprovođenje omogućiti ostvarivanje budžetskih prihoda.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog odluke o prodaji drvnih sortimenata dobijenih sječom stabala na trasi vodozahvata, cjevovoda i mašinske zgrade male hidroelektrane mHE "Murinska Rijeka"*.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralog razvoja

NAZIV PROPISA

Odluka o prodaji drvnih sortimenata dobinih sječom stabala na trasi vodozahvata, cjevovoda i mašinske zgrade male hidroelektrane mHE "Murinska Rijeka"

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Odluka o prodaji drvnih sortimenata dobijenih sječom stabala na trasi, pristupnim putevima i stubnim mjestima 400 KV dalekovoda Čevo-Pljevlja treba da stvori uslove za prodaju drvnih sortimenata u državnoj svojini u područnim jedinicama Plužine i Nikšić, u gazdinskoj jedinici i odjeljenjima u skladu sa planskim aktima;
- Uzrok problema može biti u neblagovremenom uklanjanju izrađenih drvnih sortimenata, sa aspekta zaštite šume;
- Posljedica problema može biti gubitak vrijednosti drvnih sortimenata u slučaju njihovog stajanja na privremenim stovarištu, kao i eventualna pojava štetnih organizama u šumi (gljive i insekti);
- Donošenjem predmetne Odluke neće biti oštećenih subjekata;
- Kada bi ostalo stanje „status quo“ ova oblast bi stagnirala.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj donošenja predmetne odluke je stvaranje potrebnih preduslova za stavljanje na raspolaganje doznačene drvene mase u područnoj jedinici Plav, zainteresovanim subjektima, putem prodaje drveta u dubjećem stanju.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Donošenjem predmetne odluke stvaraju se uslovi za gore pomenutu prodaju drvnih sortimenata zainteresovanim subjektima, kao i realizaciju plana izgradnje hidroelektrane mHE „Murinska Rijeka“.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektno.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim

preduzećima).

- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Sprovođenje predmetne odluke uticaće pozitivno na gazdovanje šumama za 2017. godinu, kao i na zainteresovane subjekte za podmirivanje njihovih potreba za drvetom kao sirovinom i izvođače radova na izgradnji gore pomenute hidroelektrane;
- Primjena ovog propisa ne izaziva troškove građanima i privredi;
- Predmetna odluka ne isključuje mogućnost stvaranja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju predmetne odluke nijesu potrebna sredstava iz Budžeta Crne Gore;
- Implementacijom predmetne odluke ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze;
- Usvajanjem predmetne odluke nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih bi proistekle finansijske obaveze;
- Implementacijom predmetnih odluka ostvarivaće se prihod u Budžetu Crne Gore;
- Predlog početnih cijena za prodaju drvnih sortimenata koji su predmet ove odluke dat je od strane Uprave za šume, na osnovu odluka o utvrđivanju cijena za kupovinu drvnih sortimenata za sopstvene potrebe stanovništva u ruralnom području ogrijevnog i tehničkog drveta na šumskom putu - lageru - stovaruštu;
- Na predlog predmetnih odluka nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Pri izradi predmetne Odluke nije korišćena eksterna ekspertska podrška;
- U toku RIA procesa nije bilo konsultacija zainteresovanih strana.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Glavni indikatori za ispunjenje ciljeva su: stepen realizacije ugovora i stepen poštovanja zakona i opštih akata prilikom realizacije ugovora.
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprava za šume će sprovesti implementaciju propisa i ispunjavanje ciljeva u skladu sa Strategijom razvoja šumarstva u Crnoj Gori.

Datum i mjesto:

Podgorica, 20.07.2017. godine

Starješina
mr. Milutin Simović

