



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj:02-03-12402

Podgorica, 15. septembar 2017. godine

**MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA
-n/r ministra, g-dina Srđana Darmanovića-**

Poštovani gospodine Darmanoviću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 05/6-2642/2 od 25.07.2017. godine, a kojim se traži mišljenje na *Predlog odluke o otvaranju Ambasade Crne Gore u Kraljevini Španiji*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni akt i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da implementacija Predloga odluke ne zahtijeva dodatno izdvajanje finansijskih sredstava iz Budžeta države, s obzirom na to da će se ista obezbijediti iz sredstava opredijeljenih Ministarstvu vanjskih poslova Zakonom o budžetu Crne Gore za 2017. godinu. Naime, u Izvještaju je navedeno da će određene uštede, u ovogodišnjem budžetu, biti ostvarene s obzirom na to da je pokrenuta procedura zatvaranja Generalnog Konzulata u Minhenu, a da će ta sredstva biti iskorištena za otvaranje Ambasade u Španiji.

Imajući u vidu navedeno, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog odluke o otvaranju Ambasade Crne Gore u Kraljevini Španiji*, uz obavezu da se sredstva potrebna za implementaciju Predloga odluke, u narednom periodu, obezbijede iz sredstava odobrenih Ministarstvu vanjskih poslova godišnjim zakonima o budžetu.

S poštovanjem,


MINISTAR
Darko Radunović

Obradile: Bojana Janković, Maja Ivanović
Načelnik : Ivan Radulović

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo vanjskih poslova
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o otvaranju Ambasade Crne Gore u Kraljevini Španiji
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Unaprjeđuju se i inteziviraju bilateralni odnosi, naročito u ekonomskoj sferi, pogotovo u oblasti turizma. - Nije do sada donošena Odluka o otvaranju Ambasade u Karaljevini Španiji 	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
<ul style="list-style-type: none"> - Intenzivirala bi se bilateralna saradnja između Crne Gore i Karaljevine Španije - Odluka je usaglašena sa Strategijom širenja diplomatske mreže 	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Unaprjeđenje bilateralnih odnosa sa Karaljevinom Španijom 	
4. Analiza uticaja <ul style="list-style-type: none"> - Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne. - Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima). - Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on 	

stvoriti.

- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Donošenje navedene odluke nema uticaja na druge subjekte
- Donošenje odluke neće izazvati troškove za građane i privredu
- Navedena odluka nema uticaja na stvaranje drugih privrednih subjekata na tržištu
- Nema administrativnih opterećenja

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Pošto u ovom trenutku ne postoje egzaktni podaci o cijenama iznajmljivanja poslovnog prostora Ambasade i rezidencije, kao i cijenama lokalne radne snage i troškovima poslovanja u Španiji, projekcije su bazirane na prosjeku troškova po ovim osnovama Ambasade u Parizu i Ambasade u Rimu.

Tabela 1. daje prosjek mjesečnih troškova za Francusku i Španiju:

		Francuska	Italija	Spanija (prosjeak)
Ambasada	mjesecno	0	3600	3600
troškovi poslovanja mjesečni nivo	mjesecno	2751.97	2257.07	2504.52
the sekretar	mjesecno	1837.5	1650	1743.75
vozač	mjesecno	2300	1650	1975
higijenicarka	mjesecno	1126	0	1126

Tabela 2. daje projekciju troškova za IV Q 2017. godine za otvaranje Ambasade u Španiji, i projekciju godišnje potrebnih sredstava koja će biti navedena u Budžetu za 2018.

	mjesечно	okt, nov, dec 2017	2018
plata bruto sa 1 čl. porodice	5214.15	15642.45	62569.8
poslovni prostor Ambasade	3600	10800	43200
depozit ambasade (dvije kirije), jednokratno		7200	0
Rezidencija	3484.77	10454.31	41817.24
depozit rezidencije (dvije kirije)	6969.54	6969.54	0
tehnički sekretar (prosjek Francuske i Italije)	1743.75	5231.25	20925
vozač (prosjek Francuske i Italije)	2300	6900	27600
higijeničar (prosjek Francuske)	1126	3378	13512
tr. poslovanja	2504.52	7513.56	30054.24
selidba i avio karte jednokratno		3000	
UKUPNO		66575.55	239678.28

Tabela pokazuje da je za tri mjeseca 2017. godine za otvaranje Ambasade u Španiji potrebno izdvojiti 66 575.55€. Ministarstvo vanjskih poslova već ima ova sredstva i ona su predviđena Budžetom za 2017. za GK u Minhenu. U međuvremenu, budući da je pokrenuta procedura zatvaranja GK u Minhenu, a da je predviđeni budžet za Minhen za 2017. godinu iznosio 190.183,57€, kao i da je prema podacima Finansijske službe ostalo je 77.891,17€, neutrošenih sredstava ta sredstva bi se iskoristila za predstojeće otvaranje Ambasade u Španiji.

MVP **nema dodatna fiskalna opterećena** zbog otvaranja Ambasade u Španiji u odnosu na predviđeni Budžet za 2017, a u Budžetu za 2017. biće uvrštene potrebe DKP-a u Španiji. Odnosno, za implementaciju propisa nije potrebno obezbijediti sredstva iz budžeta Crne Gore u 2017. godinu. Potrebna sredstva u narednoj godini su planirana budžetom za 2018. godinu.

Finansijska sredstva je potrebno obezbjeđivati mjesečno.

Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Usvajanjem odluke nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze.

Implementacijom propisa ostvariće se prihod za budžet Crne Gore na osnovu Zakona o administrativnim taksama.

Na predlog propisa nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija.

Nijesu dobijene primjedbe uključen u tekst propisa.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Ministarstvo vanjskih poslova.

Datum i mjesto

25.07. 2017

