



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-6542/1

Podgorica, 24. april 2017. godine

**MINISTARSTVO JAVNE UPRAVE
-n/r ministarke, gospođe Suzane Pribilović-**

Poštovana gospođo Pribilović,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 01/1-006/17-2189 od 20. aprila 2017. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga odluke o izmjenama Odluke o Savjetu za razvoj nevladinih organizacija*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga odluke* i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Predlogom odluke koja se odnosi na izmjene Odluke o Savjetu za razvoj nevladinih organizacija, predlaže se izmjena nadležnosti za vršenje stručnih i administrativnih poslova za potrebe Savjeta za razvoj nevladinih organizacija, obzirom da je izmjenama organizacije sistema državne uprave predviđeno da u okviru Ministarstva javne uprave bude osnovana Nacionalna kancelarija za saradnju s nevladinim organizacijama.

U skladu sa tim, izvršiće se izmjene strukture Savjeta u dijelu koji se odnosi na utvrđene obaveze Kancelarije za saradnju s nevladinim organizacijama, na način što iste preuzima Ministarstvo javne uprave od Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore.

Uvidom u tekst utvrđeno je da za sprovođenje dostavljenog *Predloga odluke o izmjenama Odluke o Savjetu za razvoj nevladinih organizacija* nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na dostavljeni *Predlog odluke o izmjenama Odluke o Savjetu za razvoj nevladinih organizacija*.

S poštovanjem,



MINISTAR
Darko Radunović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo javne uprave
NAZIV PROPISA	Predlog odluke o izmjenama Odluke o Savjetu za razvoj nevladinih organizacija
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<p>Izmjenama organizacije sistema državne uprave, pored ostalog, osnovano je Ministarstvo javne uprave koje je, pored ostalog, preuzelo poslove Generalnog sekretarijata Vlade (Kancelarija za saradnju s NVO) koji se odnose na saradnju organa državne uprave i NVO. Kako će u Ministarstvu javne uprave biti osnovana Nacionalna kancelarija koja će ubuduće vršiti predmetne poslove, potrebno je u Odluci promijeniti nadležnost za vršenje stručnih i administrativnih poslova za potrebe Savjeta za razvoj NVO.</p> <p>U skladu sa pomenutim izmjenama u organizaciji sistema državne uprave, potrebno je izmijeniti i strukturu Savjeta, na način što će umjesto Ministarstva unutrašnjih poslova biti prepoznato Ministarstvo javne uprave, a umjesto Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija - Ministarstvo evropskih poslova. Ovo je neophodno, imajući u vidu da je Ministarstvo javne uprave od Ministarstva unutrašnjih poslova preuzelo dio poslova koje se odnose na razvoj NVO sektora, kao i značaj saradnje sa civilnim društvom u procesu EU integracija.</p> <p>Takođe, brisanjem odredbe o naknadama za predsjednika i članove Savjeta, vrši se usklađivanje Odluke sa Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo. 	
Usklađivanje strukture Savjeta sa organizacijom državne uprave.	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? 	

Jedina moguća opcija za rješavanje pomenutih problema je regulatorna intervencija na način kako je to predloženo aktom.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Primjena propisa neće izazvati troškove građanima i privredi.

Propisom se ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata.

Propisom se ne stvaraju dodatna administrativna opterećenja niti biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz budžeta Crne Gore za implementaciju ove odluke.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Nije bilo konsultacija sa zainteresovanim subjektima, imajući u vidu obim i sadžinu izmjena Odluke.

7: Monitoring i evaluacija

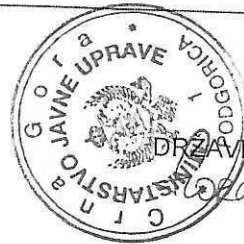
- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema prepreka za implementaciju propisa.

Potrebno je izmijeniti personalni sastav Savjeta u skladu sa izmijenom strukturom.

Datum i mjesto

12.4.2017.godine, Podgorica



Starješina

DRŽAVNI SEKRETAR

Goran Jovetic