



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-12362/1

Podgorica, 27. jul 2017.godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
-n/r ministra, g-dina Milutina Simovića-

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta broj: 322-325/17-2 od 25. jula 2017. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog odluke o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju (sanitarna sječa)*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da implementacija predmetne odluke neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, već će njeno sprovođenje omogućiti ostvarivanje budžetskih prihoda u skladu sa utvrđenim cijenama i potpisanim ugovorima.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog odluke o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju (sanitarna sječa)*.

S poštovanjem,

**MINISTAR**
Darko Radunović


IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo poljoprivrede i ruralog razvoja

NAZIV PROPISA

Odluka o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju (sanitarna sječa)

1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Odluka o o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju (sanitarna sječa) treba da stvori uslove za prodaju drvne mase radi sprečavanja daljih štetnih posledica., a sve u skladu sa Programom gazdovanja šumama odnosno Izvođačkim projektom;
- Uzrok problema može biti u neblagovremenom uklanjanju zaraženih stabala, sa aspekta zaštite šume;
- Posljedica problema može biti gubitak vrijednosti drvnih sortimenata, kao i eventualna pojava štetnih organizama u šumi (gljive i insekti);
- Donošenjem predmetne Odluke neće biti oštećenih subjekata;
- Kada bi ostalo stanje „status quo“ ova oblast bi stagnerala.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Unapređenje stanja u oblasti korišćenja šuma,
- Upošljenost raspoloživih kapaciteta u korišćenju šuma i preradi drvnih sortimenata,
- Veća zaposlenost,
- Ciljevi su usklađeni sa Startegijom sa planom razvoja šuma i šumarstva za period 2014-2023. godina.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?
- Donošenjem Odluke o davanju šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubećem stanju (sanitarna sječa) ostvaruje se korišćenje šuma na način predviđen čl. 77 Zakona o šumama, i time omogućavanja korišćenja šuma putem jednogodišnjih ugovora o korišćenju.

4. Analiza uticaja

- Na kog će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.

- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Realizacijom Odluke ostvaruje se javni interes u smislu korišćenja šuma kao javnog dobra.
- Za oblast korišćenja šuma posebno je značajno donošenje ove Odluke.
- Sprovođenje predmetne Odluke utičaće pozitivno na prihode po osnovu korišćenja šuma u 2017. godini, kao i na zainteresovane subjekte za podmirivanje njihovih potreba za drvetom kao sirovinom i izvođače radova na izgradnji gore pomenute žičare;
- Primjena ovog propisa ne izaziva troškove građanima i privredi;
- Predmetna odluka ne isključuje mogućnost stvaranja novih privrednih subjekata na tržištu i tržišnu konkurenciju.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju predmetne odluke nijesu potrebna sredstava iz Budžeta Crne Gore;
- Implementacijom predmetne odluke ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze;
- Usvajanjem predmetne odluke nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih bi proistekle finansijske obaveze;
- Implementacijom predmetnih odluka ostvarivaće se prihod u Budžetu Crne Gore;
- Predlog početnih cijena za davanje šuma u državnoj svojini na korišćenje prodajom drveta u dubjećem stanju (sanitarna sječa) dat je od strane Uprave za šume, na osnovu kvaliteta doznačene bruto drvne mase;
- Na predlog predmetne odluke nijesu postojale sugestije ministarstva finansija.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Pri izradi predmetne Odluke nije korišćena eksterna ekspertska podrška;
- U toku RIA procesa nije bilo konsultacija zainteresovanih strana.

7: Monitoring i evaluacija

- **Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?**
- **Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?**
- **Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?**
- **Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?**

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Glavni indikatori za ispunjenje ciljeva su: stepen realizacije ugovora i stepen poštovanja zakona i opštih akata prilikom realizacije ugovora.
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja - Uprava za šume će sprovoditi implementaciju propisa i ispunjavanje ciljeva u skladu sa Strategijom razvoja šumarstva u Crnoj Gori.

Datum i mjesto:

Podgorica, 25.07.2017. godine

Starješina
mr Milutin Simović

