



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 01-3963/1

Podgorica, 22.09.2017. godine

**MINISTARSTVO ODRŽIVOG RAZVOJA I TURIZMA
- n/r ministra, g-dina Pavla Radulovića -**

Poštovani ministre Radulović,

Povodom *Predloga odluke o naknadi za zaštitu i unaprjeđivanje životne sredine opštine Pljevlja*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Uvidom u tekst Predloga odluke, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, ukazujemo na sljedeće:

Članom 5 Predloga odluke definisano je da su obveznici plaćanja naknade pravna lica i preduzetnici koji obavljaju djelatnosti koje utiču ili mogu uticati na kvalitet vazduha. Dalje, godišnjem nivou od prodaje sirovine, poluproizvoda i proizvoda u zemlji i inostranstvu od djelatnosti koje utiču ili mogu uticati na kvalitet vazduha.

Istovremeno, obavještavamo Vas da za predmetnu Odluku, ovom ministarstvu, u postupku davanja mišljenja, nije dostavljen Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, što je obaveza definisana Poslovnikom Vlade Crne Gore.

Kako je pravni osnov za uvođenje naknade za zaštitu i unaprjeđivanje životne sredine od strane jedinica lokalne samouprave utvrđen članom 79 Zakona o životnoj sredini, obavještavamo Vas da je Ministarstvo finansija prilikom davanja mišljenja na Predlog zakona o životnoj sredini (br:02-03-7616/1) od 12. juna 2015. godine, ukazalo na sljedeće:

Članom 84 Predloga zakona definišu se naknade za zaštitu i unaprjeđenje životne sredine jedinica lokalne samouprave. S tim u vezi, stavom 1 predviđeno je da jedinica lokalne samouprave može, iz okvira svojih prava i dužnosti, propisati naknadu za zaštitu i unaprjeđivanje životne sredine, u skladu sa svojim potrebama i specifičnostima.

Smatramo da će navedena odredba imati negativan uticaj na ekonomsku aktivnost i konkurentnost kroz uvođenje dodatnih fiskalnih nameta privrednim subjektima, posebno u opštinama na sjeveru, za koje su već poreskom politikom opredijeljene olakšice kako bi se pokrenuo privredni rast.

S druge strane, iz dosadašnje prakse, jedinice lokalne samouprave su pokazale nekonzistentnost u uspostavljanju administrativnih nameta, koji su dominantno korišćeni za finansiranje fiksnih troškova, a ne kapitalnih investicija, odnosno komunalnog opremanja. Uvažavajući navedeno, otvara se pitanje kriterijuma na osnovu kojih će jedinice lokalne samouprave utvrditi opravdanost i način uvođenja ovakve naknade.

Istovremeno, želimo da napomenemo da je u cilju unapređenja poslovnog ambijenta na lokalnom nivou, Vlada Crne Gore u novembru 2014. godine usvojila „Analizu pojedinih aspekata poreske politike“ koja ima za cilj reformu poreskog sistema koji predviđa promjenu strukture oporezivanja, koja podrazumijeva transfer ka porezima koji imaju niži negativan uticaj na ekonomski rast.

Navedenom Analizom omogućeno je jedinicama lokalne samouprave da umjesto do 2016. godine izvrše postepeno ukidanje naknada za komunalno opremanje u periodu od 2016. godine do 2020. godine, kako bi im se ostavio prostor za konsolidaciju i nadomještanje prihoda. Takođe, Analizom je definisano ukidanje dvostrukog osnova za naplatu naknada za korišćenje opštinskih puteva. Dalje, u cilju unapređenja poslovnog ambijenta na lokalnom nivou, Ministarstvo održivog razvoja i turizma se obavezalo na izmjene Pravilnika o razvrstavanju djelatnosti za koje se plaća članski doprinos turističkim organizacijama na način da se kategorisane djelatnosti usklade sa međunarodno definisanim djelatnostima od strane Ujedinjenih nacija i Svjetske turističke organizacije koje su direktno povezane sa turizmom.

U skladu sa navedenim, Ministarstvo finansija je ovim mišljenjem ukazalo na potencijalne fiskalne rizike i implikacije na poslovni ambijent.

Uvažavajući prethodno navedeno, Ministarstvo finansija, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nije saglasno sa *Predlogom odluke o naknadi za zaštitu i unaprjeđivanje životne sredine opštine Pljevlja*.

S poštovanjem,

