



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-4584/1

Podgorica, 07. maj 2015. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE  
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -**

Poštovani gospodine Kavariću,

Na osnovu Vašeg akta, broj: 0901-131/5 od 16. aprila 2015. godine, kojim se traži mišljenje na tekst *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti topografija poluprovodnika*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja, za sprovođenje *Zakona* nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti topografija poluprovodnika*.

S poštovanjem,

 **MINISTAR**  
dr Radoje Žugić

## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomije

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti topografija poluprovodnika

## 1. Definisane probleme

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti topografija poluprovodnika pristupilo se sa ciljem harmonizacije pojedinih odredbi ovog zakona sa pravom Evropske unije u ovoj oblasti, uvođenja principa unijskog iscrpljenja prava, tj. iscrpljenja prava iz topografije poluprovodnika na teritoriju Evropske unije od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, te propisivanja postupka inspeksijskog nadzora i uvođenja prekršaja za povredu topografije poluprovodnika.

- Uzroci problema su :

a) Djelimična usklađenost postojećeg Zakona o zaštiti topografija poluprovodnika sa Direktivom 2004/48 Evropskog parlamenta i Savjeta o sprovođenju prava intelektualne svojine i nepostojanje odredbe o unijskom iscrpljenju prava iz topografije poluprovodnika.

b) Nepostojanje odredbi o inspeksijskom nadzoru i prekršajima protiv zaštićene topografije poluprovodnika.

- Posljedice problema su:

a) Postojanje sistema zaštite topografije poluprovodnika kao prava intelektualne svojine i iscrpljenja prava iz topografije poluprovodnika koji je u pojedinim aspektima različit od sistema koji je na trenutno na snazi u Evropskoj uniji;

b) Nemogućnost sprovođenja postupka inspeksijskog nadzora i kažnjavanja za povredu zaštićene topografije poluprovodnika.

- Oštećeni su ili mogu biti oštećeni nosioci topografije poluprovodnika zbog nemogućnosti potpunog ostvarivanja i zaštite svojih prava, kao i potencijalni sticaoci prava iz topografije poluprovodnika.

- Bez navedenih promjena ovaj zakon ne bi bio u potpunosti usklađen sa pravom Evropske unije, što bi moglo predstavljati prepreku na daljem putu pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Cilj zakona je unaprjeđenje zaštite prava nosioca topografije poluprovodnika, kao i usklađivanje Zakona o zaštiti topografije poluprovodnika sa pravom Evropske unije iz oblasti intelektualne svojine.

- Ciljevi koji će se postići donošenjem ovog zakona usklađeni sa Nacionalnom strategijom intelektualne svojine za period 2012 – 2015. godine i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2015-2018.

### 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problem ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti ni eventualnim kampanjama.
- S obzirom na pravnu prirodu odnosa koji su predmet regulisanja ovog propisa, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom Evropske unije, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Rješenja u propisu će najvjerojatnije uticati na nosioce topografije poluprovodnika u pogledu zaštite njihovih prava, kao i na lica na koja su ta prava prenijeta. Ne postoje negativni uticaji ovog propisa, a pozitivni se ogledaju u usklađenosti sa pravom Evropske unije.
- Primjena ovog propisa neće stvoriti dodatne troškove građanima i privredi.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Ovim propisom ne utiče se direktno na stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i na tržišnu konkurenciju, ali posredno može uticati na odluke privrednih subjekata da zbog visokog nivoa zaštite prava intelektualne svojine osnuju nova privredna društva u Crnoj Gori.
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa.
- Vidi prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava u budžetu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Ne, s obzirom da usvajanje propisa neće ishodovati finansijskim izdacima/prihodima.
- Ne.
- Vidjeti prethodni odgovor.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- Korišćena je eksterna ekspertiza tj. ekspertska pomoć pružena kroz IPA Projekat „Jačanje politika intelektualne i industrijske svojine u Crnoj Gori“. U tekst predloga zakona ugrađene su izmjene koje se odnose na otklanjanje nedostataka na koje je ukazano kroz Zajedničku poziciju Crne Gore i Evropske unije za poglavlje VII – Pravo intelektualne svojine.
- O Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti topografija poluprovodnika održana je Javna rasprava, a Javnim pozivom upućen je poziv građanima, stručnoj javnosti i svim drugim zainteresovanim licima da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta ovog zakona.
- Tokom trajanje Javne rasprave nije dostavljena niti jedna primjedba, komentar ili sugestija na Nacrt zakona o izmjenama ili dopunama Zakona o zaštiti topografija poluprovodnika.

#### 7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Uprava za inspeksijske poslove (Tržišna inspekcija) će sprovoditi ovaj propis u dijelu vođenja postupaka inspeksijskog nadzora, dok će nadležni sudovi sprovoditi zakon u pogledu vođenja sudskih postupaka za zaštitu prava od povrede, što bi trebalo da doprinese efikasnijoj implementaciji propisa i realizaciji ciljeva.
- Ne postoje indikatori kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva.
- Ministarstvo ekonomije će vršiti monitoring i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

16.04.2015.

Podgorica

Starješina

MINISTAR

dr Vladimir Kavarić

