



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-3744/1

Podgorica, 09. april 2015. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE
-n/r ministra, g-dina Zorana Pažina -**

Poštovani gospodine Pažin,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku*,
Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, čl. 18 i 20, utvrđeno je da je za sprovođenje ovog Zakona potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva u Budžetu Crne Gore, u iznosu od 735.000,00 €, i to u dijelu nabavke potrebne tehničke opreme kako bi se moglo omogućiti sudovima da primijene nova rješenja koja su propisana Predlogom, a u pogledu tonskog snimanja ročišta i održavanja ročišta putem videokonferencije. Obezbjedenje ovih sredstava je jednokratno.

U pogledu metodologije određivanja potrebnih izdataka iz budžeta, Ministarstvo pravde se obratilo Sudskom savjetu da, na osnovu trenutnog stanja u sudovima, Sudski savjet izradi finansijsku procjenu za nabavku neophodne opreme.

Izmjene Zakona o parničnom postupku, zahtijevaju usklađivanje Sudskog poslovnika, međutim to usklađivanje neće prouzrokovati dodatne finansijske obaveze.

Napominjemo da je Smjernicama makroekonomske i fiskalne politike definisan srednjoročni budžetski okvir a njegovom primjenom utvrđen je limit budžetske potrošnje koji je obavezujući za 2015. godinu a indikativan za naredne dvije godine. Dakle, projekcije rashoda definisane limitima potrošnje moraju se poštovati.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija predlaže da se potrebna finansijska sredstva za implementaciju Predloga Zakona nastoje obezbijediti iz alternativnih izvora finansiranja kao što su finansijska sredstva koja će Crnoj Gori biti dostupna kroz Instrumente predpristupne podrške za period 2014-2020 (IPA II), kroz sektor-Vladavina prava i temeljna prava ili putem donacija.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO PRAVDE

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Zakon o parničnom postupku se bez većih poteškoća primjenjuje već deset godina. Donošenje izmjena i dopuna Zakona o parničnom postupku inicirano je potrebom da se otklone određene nejasnoće iz prakse, da se Zakon uskladi sa relevantnim zakonima iz drugih oblasti, kao i da se postupak pred sudom čini ekonomičnijim i efikasnijim, te da se određenim novim institutima pruži dodatna zaštita građanima u ostvarivanju njihovih prava.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Naveći usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku otklanjaju se nedostaci koji su uočeni u praksi tokom desetogodišnje primjene ovog propisa. Takođe, kao jedan od glavnih ciljeva izmjena Zakona može se istaći intencija za daljim unapređenjem procesne efikasnosti i ekonomičnosti. Zakon uvodi i novi oblik revizije koji ima za cilj obezbjeđenje pravne sigurnosti, jedinstvene primjene prava i ujednačavanje sudske prakse. Donošenje ovog propisa predviđeno je Programom rada Vlade za 2015. godinu i Strategijom reforme pravosuđa 2014-2018.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Ekonomičnost i efikasnost postupka se može unaprijediti samo kroz izmjene Zakona o parničnom postupku kao sistemskog zakona kojim se uređuju pravila postupka na osnovu kojih sud raspravlja i odlučuje u sporovima iz ličnih i porodičnih odnosa, iz radnih odnosa, kao i iz imovinskih i drugih građanskopravnih odnosa fizičkih i pravnih lica, osim ako su neki od navedenih sporova posebnim zakonom stavljeni u nadležnost drugog državnog organa.



4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja koja Predlog zakona predviđa uticaće, prije svega, na građane i sudove. Izmjene zakona mogu izazvati dodatne troškove građanima, jer Predlog propisuje da se revizija može podnijeti preko punomoćnika koji je advokat, odnosno da je može podnijeti sama stranka ako ima položen pravosudni ispit. Ovo može strankama nametnuti obavezu plaćanja advokata, međutim, cilj propisivanja ove obaveze je upravo bolja pravna zaštita stranke, imajući u vidu da je za pisanje revizije potrebno odgovarajuće znanje kako materijalnog, tako i procesnog prava, kojima ne raspolažu nekvalifikovani punomoćnici.

Predlog zakona propisuje povećanje cenzusa za izjavljivanje revizije sa 10.000 na 20.000 eura u imovinskopравnim sporovima, odnosno sa 30.000 na 40.000 eura u privrednim sporovima. Cenzus je povećan kako bi se Zakon uskladio sa ekonomskim razvojem u proteklih deset godina. Iako je cenzus povećan, uveden je novi oblik revizije koji će omogućiti strankama da nezavisno od navedenog cenzusa u imovinskopравnim sporovima, mogu izjaviti reviziju ako je potrebno da se razmotri pravno pitanje koje je od značaja za obezbjeđenje pravne sigurnosti, jedinstvene primjene prava ili za ujednačavanje sudske prakse.

Takođe, sporovi male vrijednosti su prema Predlogu sporovi u kojima vrijednost tužbenog zahtjeva ne prelazi iznos od 1.500, odnosno 7.000 eura u privrednim sporovima, umjesto dosadašnjih 500, odnosno 5.000 eura. I ovo povećanje je inicirano cjelokupnim ekonomskim razvojem.

Predlog zakona neće izazvati troškove za privredu i nema uticaja na biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Potrebno je obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa u iznosu od 735.000 €.

Obezbjeđenje ovih sredstava je jednokratno, jer se ona odnose na nabavku potrebne tehničke opreme kako bi se moglo omogućiti sudovima da primijene nova rješenja koja su propisana Predlogom, a u pogledu tonskog snimanja ročišta i održavanja ročišta putem videokonferencije.

Implementacijom Zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Main body of faint, illegible text in the lower half of the page, appearing to be several lines of a document.

Izmjene Zakona o parničnom postupku, zahtijevaju usklađivanje Sudskog poslovnika, međutim to usklađivanje neće prouzrokovati dodatne finansijske obaveze.
Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.
U pogledu metodologije određivanja potrebnih izdataka iz budžeta, Ministarstvo pravde se obratilo Sudskom savjetu da, na osnovu trenutnog stanja u sudovima, Sudski savjet izradi finansijsku procjenu za nabavku neophodne opreme.
Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt Predloga.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, obrazložiti

Ministarstvo pravde je, prije početka rada na izmjenama i dopunama Zakona, dostavilo poziv svim sudovima, Advokatskoj komori, Zaštitniku ljudskih prava i sloboda poziv za davanjem sugestija i predloga za izmjene.

Takođe, održana je javna rasprava u okviru koje je organizovan i okrugli sto.

Sve primjedbe i sugestije koje su date u okviru javne rasprave, kao i tokom stručnih konsultacija, Ministarstvo pravde je razmotrilo, te neke od njih i unijelo u tekst.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju ovog zakona.

Prije, kao i tokom primjene propisa potrebno je organizovati obuke kako bi novine u potpunosti zaživjele na adekvatan način.

Ispunjenje cilja će se mjeriti praćenjem dužine trajanja postupaka.

Ministarstvo pravde je zaduženo za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Podgorica,
27. mart 2015. godine

MINISTAR
Zoran Pažin



100

