



CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 02-03-8794/1

Podgorica, 06. avgust 2015. godine

MINISTARSTVO KULTURE
- n/r ministra, g-dina Pavla Goranovića-

Poštovani gospodine Goranoviću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima usklađuje se pružanje audiovizuelnih medijskih usluga u Crnoj Gori sa evropskim propisima i standardima, reguliše se rad nacionalnog javnog emitera i lokalnih javnih emitera sa pravilima državne pomoći u oblasti javnih radio-difuznih usluga.

Javnim emiterima za pružanje javnih usluga proizvodnje i emitovanja radijskih i/ili televizijskih programa sa informativnim, kulturnim, umjetničkim, obrazovnim, naučnim, dječjim, zabavnim, sportskim i drugim programskim sadržajima obezbeđuju se sredstva iz budžeta Crne Gore, odnosno budžeta jedinice lokalne samouprave i drugih izvora u skladu sa zakonom.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja utvrđeno je da za implementaciju pomenutog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima*.

S poštovanjem,

DRŽAVNI SEKRETAR

Marina Perović



81000 Podgorica, ul. Stanka Dragojevića br. 2
tel: +382 20 242 835; fax: +382 20 224 450; e-mail: mf@mif.gov.me

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	MINISTARSTVO KULTURE
NAZIV PROPISA	Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?	
<p>Predloženi akt ima za cilj potpuno usklađivanje Zakona o elektronskim medijima sa Direktivom o audio-vizuelnim medijskim uslugama iz 2010.godine i implementaciju pravila o državnoj pomoći za javne radio-difuzne usluge saglasno Saopštenju Komisije o primjeni pravila državne pomoći za javne radio-difuzne usluge (2009/C 257/1). Trenutno zakonsko rješenje nije u potpunosti terminološki usklađeno sa Direktivom o audiovizuelnim medijskim uslugama iz 2010.godine, zbog čega postoji rizik od pogrešne interpretacije određenih standarda implementiranih u Zakonu. Iz ugla državne pomoći za javne radio-difuzne usluge, važeće zakonsko rješenje nije usklađeno sa navedenim pravilima te se procedura kontrole utroška javnog novca za vršenje javnih usluga mora redefinisati u kontekstu pravila sadržanih u Saopštenju Komisije o primjeni pravila državne pomoći za javne radio-difuzne usluge (2009/C 257/1). Ukoliko ne bi došlo do promjene propisa, kao prvo, ne bi bile ispunjene obaveze iz pregovaračkog poglavlja 10 – Informaciono društvo i mediji u dijelu koji se odnosi na obavezu implementacije Direktive o audio-vizuelnim medijskim uslugama u nacionalni pravni sistem, a dodatno ni iz pregovaračkog poglavlja 8 – Konkurenčija za dio koji se odnosi na obavezu implementacije pravila o državnoj pomoći za javne usluge. Kao drugo, pravila o državnoj pomoći za javne radio-difuzne usluge podrazumijevaju uspostavljanje obaveznih procedura kojima se reguliše kontrola utroška javnog novca opredijeljenog za javne usluge i u tom smislu uspostavlja se obaveza vođenja odvojenog knjigovodstva za javne i komercijalne usluge, uspostavljaju se pravila finansijske kontrole koja imaju za cilj sprečavanje mogućeg unakrsnog subvencioniranja – utroška javnih sredstava za finansiranje komercijalnih audiovizuelnih usluga, uspostavljaju se i pravila prilikom uvođenja novih usluga javnog emitera na tržište. Kada je riječ o uvođenju značajno novih audiovizuelnih usluga, Predlogom je, na bazi kriterijuma iz Saopštenja, definisana značajno nova audiovizuelna usluga i kriterijumi za njen uvođenje, kao i nadležno tijelo za sprovodenje testa javne vrijednosti značajno nove usluge koja mora zadovoljiti tržišne, finansijske i druge uslove.</p>	
2. Ciljevi	

konkurenčija.

- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Implementacija navedenih standarda uticaće na procedure kontrole utroška javnog novca za pružanje javnih usluga javnih emitera. Konkretno, nacionalni javni emiter RTCG sa Vladom i lokalni javni emiteri sa opština, zaključivaće ugovore o pružanju javnih usluga na osnovu kojih će im se opredjeljivati novac koji se redovno godišnje planira za njihov rad. Setom novih procedura za utrošak javnog novca javnih preduzeća omogućiće se transparentnije poslovanje javnih emitera a samim tim i povoljniji uslovi na medijskom tržištu ali i efikasna kontrola utroška javnog novca.

Imajući u vidu da navedene procedure ne utiču na visinu izdvajanja javnog novca za pružanje javnih usluga (limit definisan Zakonom o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore), za implementaciju navedenih pravila neće biti potrebno izdvajanje dodatnog novca a kontrola utroška sredstava biće povjereni postojećim upravljačkim organima javnih emitera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekti finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Dbrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

Implementacija propisa ne podrazumijeva dodatna izdvajanja sredstava iz budžeta Crne Gore jer indeks finansiranja nije predmet Zakona o elektronskim medijima već Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore. Implementacija ne uspostavlja ni međunarodne finansijske obaveze.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

Za pripremu navedenog propisa formirana je međuresorska radna grupa u kojoj su osim predstavnika državnih organa učestvovali i predstavnici nevladinih organizacija i medijskih strukovnih organizacija. U pripremi nije korišćena eksterna ekspertska podrška. Prema proceduri propisanoj Uredbom o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona („Sl.list CG“, br. 12/12) Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima stavljen je na javnu raspravu 03. aprila 2015. godine. Javni poziv za učešće u javnoj raspravi upućen je građanima, stručnim i naučnim institucijama, državnim organima, Glavnom gradu, Prijestonici i opština, strukovnim udruženjima,

službeno zaduži javnog emitera za pružanje javnih usluga već je potrebno da usluge pruža na način predviđen službenim sporazumom između države i javnog preduzeća, kako bi se osigurao potreban standard kvaliteta i transparentnost utroška javnih sredstava dodijeljenih javnim emiterima za vršenje usluga od javnog interesa. Država pristupnica je dužna da se u formi poštovanja ukupne nezavisnosti javnih emitera pojavi pred građanima kao garant ispunjenja obaveza pružanja javne usluge u obliku i prema načinu koji dostavi javni emiter. Saglasno Saopštenju Komisije o primjeni pravila državne pomoći za javne radio-difuzne usluge (2009/C 257/1) predviđena je procedura prilikom uvođenja novih usluga javnog emitera na tržište. Kada je riječ o uvođenju značajno novih audiovizuelnih usluga, Predlogom je, na bazi kriterijuma iz Saopštenja, definisana značajno nova audiovizuelna usluga i kriterijumi za njeno uvođenje, kao i nadležno tijelo za sprovodenje testa javne vrijednosti značajno nove usluge koja mora zadovoljiti tržišne, finansijske i druge uslove. Takođe, definisana je obaveza vođenja odvojenog računovodstva za javne usluge odnosno jasno razdvajanje sredstava javnih i komercijalnih audiovizuelnih usluga. Obaveza vođenja odvojenog računovodstva je jedan od ključnih kriterijuma iz Saopštenja jer se njime obezbjeđuje transparentnost i odgovornost pri utrošku javnih sredstava. Vođenje odvojenog računovodstva predstavlja neophodni sigurnosni mehanizam koji sprečava da dođe do situacije unakrsnog subvencioniranja (finansiranja komercijalnih usluga javnim novcem) i prekomjerne naknade. Dodatno, obaveza vođenja odvojenog računovodstva za preduzeća kojima su dodijeljena posebna ili ekskluzivna prava ili im je povjerenovo vršenje javnih usluga definisana je i Direktivom o transparentnosti javnih preduzeća. Dodatno, predviđena je i efektivna finansijska kontrola koja ima za cilj sprečavanje mogućeg unakrsnog subvencioniranja – utroška javnih sredstava za finansiranje komercijalnih audiovizuelnih usluga.

Organ zadužen za implementaciju navedenog propisa je Agencija za elektronske medije kao nezavisni regulator za oblast elektronskih medija. Savjeti nacionalnog i lokalnih javnih emitera, kao nezavisni upravljački organi, zaduženi su za kontrolu implementacije akta o povjeravanju vršenja javnih usluga.

Datum i mjesto

Starješina