

OBRAZAC**IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA**

PREDLAGAČ	MINISTARSTVO PRAVDE
NAZIV PROPISA	Nacrt zakona o Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none">- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?- Koji su uzroci problema?- Koje su posljedice problema?- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?	

Ključni razlog zbog kojeg se pristupilo izradi Zakona o Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu proizilazi iz Akcionog plana za pregovaračko poglavlje 23 - Pravosuđe i temeljna prava, kao strateškog i reformskog dokumenta koji sadrži ciljeve i pregled aktivnosti u oblasti pravosuđa koje je potrebno ispuniti na putu evropskih integracija. Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23, kao jedna od mjera za jačanje profesionalizma, stručnosti i efikasnosti pravosuđa predviđena je izmjena pravnog okvira koji će biti osnov za transformaciju Centra za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije u nezavisnu i samoodrživu instituciju.

Takođe, Strategijom reforme pravosuđa 2014-2018. kao strateškim dokumentom za oblast pravosuđa, kojim se određuju dalji pravci i ciljevi koji se žele postići reformom pravosudnog sistema, kao jedan od najvažnijih ciljeva predviđeno je jačanje nezavisnosti pravosuđa i razvoj pravosudnih institucija i drugih institucija u funkciji pravosuđa, time i Centra za edukaciju nosilaca pravosudnih funkcija. Strateškim smjernicama jasno je definisan način ostvarivanja ovih ciljeva kroz unapređenje sistema inicijalne i kontinuirane edukacije u pravosuđu, jačanje nezavisnosti Centra za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije, usvajanje novog Zakona o edukaciji u pravosuđu, kao i transformisnje Centra u institucionalno i finansijski nezavisno tijelo kroz uspostavljanje posebne budžetske jedinice za finansiranje rada Centra.

Jedan od razloga za izradu Zakona o Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu sadržan je i u Izvještaju o napretku Crne Gore za 2014. godinu, gdje su date preporuke da se ojača nezavisnost Centra, kao i njegov administrativni i finansijski kapacitet. Naime, prema važećem zakonu Centar je organizovan kao posebna organizaciona jedinica Vrhovnog suda Crne Gore, pa se sredstva za finansiranje edukacije obezbjeđuju kao posebna stavka u okviru budžeta Vrhovnog suda, kao i putem donacija, poklona i drugih izvora, što je imalo za posljedicu da uslijed nedostatka sredstava za kontinuiranu edukaciju u okviru budžeta Vrhovnog suda Crne Gore, Centar već godinama aktivnosti kontinuirane edukacije sprovodi uglavnom kroz saradnju i podršku međunarodnih organizacija, koje su prepoznale važnost i značaj samog rada Centra.

Novim Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama i Zakonom o Državnom tužilaštvu propisano je da kandidati za sudije odnosno kandidati za državne tužioce moraju završiti inicijalnu obuku prije izbora za sudije i državne tužioce. Imajući u vidu ovakvu novinu u sistemu izbora sudija i državnih tužilaca koji se prvi put biraju, potrebno je izvršiti izmjenu i Zakona o edukaciji u pravosudnim organima.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Donošenjem ovog zakona unaprijediće se sistem inicijalne i kontinuirane edukacije u pravosuđu i ojačati nezavisnost Centra za edukaciju nosilaca pravosudne funkcije, kroz njegovo transformisanje u institucionalno i finansijski nezavisno tijelo, kao i stvoriti uslovi za implementaciju novog Zakona o Sudskom savjetu i sudijama i Zakona o Državnom tužilaštvu.

Donošenje ovog zakona u skladu je sa ciljevima predviđenim Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23 - pravosuđe i temeljna prava, Strategijom reforme pravosuđa u Crnoj Gori za period 2014-2018. i Programom rada Vlade za 2015. godinu.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Obaveza donošenja ovog propisa propisana je Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 23, Strategijom reforme pravosuđa 2014-2018. godine i Programom rada Vlade za 2015. godinu.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektnе.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja koja Nacrt zakona predviđa uticače, prije svega, na kandidate za sudije odnosno kandidate za državne tužioce koji moraju završiti inicijalnu obuku prije izbora za sudije i državne tužioce sudije. Primjena ovog Nacrta zakona neće izavati troškove za građane i privredu i nema uticaja na biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;

- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Za implementaciju ovog propisa potrebno je obezbijediti dodatna sredstva iz budžeta Crne Gore u iznosu od 395,328 €, tako da sredstva za rad Centra u 2016. godini budu 566,026 €. Ministarstvo pravde pripremilo je analizu, tj. izvršilo procjenu budžetskih sredstava potrebnih za implementaciju ovog propisa, koja sadrži detaljan pregled neophodnih sredstava za rad Centra.

Implementacijom ovog propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze, a usvajanjem propisa predviđeno je donošenje podzakonskih akata kojim će se utvrditi visina naknade za rad predavača i mentorâ.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvâćeni odnosno nijesu prihvâćeni, Obrazložiti

U toku izrade ovog propisa, uz podršku EUROL projekta, organizovane su dvije ekspertske misije, na kojima se sa ekspertima država članica Evropske unije radilo na usaglašavanju teksta zakona sa evropskim standardima. Naime, Nacrt zakona o Centru za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu usaglašen je sa mišljenjem eksperta g-dina Luke Perilića, sudije u Republici Italiji.

U martu 2015. godine Ministarstvo pravde je objavilo javni poziv za učešće u raspravi na internet stranici ministarstva i portalu e-uprave.

U okviru javne rasprave, organizovan je okrugli sto u Podgorici, a predlozi, sugestije i komentari su dostavljeni elektronskim putem i na drugi način. Ministarstvo pravde je izradilo i na svom sajtu objavilo izvještaj sa javne rasprave, koji sadrže primjedbe i sugestije zainteresovanih strana i odgovore obrađivača propisa.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju ovog propisa.

U cilju ispunjenja ciljeva primjene ovog propisa, donijeće se odgovarajući podzakonski akti. Ministarstvo pravde je zaduženo za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Podgorica,
22.6.2015. godine

MINISTAR
Zoran Pažin