



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-

Podgorica, 23. jul 2015. godine

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
- n/r ministra, gospodina Petra Ivanovića-**

Poštovani gospodine Ivanoviću,

Na osnovu Vašeg akta, br: 323-18/13 od 22. jula 2015. godine, kojim se traži mišljenje na inovirani tekst *Predloga zakona o bezbjednosti hrane*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na inovirani tekst Predloga zakona i pripremljeni Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da za sprovođenje zakona nije potrebno obezbjeđivati dodatna sredstva iz Budžeta Crne Gore u 2015. godini.

Prema predmetnom zakonu, poslove državne uprave u oblasti bezbjednosti hrane i hrane za životinje, vrši Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja odnosno organ uprave nadležan za bezbjednost hrane, poljoprivredu i veterinarstvo. Shodno tome, predviđeno je da u roku od 120 dana od stupanja na snagu ovog zakona bude osnovana Uprava za bezbjednost hrane, veterinarske i fitosanitarne poslove koja će nastati objedinjavanjem poslova koje su do sada vršile prije svega Veterinarska i Fitosanitarna uprava. Pored navedenih uprava, ovi poslovi u okviru odgovarajućih nadležnosti, vršeni su u okviru Ministarstva zdravlja i Uprave za inspekcijske poslove.

Polazeći od navedenog, sredstva koja su do sada bila planirana za finansiranje ovih poslova iz Budžeta Crne Gore biće objedinjena i planirana u okviru novoformirane Uprave odnosno Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Shodno tome, potrebno je da Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja izvrši procjenu finansijskih sredstava neophodnih za funkcionisanje ovog organa uprave i dostavi Ministarstvu finansija prilikom upućivanja zahtjeva za budžetskim sredstvima za 2016.

godinu, sa posebnim osvrtom na sredstva koja su do sada bila izdvajana za ove namjene i dodatna sredstva koja je potrebno obezbijediti shodno ovom zakonu.

Finansijska sredstva neophodna za realizaciju zakona potrebno je prilagoditi sredstvima planiranim Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja limitima potrošnje utvrđenim Smjernicama makroekonomske i fiskalne politike za period od 2015. do 2018. godine.

S poštovanjem,



DRŽAVNI SEKRETAR
Marina Perović

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
NAZIV PROPISA	Predlog Zakona o bezbjednosti hrane
1. Definisane probleme	
<ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Razlozi za donošenje ovog zakona proistekli su zbog djelimičnog pravnog osnova za potpunu transpoziciju EU propisa i njihovu pravilnu implementaciju u oblasti bezbjednosti hrane; nepreciznih odredbi koje se odnose na: usklađivanje definicija, pojmova i postupaka; teritorijalnost odnosno, potrebu da se zakonom obuhvati teritorija EU, a ne samo teritorija Crne Gore; nepostojanje odredbi o: trgovini unutar EU; obavezama prema institucijama EU i drugim državama članicama; isključivim nadležnostima EK (uslovi za uvoz i izvoz EU); definisanja centralnog nadležnog organa za bezbjednost hrane i unaprjeđenje načina vršenja službene kontrole hrane i hrane za životinje; - Bez postojanja ovog akta bi bilo onemogućeno donošenje podzakonskih akata za pravno uređivanje oblasti bezbjednosti hrane; nepotpuno prenošenje EU definicija odnosno odredbi ili njihove modifikacije koje dovode do zabune i pogrešne interpretacije, a veće promjene i do modifikacija u obimu same legislative; neprecizno unakrsno pozivanje na odredbe EU ili odredbe nacionalnih propisa ako su već transponovane; ne postoje odredbe u važećem zakonu, koje se odnose i na teritorija EU, već samo teritoriju Crne Gore; kao i odredbe koje se odnose na: trgovini unutar EU; obaveze prema institucijama EU i drugim državama članicama i isključive nadležnosti EK (uslovi za uvoz i izvoz EU); trenutno uspostavljenim sistemom bezbjednosti hrane, nadležnost je razdijeljena na: <ul style="list-style-type: none"> - Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja (Veterinarska uprava i Fitosanitarna uprava); - Ministarstvo zdravlja (Sektor za bezbjednost hrane); - Uprava za inspekcijske poslove (Veterinarska, Fitosanitarna i Sanitarna inspekcija). <p>Problemi i organičenja u postojećem sistemu se svakodnevno odražavaju, a posebno u sprovođenju programa monitoringa i preduzimanja mjera u hitnim i kriznim situacijama zbog izuzetno komplikovanog i složenog lanca komandovanja ali i preuzimanja odgovornosti. U više navrata do sada istican je zahtjev Evropske komisije (EK) da se definiše centralni nadležni organ za bezbjednost hrane, kroz izvještaje o napretku, na Pododborima, skrininzima, tehničkim sastancima, kao i u izvještaju Kancelarije za hranu i veterinu Evropske Komisije -FVO. Službenom kontrolom se podrazumjeva sve ono što država sprovodi kako bi provjerila da li se sva propisana pravila primjenjuju na odgovarajući način, odnosno svaki oblik kontrole poštovanja pravila, a sprovodi se primjenom različitih tehnika i metoda kontrole.</p> <p>Sve ovo može za posledicu imati ugrožavanje opšteg javnog interesa - zaštite zdravlja ljudi, a direktno ili indirektno, zaštite zdravlja životinja, bilja i životne sredine, kao i ekonomsko-socijalnog ambijenta sa direktnim efektom na razvoj poljoprivrede i njenih privrednih grana kao što su biljna proizvodnja, stočarstvo, ribarstvo i druge grane.</p>	

- Bez uspostavljanja jednog nadležnog organa za bezbjednost hrane neće se obezbijediti preduслови za poboljšanje strateškog upravljanja bezbjednošću hrane: efikasnije iskorišćavanje sredstava za kontrolu, unaprjeđenje informisanja o direktnom i indirektnom riziku za zdravlje ljudi koji potiče od hrane ili hrane za životinje, pojednostavljenje i ubrzavanje administrativnih procedura (registracije, odobrenja, dozvole za uvoz, izvoz, tranzit i reeksport i unutrašnj proizvodnju i promet), racionalizacija državnih organa, ljudskih, materijalnih i finansijskih resursa, efikasniji proces rada administracije i dostupnost administrativnih usluga državnih organa na jednom mjestu za privredne subjekte, fizička lica, NVO, medije i građane uopšte, kao i unaprjeđenje vršenje službenih kontrola kroz postupak unutrašnje revizije kojom se vrši provjera sprovođenja plana službenih kontrola, planiranih mjera, efikasnosti i adekvatnosti preduzetih mjera, kao i efektivnosti službenih kontrola kroz utvrđivanje stanje, izvještaje i predlaganje i preduzimanje korektivnih mjera u skladu sa rezultatima revizije radi obezbjeđivanja ciljeva ovog zakona, kao i ažuriranje propisanih procedura.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Predloženim zakonom obezbjeđuje se sveobuhvatni pristup u sistemu bezbjednosti hrane prema kojim se, s jedne strane, jasno razgraničavaju odgovornosti nadležnih organa i subjekata u poslovanju hranom ili hranom za životinje, a sa druge strane, obezbjeđuje njihovo zajedničko djelovanje u cilju obezbjeđivanja visokog nivoa zaštite života i zdravlja ljudi i zaštite interesa potrošača, kao krajnjih korisnika, što je i osnovni cilj donošenja ovog zakona. Takođe, novi pristup rezultiraće efikasnijem iskorišćavanju sredstava za kontrolu, unaprijediće informisanje o direktnom i indirektnom riziku za zdravlje ljudi koji potiče od hrane ili hrane za životinje kroz uspostavljanje nacionalnog sistema brzog uzbunjivanja i obavještanja (CG RASFF), a vršiće se i razmjena informacija sa Evropskom komisijom (Rapid alert system for food and feed). Znači, na ovaj način se obezbjeđuje da se odgovornost locira na jednom mjestu, pojednostavljuju se i ubrzavaju administrativne procedure (registracije, odobrenja, dozvole za uvoz, izvoz, tranzit i reeksport i unutrašnju proizvodnju i promet), smanjuje se broj državnih organa, racionalizuju se ljudski, materijalni i finansijski resursi, povećava se efikasnost procesa rada administracije, uspostavlja se jedna kontakt-tačka sa EK kao i dostupnost administrativnih usluga državnih organa na jednom mjestu za privredne subjekte, fizička lica, NVO, medije i građane uopšte.
- Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2015 – 2018
- Strategija razvoja poljoprivrede i ruralnih područja Crne Gore 2015-2020;

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Ne postoje druge opcije.

Ovaj zakon predstavlja jedan od uslova za ispunjavanje Mjerila 1 za otvaranje pregovora u poglavlju 12 Bezbjednost hrane, veterinarska i fitosanitarna politika i dio je seta od ukupno 12 zakona iz ovog Poglavlja.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predloženim zakonom obezbjeđuje se zajedničko djelovanje subjekata u poslovanju hranom i nadležnog organa u cilju obezbjeđivanja visokog nivoa zaštite života i zdravlja ljudi i zaštite interesa potrošača, kao krajnjih korisnika, što je i osnovni cilj donošenja ovog zakona.

- Procjena stanja u objektima i kategorizacija objekata
Kako bi se u Crnoj Gori implementirali propisi o bezbjednosti hrane (higijenski paket), objekti za hranu moraju biti unaprijeđeni u cilju ispunjavanja zahtjeva utvrđenih ovim zakonom, odnosno standardima EU, kroz postepeno i planirano praćenje i omogućavanje korišćenja dostupnih sredstava EU u predpristupnom periodu kako bi se dala dodatna mogućnost subjektima koji ne ispunjavaju sve zahtjeve da iste usklade u narednom utvrđenom roku.

Prema rezultatima pregleda objekata u kojima se obavlja djelatnost proizvodnje i prerade hrane u cilju procjene stanja u objektima i kategorizacije objekata u odnosu na EU zahtjeve, izvršenog od strane nadležnih organa, veći broj objekata nije u skladu sa zahtjevima EU. Na osnovu ovoga objekti se svrstavaju u jednu od četiri kategorije.

Kako bi subjekti koji posluju s hranom i nusproizvodima životinjskog porijekla, čiji objekti nisu usklađeni s propisanim zahtjevima, nastavili s radom moraće da izrade planove unaprijeđenja svojih objekata i izvrše, u određenom periodu, potrebne korekcije. Ovo će iziskivati manja ili veća finansijska ulaganja subjekata i svakako vrijeme. Takođe, nepodno je voditi računa kako bi se ove aktivnosti povezale s aktivnostima odnosno rokovima i mogućnostima korišćenja dostupnih fondova za preduzeća – sredstva iz MIDAS-a, IPARD-a, kao i drugim mogućim donatorskim projektima

Ovim zakonom je kategorisanim objektima dat odgovarajući rok za usaglašavanje kako bi subjekti u poslovanju hranom mogli ispuniti propisane zahtjeve i kako bi se izbjeglo da usklađivanje sa novim zahtjevima bude nerealan, a takođe i da se ne ugrozi privredna djelatnost. Ovaj rok za usaglašavanje subjekata u poslovanju hranom sa svim zahtjevima bezbjednosti, nikako se ne odnosi na osnovne zahtjeve u pogledu higijene već na dodatno usaglašavanje u pogledu prostorija, opreme i proizvodnih kapaciteta.

Znači, nikako se ne smije ugroziti bezbjednost hrane koje subjekti u poslovanju hranom stavljaju na tržište, odnosno ugroziti zdravlje potrošača. Donošenje propisa opravdava pozitivne troškove.

- Postojanje ovog akta omogućava subjektima u poslovanju hranom postepenu implementaciju svih zahtjeva vezanih za bezbjednost hrane (bez zatvaranja objekata) čime će se stvoriti uslovi i za mogućnost plasmana naših proizvoda na tržište EU i poboljšati njihovo pozicioniranje na tržištu i konkurentnost. U principu ne postoji negativan uticaj primjenom propisa
- Neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera. Upravo propisivanjem rokova za usaglašavanje otklanjaju se biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog zakona u 2015. godini nije potrebno obezbjeđivati dodatna finansijska sredstva u Budžetu Crne Gore.
Za 2016. godinu sredstva za sprovođenje ovog zakona će se shodno nadležnosti, obezbijediti Budžetom Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja - organa uprave nadležnog za poslove bezbjednosti hrane.

Važno je napomenuti da je oblast bezbjednosti hrane pravno uređena od 2007. godine i da su određena sredstva za sprovođenje programa monitoringa već predviđena budžetom Crne Gore (program monitoringa nitrata, listerije, salmonelle, ...) ali je neophodno obezbijediti za 2016. godinu i naredne godine dodatna sredstva za druge programe monitoringa kojim bi se dodatno unaprijedilo sistematsko praćenje svih parametara bezbjednosti hrane.

U cilju obezbjeđivanja jedinstvenog pristupa u oblasti bezbjednosti hrane sa kojom su neraskidivo uvezane veterinarska i fitosanitarna oblast, Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja planira da poslove iz oblasti bezbjednosti hrane objedini u Upravu za bezbjednost hrane, veterinarstvo i fitosanitarne poslove. Uspostavljanjem ove uprave proisteći će potreba za novim zapošljavanjem i dodatnim finansijskim sredstvima u skladu sa Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2015 – 2018.

Objedinjavanjem ovih uprava se: odgovornost locira na jednom mjestu; pojednostavljaju i ubrzavaju administrativne procedure (registracije, odobrenja, dozvole za uvoz, izvoz, tranzit i reeksport i unutrašnj proizvodnju i promet); smanjuje broj državnih organa; racionalizuju ljudski, materijalni i finansijski resursi; povećava efikasnost procesa rada administracije i koordinacija i komunikacija između sektora; obezbjeđuje dostupnost administrativnih usluga državnih organa na jednom mjestu za privredne subjekte, fizička lica, NVO, medije i građane uopšte i pojačavaju administrativni kapaciteti koncentracijom znanja, vještina i iskustva zaposlenih na jednom mjestu što je naročito važno kod pripreme i izrade strateških akata i sprovođenju aktivnosti u ovim oblastima u procesu EU integracija.

- Implementacijom plana ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije predviđeno donošenje novih podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze, ali je potrebno stvoriti uslove i obezbijediti finansijska sredstva za razmjenu informacija unutar Crne Gore ali i sa Evropskom komisijom (RASFF - Rapid alert system for food and feed). Novi pristup rezultiraće efikasnijem iskorišćavanju sredstava za kontrolu, unaprijediće informisanje o direktnom i indirektnom riziku za zdravlje ljudi koji potiče od hrane ili hrane za životinje kroz uspostavljanje nacionalnog sistema brzog uzbunjivanja i obavještanja (CG RASFF), a vršiće se i razmjena informacija sa Evropskom komisijom (Rapid alert system for food and feed). Propisano je da će se sistem uspostaviti 3 godine nakon usvajanja zakona.
- Implementacijom propisa nije predviđeno novo ostvarivanje prihoda za budžet Crne Gore koje nije bilo predviđeno zakonom iz 2007. godine.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
 - Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
 - Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
-
- Tokom izrade zakona eksternu ekspertsku podršku pružili su:
 - Prof. Dr. Andreas Hensel, predsjednik Njemačkog Federalnog Instituta za analizu rizika (Bundesinstitut für Risikobewertung);
 - Poziv za Javnu raspravu o Nacrtu zakona o bezbjednosti hrane, objavljen je na sajtu Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, 6. avgusta 2014. godine u skladu sa Uredbom o postupku i načinu sprovođenja Javne rasprave u pripremi zakona (Sl. list CG br. 12/12). U pozivu je određen rok od 41 dan za dostavljanje komentara, inicijativa, sugestija i predloga u pisanom i elektronskom obliku.
 - U toku javne rasprave o tekstu Nacrta zakona o bezbjednosti hrane organizovana su i četiri okrugla stola: u Bijelom Polju 9.septembra, u Prijestonici Cetinje 10.septembra, u Budvi 11.septembra i u Podgorici 12.septembra 2014. godine, kao i neposredna rasprava koja je održana 4. septembra 2014.godine sa Ministarstvom zdravlja i Institutom za javno zdravlje.
 - Pored okruglih stolova organizovana je i dodatno neposredna rasparava 4. septembra 2014.godine sa Ministarstvom zdravlja i Institutom za javno zdravlje
 - Javnim raspravama Nacrta Zakona o bezbjednosti hrane prisustvovali su: subjekti u poslovanju hranom i hranom za životinje, predstavnici opštinskih službi za poljoprivredu, predstavnici Savjetodavne službe u biljnoj proizvodnji, predstavnici lokalne samouprave, predstavnici veterinarskih organizacija, predstavnici NVO organizacija i predstavnici organa državne uprave.
 - Ukupno je u pomenutim raspravama učestvovalo 60 osoba (Bijelo Polje 15, Cetinje 4, Budva 3 i Podgorica 38).
 - U roku predviđenom Pozivom na Javnu raspravu, mišljenja, predloge, sugestije na Nacrt zakona o bezbjednosti hrane u elektronskoj ili pisanoj formi dostavili su:
 - o Specijalistička Veterinarska laboratorija -2 sugestije;
 - o Akredaciono tijelo Crne Gore-1 komentar;
 - o Institut za javno zdravlje – 1 mišljenje;
 - o Ministarstvo zdravlja – 2 mišljenja od kojih je jedno Instituta za javno zdravlje, a drugo je mišljenje ljekara specijalista higijene;
 - o Uprava za inspekcijske poslove – 1 sugestija;
 - o Udruženje roditelja, Podgorica - 1 predlog;
 - o Doo Aqua Bianca, Podgorica - 1 komentar;
 - o Sekretarijat za finansije i razvoja preduzetništva, Prijestonica Cetinje - 1 komentar;
 - o Sekretarijat za poljoprivrede, turizam, vodoprivredu i zaštitu životne sredine, Opština Berane –1 predlog;
 - o Savjetodavna služba za biljnu proizvodnju MPRR-Cetinje – 1 komentar.
 - Ukupno je u pisanoj formi dostavljeno 12 predloga, komentara, sugestija.
 - Na Javnoj raspravi održanoj u Bijelom Polju, nakon predstavljanja zakona sanitarni inspektori prisutni na raspravi upoznali su ovlašćene predstavnike predlagača da nijesu pročitali nacrt zakona. Ovlašćeni predstavnici su predložili da u cilju uspostavljanja neposredne rasprave i doprinosa prisutnih inspektora pojasne bliže prvenstveno razloge za donošenje novog zakona sa akcentom na novine u nacrtu u odnosu na odredbe zakona koji je na snazi. Prisutni su prihvatili predlog kao dobro rješenje za nastavak rasprave. Nakon dvočasovne diskusije, prisutni sanitarni inspektori su iskazivali zabrinutost i postavljali pitanja u odnosu na podjelu nadležnosti nad sprovođenjem službenih kontrola, stručnoj spremi i slično, ali nije bilo sugestija, predloga ili primjedbi ili nejasnoća na bilo koje druge odredbe u tekstu Nacrta zakona o bezbjednosti hrane. Ostali prisutni nijesu imali komentara, primjedbi, sugestija, komentara i slično, a nakon završene javne rasprave u Bijelom Polju od učesnika javne rasprave nije bilo naknadno

dostavljenih komentara, sugestija ili predloga na Nacrt Zakona o bezbjednosti hrane. Na Javnoj raspravi u Prijestonici Cetinje, bili su prisutni: predstavnik lokalne uprave Prijestonice Cetinje, predstavnik Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja – Savjetodavna služba za biljnu proizvodnju opštine Cetinje i dva predstavnika mesne industrije.

Nakon predstavljanja teksta nacrtu Zakon o bezbjednosti hrane prisutni na javnoj raspravi su se uključili u raspravu posebno u dijelu odredbi koje se odnose na registraciju subjekata koji obavljaju djelatnost prerade vina na svojim gazdinstvima (vinski podrumi), kao i druge djelatnosti prerade primarnih proizvoda biljnog i životinjskog porijekla na domaćinstvima. Ovaj dio rasprave je na vrlo konstruktivan način doprinio boljem razumijevaju u primjeni drugih zakona u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja i sugestije dobijene tokom rasprave, a vezane za posebne podzakonske akte koji će proizići iz ovog zakona će unaprijediti samu implementaciju ovog ali i posebnih zakona koji uređuju navedene oblasti ali su istovremeno i djelatnost tj. poslovanje hranom.

Na Javnoj raspravi u Budvi, bili su prisutni: predstavnici sanitarne inspekcije iz tri primorske opštine. Nakon predstavljanja teksta nacrtu Zakona o bezbjednosti hrane prisutni na javnoj raspravi su se uključili u raspravu posebno u dijelu odredbi koje se odnose na nadležnost inspektora, kao i na predloženu reorganizaciju do sada nadležnih organa i sugestije oko odredbi uzorkovanje.

Na Javnoj raspravi u Podgorici bili su prisutni: predstavnici subjekata u poslovanju hranom: Zrnožit, Mljekara Lazine, Inpek, Mljekara Šljukić co, Naniprom, Veleteks, Bordid, Bjelasica Rada, Vermont, Uniprom, Radinović company, Domaća trgovina, Stadion, Ideus, Pirela, Plantaže, Point, Merkator CG, Somborex, predstavnici: Specijalističke Veterinarske laboratorije, CETI i Uprave za inspeksijske poslove.

U Podgorici je diskutovalo 6 učesnika i date su načelne i pojedinačne primjedbe i sugestije, postavljana pitanja i dati komentari.

Uopšteno diskusija je bila u pravcu pojašnjenja potencijalnih razlika u dijelu obaveza operatera u odnosu na rješenja u postojećem zakonu. Većina komentara u diskusiji su bili pozitivni u odnosu na odredbe o fleksibilnosti koje se odnose na zahtjeve u poslovanju hranom (manji obim, tradicionalna proizvodnja i sl.).

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Edukacija, podizanje nivoa informisanosti i ciljane obuke subjekata u poslovanju hranom i svih ostalih uključenih u sistem bezbjednosti hrane (administracija, inspekcija, laboratorije itd.);
- Glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva:
 - o stabilnost u oblasti bezbjednosti hrane;
 - o rezultati sprovedenih monitoringa i mjera;
 - o broj usaglašenih objekata;
 - o smanjeni broj lica oboljelih od bolesti prenosivih hranom;
- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja će biti zaduženo za monitoring i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, 6. jul 2015. godine



Stariješina
Prof. dr. Petar Ivanović

