



**CRNA GORA
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 02-03-15445/1

Podgorica, 06. februar 2015. godine

**MINISTARSTVO EKONOMIJE
- n/r ministra, g-dina Vladimira Kavarića -**

Poštovani gospodine Kavariću,

Povodom *Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

MIŠLJENJE

Na tekst *Predloga zakona* i pripremljeni *Izveštaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa*, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i *Izveštaj o analizi uticaja propisa u dijelu procjene fiskalnog uticaja*, utvrđeno je da za sprovođenje *Zakona* nije potrebno izdvojiti dodatna finansijska sredstva iz budžeta države.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima*.

S poštovanjem,



IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA

Ministarstvo ekonomije

NAZIV PROPISA

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima

1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima pristupilo se sa ciljem harmonizacije pojedinih odredbi ovog zakona sa pravom Evropske unije u ovoj oblasti i podizanja nivoa zaštite nosilaca autorskog i srodnih prava.

- Uzroci problema su :

a) Djelimična usklađenost postojećeg zakona sa:

- Direktivom 2001/29/EZ Evropskog Parlamenta i Savjeta od 22. maja 2001. o harmonizaciji određenih aspekata autorskog i srodnih prava u informacionom društvu;
- Direktivom Savjeta 93/83/EEZ od 27. septembra 1993. o koordinaciji određenih pravila za autorsko i srodna prava koja se odnose na satelitsko emitovanje i kablovsku retransmisiju;
- Direktivom 96/9/EZ Evropskog Parlamenta i Savjeta od 11. marta 1996. o pravnoj zaštiti baza podataka;
- Direktivom 2006/115/EZ Evropskog Parlamenta i Savjeta od 12. decembra 2006. o pravu davanja u zakup i pravu davanja na poslugu kao i o određenim pravima srodnim autorskom pravu na području intelektualne svojine;
- Direktivom 2009/24/EZ Evropskog Parlamenta i Savjeta od 23. aprila 2009 o pravnoj zaštiti računarskih programa;
- Direktivom 2004/48/EZ Evropskog Parlamenta i Savjeta od 29. aprila 2004. o sprovođenju prava intelektualne svojine;
- Direktivom 2014/26/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta od 26. februara 2014. godine o kolektivnom ostvarivanju autorskog prava i srodnih prava, kao i izdavanju odobrenja za više državnih područja za prava na internetsko korišćenje muzičkih djela na unutrašnjem tržištu.

b) Neusklađenost postojećeg zakona sa:

- Direktivom 2012/28/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta od 25. oktobra 2012. o određenoj dozvoljenoj upotrebi djela neutvrđenog porijekla;
- Direktivom 2011/77/EU Evropskog Parlamenta i Savjeta od 27. septembra 2011. kojom se mijenja i dopunjava Direktiva 2006/116/EZ o trajanju zaštite autorskog i određenih srodnih prava;

c) Postojanje principa nacionalnog iscrpljenja prava;

- d) Nepostojanje odredbi o korišćenju djela čiji je autor nepoznat;
- e) Propisivanje prava proizvođača baza podataka u postojećem zakonu kao prava srodnog autorskom pravu – srodnog prava, iako se radi o posebnom – sui generis pravu;
- f) Postojanje kraćih rokova trajanja zaštite za pojedine vrste prava;
- g) Nepostojanje preciznih odredbi o kolektivnom ostvarivanju prava na dobrovoljnoj osnovi sa proširenim djelovanjem;
- h) Postojanje odredbe kojom je propisano da se dozvola za kolektivno ostvarivanje prava može izdati samo jednoj organizaciji za jednu vrstu predmeta zaštite.

- Posljedice problema su, između ostalog, sledeće:

- a) postojanje sistema zaštite autorskog i srodnih prava koji je u pojedinim djelovima različit od sistema koji je na snazi u Evropskoj uniji;
 - b) Nepostojanje principa unijskog iscrpljenja prava (iscrpljenja prava na teritoriji Evropske unije) kao jednog od principijelnih principa na kojima EU insistira i koji se primjenjuje na teritoriji EU;
 - c) Mogućnost nastanka pravnih situacija u kojima nije moguće utvrditi šta se smatra djelom čiji je autor nepoznat, ko i na koji način može koristiti navedena djela, kako se utvrđuje status ovih djela, te prestanak statusa djela čiji je autor nepoznat;
 - d) Neadekvatna kategorizacija prava proizvođača baza podataka;
 - e) Kraći vremenski period u kojem nosioci prava mogu pokrenuti postupke za zaštitu pojedinih svojih prava;
 - f) Omogućavanje individualnog ostvarivanja prava, čak i u slučajevima kada je takvo ostvarivanje prava složeno ili nepraktično, iako se ono u takvim slučajevima, u okviru ustanovljene međunarodne prakse, redovno ostvaruje kolektivnim putem;
 - g) Nemogućnost izdavanja dozvole za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava jednoj organizaciji za više vrsta predmeta zaštite.
- Oštećeni su nosioci autorskog i srodnih prava zbog postojanja kraćih rokova zaštite za pojedina prava, te nemogućnosti kolektivnog ostvarivanja prava od strane jedne organizacije za više vrsta predmeta zaštite.
- Bez navedenih promjena ovaj zakon ne bi bio u potpunosti usklađen sa pravom Evropske unije u ovoj oblasti, što bi predstavljalo prepreku na daljem putu pristupanja Crne Gore EU i zatvaranju pregovora u pregovaračkom poglavlju VII – Pravo intelektualne svojine.

2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Primarni cilj koji se postiže predloženim propisom je usklađivanje Zakona o autorskom i srodnim pravima sa pravom Evropske unije, te podizanje nivoa zaštite nosilaca autorskog i srodnih prava u Crnoj Gori.
- Ciljevi koji će se postići donošenjem ovog zakona usklađeni sa Nacionalnom strategijom intelektualne svojine za period 2012 – 2015. godine i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji 2014-2018.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

- Ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema moguće je postići jedino usvajanjem navedenog propisa. "Status quo" opcija bi podrazumijevala da će problem ostati neriješen. Navedeni problem nije moguće otkloniti ni eventualnim kampanjama.
- S obzirom na pravnu prirodu odnosa koji su predmet regulisanja ovog propisa, kao i činjenice da se u konkretnom slučaju radi o usklađivanju nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU, to je usvajanje ovog propisa jedina moguća opcija.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Predložena rješenja će uticati na nosioce autorskog i srodnih prava u Crnoj Gori. Ne postoje negativni uticaji ovog propisa, a pozitivni se ogledaju u podizanju nivoa zaštite nosioca prava, te usklađenosti sa pravom Evropske unije u ovoj oblasti.
- Primjena ovog propisa neće stvoriti dodatne troškove građanima i privredi.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Ovim propisom se na direktan način ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata, ali se posredno doprinosi unaprjeđenju poslovnog ambijenta kroz podizanje nivoa zaštite autorskog i srodnih prava, kao jednog od preduslova za ulazak stranih investitora.
- Ovaj propis ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćena prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Nije potrebno dodatno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa.
- Vidi prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Nije potrebno obezbjeđivanje finansijskih sredstava u budžetu.
- Nije predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će prosteći finansijske obaveze.
- Implementacijom propisa neće doći do ostvarivanja prihoda za budžet.
- Nije korišćena nijedna metodologija obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Ne.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
- Korišćena je eksterna ekspertiza tj. ekspertna pomoć pružena kroz Twining Light projekat „Unaprjeđenje zaštite prava intelektualne svojine u Crnoj Gori“. U tekst predloga zakona ugrađene su izmjene koje se odnose na otklanjanje nedostataka na koje je ukazano tokom bilateralnog skrininga za poglavlje VII – Pravo intelektualne svojine, kroz skrining izvještaj Evropske komisije za ovo poglavlje, te Zajedničku poziciju Crne Gore i Evropske unije.
- O Nacrtu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima održana je Javna rasprava, a Javnim pozivom upućen je poziv građanima, stručnoj javnosti i svim drugim zainteresovanim licima da se uključe u javnu raspravu i daju svoj doprinos u razmatranju Nacrta ovog zakona. Tokom trajanja rasprave održan je i sastanak na koji su bili pozvani predstavnici različitih kategorija autora i nosioca srodnih prava, kao i kolektivnih organizacija.
- Tokom trajanje Javne rasprave nije dostavljena niti jedna primjedba, komentar ili sugestija na Nacrt zakona o izmjenama ili dopunama Zakona o autorskom i srodnim pravima.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
- Nema potencijalnih prepreka za implementaciju propisa.
- Zavod za intelektualnu svojinu Crne Gore će sprovoditi ovaj propis u dijelu izdavanja dozvola za kolektivno ostvarivanje autorskog i srodnih prava i nadzora na radom kolektivnih organizacija. Uprava za inspeksijske poslove će vršiti inspeksijski nadzor, dok će nadležni sudovi sprovoditi zakon u pogledu vođenja sudskih postupaka za zaštitu prava od povrede, što bi trebalo da doprinese efikasnoj implementaciji propisa i realizaciji ciljeva.
- Ne postoje indikatori kojima će se mjeriti ispunjenost ciljeva.
- Ministarstvo ekonomije će vršiti monitoring i evaluaciju primjene propisa.

Datum i mjesto

29.12.2014.
Podgorica



Starješina

GENERALNI DIREKTOR
Zoran Perišić

[Handwritten signature]