



**CRNA GORA  
MINISTARSTVO FINANSIJA**

Broj: 01-3184/1

Podgorica, 31. mart 2015. godine

**MINISTARSTVO PRAVDE  
- n/r ministra, g-dina Zorana Pažina-**

Poštovani gospodine Pažin,

Na osnovu Vašeg akta broj: 03-2826/15 od 17. marta 2015. godine, kojim se traži mišljenje na *Predlog Zakona o arbitraži*, Ministarstvo finansija daje sljedeće

**MIŠLJENJE**

Na tekst Predloga zakona i pripremljeni Izveštaj o sprovedenoj analizi uticaja propisa, sa aspekta implikacija na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Na osnovu uvida u dostavljeni tekst i izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa, utvrđeno je da za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbjediti dodatna finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.

Shodno navedenom, Ministarstvo finansija daje saglasnost na *Predlog Zakona o arbitraži*.

S poštovanjem,



## IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

MINISTARSTVO PRAVDE

NAZIV PROPISA

Predlog Zakona o arbitraži

## 1. Definisanje problema

- Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- Koji su uzroci problema?
- Koje su posljedice problema?
- Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

Predlog zakona o arbitraži ima za cilj da uskladi nacionalno zakonodavstvo sa modelom zakona koji je razvila Komisija Ujedinjenih nacija za trgovačko pravo (UNCITRAL), a koji se primjenjuje u preko 60 zemalja svijeta. Arbitražno rješavanje sporova je u proteklom periodu izuzetno rijetko ugovarano. To je dodatno opterećivalo sudove i doprinosilo nerazvijanju i stagnaciji instituta arbitraže, prakse u ovoj oblasti, kao i njenog naučnog istraživanja.

## 2. Ciljevi

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

Predlogom Zakona o arbitraži, ova materija reguliše se u skladu sa savremenim tendencijama i rješenjima koja su prisutna u velikom broju zemalja, a koja se zasnivaju na dugogodišnjem međunarodnom izučavanju instituta arbitraže od strane Komisije Ujedinjenih nacija za trgovačko pravo. Donošenjem ovakvog zakona, stvorice se uslovi za veće ugovaranje arbitraže, što će u krajnjem uticati i na opterećenost sudova i njihovu ažurnost. Donošenje ovog propisa predviđeno je Programom rada Vlade za 2015. godinu, Strategijom reforme pravosuđa 2014-2018, kao i Akcionim planom za Poglavlje 23.

## 3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- Obrazložiti preferiranu opciju?

Postupak pred arbitražom je trenutno regulisan Zakonom o parničnom postupku. Međutim, tendencija u savremenim pravnim sistemima je da ovaj postupak bude regulisan posebnim zakonom. Zemlje koje su se odlučile za ovakav pristup, u velikoj mjeri su usaglasile nacionalne odredbe sa Modelom Komisije Ujedinjenih nacija za međunarodno trgovačko pravo (UNCITRAL-a). Ukoliko se ne bi donosio poseban Zakon o arbitraži, moguće je da se kroz izmjene i dopune Zakona o parničnom postupku izmjene i odredbe koje se odnose na postupak pred arbitražom. Međutim, takav pristup bi bio komplikovan i neusklađen sa savremenim tendencijama i samom prirodom arbitraže kao postupka koji se ne sprovodi pred sudom, već pred arbitražnim tribunalom odnosno arbitrom kojeg same stranke imenuju.

#### 4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija;
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Rješenja koja Predlog zakona predviđa uticaće, prije svega, na sudove i privredne subjekte. Izmjene će imati pozitivan uticaj jer će omogućiti da fizička, kao i pravna lica ugovaraju rješavanje spora putem arbitraže koja je efikasniji i fleksibilniji način rješavanja sporova.  
Izmjene zakona neće izazvati dodatne troškove građanima i privredi.  
Predlog zakona neće izazvati troškove za privredu i nema uticaja na biznis barijere.

#### 5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?;
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti;
- Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti;
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?;
- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteći finansijske obaveze?;
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?;
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda;
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti;
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?;
- Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

Nije potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa.  
Implementacijom Zakona ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.  
Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za budžet Crne Gore.  
Nijesu postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt Predloga.

#### 6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije);
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni, Obrazložiti

Ministarstvo pravde je organizovalo javnu raspravu o Nacrtu Zakona o arbitraži koja je trajala 40 dana. U okviru javne rasprave održan je i okrugli sto. Sve primjedbe i sugestije koje su date u okviru javne rasprave, kao i tokom stručnih konsultacija, Ministarstvo pravde je razmotrilo, te neke od njih i unijelo u tekst.

**7: Monitoring i evaluacija**

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Nema potencijalnih prepreka za implementaciju ovog predloga zakona.  
Potrebno je organizovati obuke kako bi novine u potpunosti zaživjele na adekvatan način.  
Ispunjenje cilja će se mjeriti izvještavanjem o broju sporova koji su riješeni putem arbitraže  
Ministarstvo pravde i Privredna komora jsu zaduženi za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Podgorica,  
13. mart 2015. godine

  
**MINISTAR,**  
**Duško Marković**  
*[Handwritten signature]*