

IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA

**MINISTARSTVO
REGULATORNO**

TIJELO PREDLAGAČ

ILI

Ministarstvo ekonomije

NASLOV PROPISA

Predlog osnove za vođenje pregovora i zaključivanje Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Malte o ekonomskoj saradnji.

Odjeljak 1: Definisanje problema

- ✓ Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- ✓ Što su uzroci problema?
- ✓ Što su posljedice problema?
- ✓ Ko je oštećen, na koji način i koliko?
- ✓ Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)?

- Sporazum će omogućiti dalji razvoj i proširivanje uzajamno korisne bilateralne ekonomске saradnje, kroz jačanje postojeće trgovinske i finansijske saradnje i identifikovanje novog poslovnog i institucionalnog ambijenta.
- Sporazum između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Malte o ekonomskoj saradnji će kroz razmjenu direktnih kontakata između institucija i pravnih lica, a posebno između preduzetnika i lokalnih poslovnih organizacija, između ove dvije zemlje, podsticati povećanje trgovine na bilateralnoj osnovi i unapređenje postojećih investicionih tokova.

Odjeljak 2: Ciljevi

- ✓ Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- ✓ Navesti dosljednost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Ciljevi koji se žele postići navedenim Sporazumom su: podsticanje međusobne ekonomске saradnje kroz jačanje saradnje institucija i pravnih lica, podsticanje uspostavljanja novih i jačanja postojećih poslovnih kontakata; razmjena poslovnih informacija kroz mogućnost organizovanja nacionalnih i međunarodnih sajmova, izložbi, ekonomskih konferencija i seminara i razmjena ekonomskih misija.
- Nije primjenljivo.

Odjeljak 3: Opcije

- ✓ Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza pravnog djelovanja).
- ✓ Obrazložiti preferiranu, tj izabranu opciju.

- Ispunjavanje navedenih ciljeva ostvariće se kroz institucionalnu saradnju između dvije zemlje, kao i kroz rad Mješovitih komisija za ekonomsku saradnju.

Odjeljak 4: Analiza uticaja

- ✓ na koga će i kako će najvjerovaljnije uticati rješenja u propisu - Nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktnе i indirektne
- ✓ kakve troškove će primjena propisa stvoriti građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima),
- ✓ da li su pozitivne posljedice donošenja propisa takve da opravdavaju troškove koje će on stvoriti,
- ✓ da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurenca
- ✓ uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

- Sprovođenje Sporazuma će pozitivno uticati na državne institucije i organe kroz uspostavljanje direktne saradnje sa državnim institucijama i organima Republike Malte. Primjena Sporazuma utiče pozitivno na privredne subjekte Crne Gore koji će kroz neposredne kontakte sa privrednicima Republike Malte poboljšati postojeću saradnju, ali takođe naći nove modalitete saradnje.
- Ne postoje negativni uticaji sprovođenja Sporazuma.
- Primjena Sporazuma ne stvara dodatne troškove.
- Sporazumom se podržava kako stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu tako i tržišna konkurenca, u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom, a pri tom uzimajući u obzir međunarodne obaveze obje zemlje.
- Primjena Sporazuma ne stvara administrativna opterećenja i biznis barijere u poslovanju.

Odjeljak 5: Procjena fiskalnog uticaja

- ✓ Da li je potrebno izdvajanje finansijskih sredstava za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- ✓ Da li je izdvajanje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- ✓ Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.

Journal of Management Education 39(9) 1200–1223 © 2015 Sage Publications
ISSN: 1052-572X print/1094-1771 online
http://jme.sagepub.com
http://jme.sagepub.com/content/39/9/1200

hosting, and the role of the university in the development of the field of management. In addition, the article highlights the importance of the role of the university in the development of management education.

The article is organized as follows. The first section provides a brief history of the development of management education in the United States. The second section discusses the relationship between management education and the development of management practice. The third section discusses the relationship between management education and the development of management theory. The fourth section concludes with a discussion of the implications of the findings for management education.

Management education in the United States has a long history, dating back to the early 1900s. The first management courses were offered at the University of Michigan in 1903. By the mid-1920s, management courses were being offered at many universities across the country. In the 1930s, management courses began to be offered at business schools, such as Harvard Business School and the University of Chicago. In the 1940s, management courses became more widely available, and management education began to be offered at many universities across the country.

Management education in the United States has continued to grow and develop over the years. In the 1950s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1960s, management courses began to be offered at many universities across the country.

Management education in the United States has continued to grow and develop over the years. In the 1950s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1960s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1970s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1980s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1990s, management courses began to be offered at many universities across the country.

Management education in the United States has continued to grow and develop over the years. In the 1950s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1960s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1970s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1980s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1990s, management courses began to be offered at many universities across the country.

Management education in the United States has continued to grow and develop over the years. In the 1950s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1960s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1970s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1980s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1990s, management courses began to be offered at many universities across the country.

Management education in the United States has continued to grow and develop over the years. In the 1950s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1960s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1970s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1980s, management courses began to be offered at many universities across the country. In the 1990s, management courses began to be offered at many universities across the country.

- ✓ Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- ✓ Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proistekći finansijske obaveze?
- ✓ Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- ✓ Obraložiti metodologiju kojom je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- ✓ Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- ✓ Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na incijativu za donošenje predloga propisa?
- ✓ Da li su dobijene primjedbe implementirane u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za implementaciju Sporazuma nije potrebno izdvajati dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore.
- Iz implementacije Sporazuma ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.

Odjeljak 6: Konsultacije zainteresovanih strana

- ✓ naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako
- ✓ naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije)
- ✓ naznačiti glavne rezultate, i kako je input zainteresovanih strana bio uzet u obzir ili zašto nije bio uzet u obzir
- Za izradu Sporazuma nije korišćena eksterna ekspertiza.

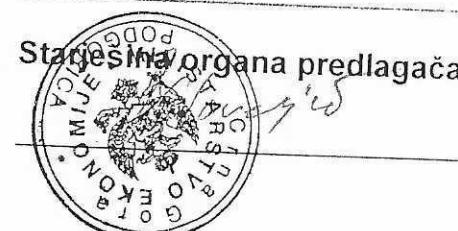
Odjeljak 7: Monitoring i evaluacija

- ✓ Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- ✓ Koje će mjeri biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- ✓ Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- ✓ Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Kroz radne konsultacije između Ministarstva ekonomije Crne Gore i Ministarstva ekonomije Republike Malte podstaći će se realizacija ciljeva.
- Ne postoje indikatori za mjerjenje ispunjavanja ciljeva.
- Ministarstvo ekonomije.

Datum i mjesto

25.decembar 2015. godine, Podgorica



mento de estudios y análisis de la relación entre el empleo en la economía formal y la informal y el tipo de actividad económica.

En particular, el análisis se centró en el empleo en el sector informal, que es el que mayor crecimiento ha tenido en los últimos años.

El análisis se realizó mediante el uso de la metodología de análisis descriptivo, que consiste en describir las características principales de un grupo de datos.

Los resultados muestran que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal, ya que el empleo en el sector formal es más volátil y fluctúa más.

Totalmente, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal, lo que sugiere que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En resumen, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal, lo que sugiere que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.

En conclusión, se observa que el empleo en el sector informal es más estable que el empleo en el sector formal.